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<table>
<thead>
<tr>
<th>Skraćenica</th>
<th>Opis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BD</td>
<td>Brčko Distrikt</td>
</tr>
<tr>
<td>BiH</td>
<td>Bosna i Hercegovina</td>
</tr>
<tr>
<td>CATI</td>
<td>Telefonsko anketiranje pomoću računara</td>
</tr>
<tr>
<td>CAWI</td>
<td>Internetsko anketiranje pomoću računara</td>
</tr>
<tr>
<td>FBIH</td>
<td>Federacija Bosne i Hercegovine</td>
</tr>
<tr>
<td>BDP</td>
<td>Bruto domaći proizvod</td>
</tr>
<tr>
<td>MOR</td>
<td>Međunarodna organizacija rada</td>
</tr>
<tr>
<td>NGO</td>
<td>Nevladina organizacija</td>
</tr>
<tr>
<td>OECD</td>
<td>Organizacija za ekonomsku saradnju i razvoj</td>
</tr>
<tr>
<td>OSI</td>
<td>Osobe s invaliditetom</td>
</tr>
<tr>
<td>RS</td>
<td>Republika Srpska</td>
</tr>
<tr>
<td>SDG</td>
<td>Ciljevi održivog razvoja</td>
</tr>
<tr>
<td>UN</td>
<td>Ujedinjene nacije</td>
</tr>
<tr>
<td>UNDP</td>
<td>Razvojni program Ujedinjenih nacija</td>
</tr>
<tr>
<td>UNFPA BiH</td>
<td>Populacijski fond Ujedinjenih nacija u BiH</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ova studija je usmjeren na ekonomiju brige i njege u Bosni i Hercegovini i daje pregled raspoloživih ključnih karakteristika, politika i programskih opcija. Cilj je izgraditi razumijevanje nesrazmjerne raspodjele odgovornosti za brigu i njegu kao izvora nejednakosti, uz fokus na spol/rod, te time pomoći u pokretanju pozitivnih promjena koje će dovesti do pravednijeg raspodele pružanja brige i njege u domaćinstvima i zajednicama i tako doprinijeti osnabjavanju žena. Cilj je sačiniti dokaze za strategije i intervencije korištenjem ‘3R pristupa’, (engl. recognise, reduce and redistribute) koji pomaže u prepoznavanju, smanjenju i redistribuciji postojećeg neplaćenog posla njege unutar domaćinstva, zajednice (civilnog društva), tržišta (privatni sektor) i vlasti (unapređenjem pravne i institucionalne infrastrukture). Ovaj pristup također nagrađuje i poboljšava zastupljenost njegovatelja u donošenju odluka. Pored toga, kao što je istaknuto u sličnim studijama (Cantillon i Teasdale, 2021.), cilj politika usmjerenih na problematiku komunikacije je propitivati društvene i kulturne norme.

Ekonomija brige i njege može se široko definirati kao sektor (ili kombinacija sektora) ekonomije odgovoran za pružanje brige i njege i usluga koje doprinose brizi i njezinom reprodukciji sadašnje i buduće populacije. To uključuje brigu o djeci, brigu o starijima, obrazovanje, zdravstvenu zaštitu i lične socijalne i kućne usluge koje se pružaju u plaćenim i neplaćenim oblicima i u formalnom i neformalnom sektoru. Politike brige i njege su javne politike koje dodjeljuju sredstva u obliku novca (uključujući prihod), usluga ili vremena njegovateljima/icama ili osobama kojima je potrebna briga i njega. Politike brige i njege uključuju politike o odsustvu (npr. roditeljsko odsustvo), usluge brige i njega (npr. razvoj i njegu u ranom djetinjstvu), socijalne transfere koji se odnose na brigu i njegu (npr. grantovi za brigu o djeci), aranžmane za rad prilagođene porodici (npr. rad na daljnu i fleksibilno radno vrijeme) i infrastrukturu (npr. sanitarne usluge i dostava vode u domove). Politike brige i njege omogućavaju dobrobit društva i ključni su faktori u rješavanju problematike neplaćenog posla brige i njege i ublažavanju nejednakosti kojima se suočavaju. Pratnja se obično pruža užiši unutar domaćinstva i njegovateljima odsustva.

Ova studija je strukturirana u pet poglavlja: 1) Uvod, 2) Makroekonomski analitički pregled ekonomije brige i njege, 3) Ekonomija brige i njege u Bosni i Hercegovini, 4) Briga i njeg u brojkama i 5) Preporuke za politike i programski planiranje. Uvod predstavlja i definira obim studije, dok su metodološki aspekti definirani i predstavljeni kao tri pristupa prikupljanju i analizi podataka: (i) sekundarno prikupljanje podataka, (ii) kvantitativna istraživanja (istraživanja o zapošljavanju i mogućnosti/ preprekama za zapošljavanje za žene u Bosni i Hercegovini, nakon čega slijede informacije o ženama na tržištu rada (npr. zapošljavanje i ekonomski djelatnost) i nalazi istraživanja o zapošljavanju i mogućnostima/ preprekama za zapošljavanje za žene u Bosni i Hercegovini. Rodno osjetljiva makroekonomski analiza provedena je putem službenog pristupa zapošljavanju, dok su direktni i indirektni, kao i izazvani utjecaji zapošljavanja na ekonomiju brige i njege, izračunati na osnovu procjene tabele ulaznih i izlaznih podataka i rezultujućih multiplikatora tipa II za ekonomiju. Shodno tome, novi potencijal za zapošljavanje u ekonomiji brige i njege detaljno je opisan zajedno s okvirom za politike brige i njege.

Poglavlje 2 „Makroekonomski analitički pregled ekonomije brige i njege“, detaljnije opisuje makroekonomski okvir ekonomije u Bosni i Hercegovini, nakon čega slijede informacije o ženama na tržištu rada (npr. zapošljavanje i ekonomski djelatnost) i nalazi istraživanja o zapošljavanju i mogućnostima/ preprekama za zapošljavanje za žene u Bosni i Hercegovini. Rodno osjetljiva makroekonomski analiza provedena je putem službenog pristupa zapošljavanju, dok su direktni i indirektni, kao i izazvani utjecaji zapošljavanja na ekonomiju brige i njege, izračunati na osnovu procjene tabele ulaznih i izlaznih podataka i rezultujućih multiplikatora tipa II za ekonomiju. Shodno tome, novi potencijal za zapošljavanje u ekonomiji brige i njege detaljno je opisan zajedno s okvirom za politike brige i njege.
i uočeno je nekoliko važnih razlika, a analizirani su i stereotipni i kulturološki pokretači tih razlika.

Situacija u brizi o djeci i obrazovanju je dalje prikazana s usmjeravanjem na porodiljsko/očinsko odsustvo, srodne politike i predškolsko obrazovanje. Načela kvantitativnog istraživanja pokazuju da su žene značajno više posvećene djeci u svim dijelovima dana u odnosu na muškarce. Vrtići su usluge brige o djeci koje stanovništvu najviše koristi, a dostupnost i kvalitet tih usluga (javnih i privatnih) su različiti u cijeloj zemlji i veoma su geografski zavisni. U nekim dijelovima zemlje žene uopće nemaju pristup toj vrsti usluga brige o djeci. Objašnjena je i dodatna problematika u vezi s dostupnosti i kvalitetom zaposlenih koji nude te usluge. Ostale usluge brige o djeci koje su dostupne također se razlikuju po entitetima, pa čak i po kantonima u Federaciji Bosne i Hercegovine. Međutim, nova zakonska regulativa koja je usmjerena na materijalnu podršku porodicama i djeci trebala bi barem smanjiti te nejednakosti, ali samo u smislu socijalne zaštite nezaposlenih majki. Specifični aspekti koji se odnose na samohranu roditelje također su se pojavili u našem istraživanju kao nešto što bi trebalo uzeti u obzir prilikom planiranja politika i programskih aktivnosti.

U oblasti brige o starijima, što je treći analizirani sektor, utvrđene su različite kategorije starijih osoba: (1) osobe koje imaju socijalne i ekonomske potrebe bez članova/ica porodice da se o njima brinu, (2) starije osobe s demencijom, nepokretne osobe ili osobe s terminalnom bolesti o kojima se brinu članovi/ce porodice i (3) aktivne starije osobe koje se mogu brinuti o sebi i žive same. Prema našim nalazima, najpoželjnija mjera politike su novčane subvencije za porodice ili za posao njege (npr. starosna penzija). Četvrto poglavlje predstavlja brigu i njegu u brojima u Bosni i Hercegovini. Prikazan je i vizualiziran kvantitativni pregled korištenja vremena za aktivnosti brige i njega u odnosu na muškarce. Vrtići su usluge brige o djeci koje stanovništvu najviše koristi, a dostupnost i kvalitet tih usluga (javnih i privatnih) su različiti u cijeloj zemlji i veoma su geografski zavisni. U nekim dijelovima zemlje žene uopće nemaju pristup toj vrsti usluga brige o djeci. Objašnjena je i dodatna problematika u vezi s dostupnosti i kvalitetom zaposlenih koji nude te usluge. Ostale usluge brige o djeci koje su dostupne također se razlikuju po entitetima, pa čak i po kantonima u Federaciji Bosne i Hercegovine. Međutim, nova zakonska regulativa koja je usmjerena na materijalnu podršku porodicama i djeci trebala bi barem smanjiti te nejednakosti, ali samo u smislu socijalne zaštite nezaposlenih majki. Specifični aspekti koji se odnose na samohranu roditelje također su se pojavili u našem istraživanju kao nešto što bi trebalo uzeti u obzir prilikom planiranja politika i programskih aktivnosti.

Četvrtvo poglavlje predstavlja brigu i njegu u brojima u Bosni i Hercegovini. Prikazan je i vizualiziran kvantitativni pregled korištenja vremena za aktivnosti brige i njega kao i druge aktivnosti. Postoje značajne razlike u pogledu procenta muškaraca i žena uključenih u brigu o djeci, starijima i osoba s invaliditetom (38% muškaraca u odnosu na 56% žena). Zanimljivo je da zaposlene žene troše više nego duplo više vremena na akivnosti brige i njega nego zaposleni muškarci.

Završno, peto poglavlje, prikazuje ključne preporuke za politike i programsko planiranje koje proizlaze iz ove polazne studije. Preporuke su kategorizirane u skladu s okvirom politika brige i njega izrađenim u ovoj studiji i širom sektora brige i njega. Prioriteta politika i programiranja za svaku preporuku navedeni su zajedno s opisom. Predstavljene su sljedeće glavne preporuke: 1) naknade za zaposlene žene tokom porodiljskog odsustva, 2) obavezno očinsko odsustvo, 3) provođenje kampanje o zakonu o radu, 4) Zakon o uslugama brige i njega, 5) usluge pomoći u kući, 6) zapošljavanje njegovatelja, 7) dijelne njege i njegovatelja, 8) aktivacija na tržištu rada žena koje su obeshrabrene zbog porodičnih obaveza ili obaveza brige i njega, 9) škola za roditelje, 10) ankete o korištenju vremena, 11) info-centar, 12) ravnoteža između poslovnog i privatnog života, 13) centri za višekategoriju osoba i 15) život v domovima za starije osobe. Odabrane su četiri dodatne preporuke koje su detaljno opisane u obliku potencijalne politike/sažetka projekta.
1. UVOD

Ekonomija brige i njega obično se odnosi na sektor ekonomije zadužen za pružanje brige i njega i usluga koje doprinose njegovom i reprodukciji sadašnje i buduće populacije. Konkretnije, ekonomija brige i njega uključuje brigu o djeci, brigu o starijima, obrazovanje, zdravstvenu zaštitу и ličне socijalne и kućne usluge koje se pružaju i u plaćenom и u neplaćenom oblikу и u formalnom и neformalnom sektoru. Posao brige и njega je važan jer održava život. S ekonomskog stanovišta, važan je jer je jedan od najbrže rastućih ekonomskih sektora i glavni pokretač rasta zaposlenosti и ekonomskog razvoja svijeta.

U razvijenim zemljama ekonomija uslužnog sektora sada čini više od 70% ukupne zaposlenosti и BDP-a. U zemljama nižeg и srednjeg dohotka procjenjuje se da će skoro 60% BDP-a. Usluge brige и njega su jedan od najbrže rastućih sektora u okvirу ekonomije uslužnog sektora. Međunarodna organizacija rada (MOR) procjenjuje da se očekuje da će se globalna zaposlenost na poslovima brige и njega povećati sa 206 miliona на 358 miliona до 2030. godine, samo на osnovu društvenо-демографских promjena. Ta brojka može se povećati и do 475 miliona ako države ulože resurse kako bi ispunile ciljeve održивog razvoja Ujedinjenih nacija (SDGs) за pružanje, zdravstvo, dugotrajну njegu и rodnу ravnopravnost (MOR, 2019.).

Jasno je da će sadašnjom и budućom globalnom ekonomijom sve više dominirati usluge brige и njega и poslovi brige и njega. Istovremeno, visok procenat poslova brige и njega i dalje neplaćeno obavljaju porodice и prijatelji код kuće и u zajednicama. Ipak, taj neplaćeni posao brige и njega uglavnom nije uključen у наš BDP, jer BDP uzima у обзир samo рад koji se obavlja за plaćanje на formalном тржишту. Stoga, ako posmatramo samo BDP као mjerу ekonomije и ekonomskог rasta, propuštamo ogroman segment ekonomije и ekonomske djelatnosti. Širom svijeta pokrenuti su različiti projekti koji imaju cilje da ekonomija brige и njega bude jasnija и vidljivija mjerenjem и mapiranjem veličine и oblika ekonomije и razvojom makroekonomskих модела koji će pomoći donositeljima politika и akterima civilnог društva da sačine bolje i uključenost politike и poboljšane strategije za unapređenje održivosti и pomoći omogućiti jednakost, а istovremeno potaknuti ekonomski rast.

Najlakši put ka poslu brige и njega je onaj koji vodi ostvarivanju SDG-a. Konkretnije, cilja 5.4 SDG-a 5 koji poziva na pružanje javnih usluga brige и njega, SDG-a 3 o zdravlju и dobrobitи, SDG-a 4 o kvalitetном obrazovanju и SDG-a 8 o punoj и produktivnoj zaposlenosti и dostojanstvenom radu. Proširivanje usluga brige и njega, uključujući zdravstvenу zaštitу, dugotrajну njegу и kvalitetno obrazovanje, uključujući razvoj у раном djetinjstvu, ima potencijal da ponudi višestruke koristi. Takvo ulaganje stvara pozitivan krag preraspodjele и smanjenja neplaćenog posla njega и ublažava ograničenja učešćа žena у radnoj snazi. Pored toga, poslovi brige и njega imaju rodne, klasne и rasne dimenzije koje oblikuju и informiraju о nevidljivости и podcijenjenosti poslova brige и njega. Istovremeno, te politike stvaraju radna mjesta за brigu и njegу и pomažu u podršći ekonomiji brige и njega kao jednom од glavnih izvora budućeg rasta radnih mjesta kako u razvijenim zemljama tako i u zemljama у razvoju. To zauzvrat može podržati ekonomski rast, smanjiti međugeneracijski prijenos siromaštva и povećati socijalну uključенost.

1.1 Metodologija

Svrha „Polazne studije о ekonomiji brige и njega u Bosni и Hercegovini: Pregled ključnih karakteristika, politika и programskih mogućnosti“ je steći razumijevanje nesrazmjerne raspodjele odgovornosti за brigu и njegу као izvora nejednakosti, с fokusом на род, te pokrenuti pozitivne promjene за pravedniju podjelu pružanja njega у домаћinstvima и zajednicama koja može doprinijeti osnaživanju žena.

Cilj je prikupiti dokaze за strategije и intervencije korištenjem „3R pristupa“ (engl. recognise, reduce, redistribute) koji prepoznaje и на taj način pomaže у smanjenju и preraspodjeli postojećeg neplaćenог posla brige и njega unutar домаћinstва, zajednice (civilног društва), тржиšта (privatni sektor) и vlasti (poboljšanjem правне и institucionalне infrastrukture), te nagrađuje и poboljšava zastupljenost njegovatelja у donošenju 1
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odluka. Pored toga, kako je istaknuto u sličnim studijama, kao što su Cantillon i Teasdale iz 2021. godine, politike usmjerene na problematiku komunikacije imaju za cilj propitivanje društvenih i kulturoloških normi.

Ekonomija brige i njege može se široko definirati kao sektor (ili kombinacija sektora) ekonomije odgovoran za pružanje njege i usluga koje doprinose njegovu i reprodukciju sadašnje i buduće populacije. Ona uključuje brigu o djeci, brigu o starijima, obrazovanje, zdravstvenu zaštitu i lične socijalne i kućne usluge koje se pružaju u plaćenim i neplaćenim oblicima, te unutar formalnog i neformalnog sektora (prilagođeno iz Peng, 2021.). Shodno tome, posao njege je široko definiran kao rad i odnosi koji su neophodni za zdravlje, dobrobit, održavanje i zaštitu svih ljudi (mladih i starih, radno sposobnih, invalidnih i slabih). Sama definicija pokazuje širinu koncepta poslova brige i njege (MOR, 2018.). Činjenica je da su briga i njega, u svojoj suštini, osnovna ljudska potreba i neophodnost i da sve osobe svakodnevno učestvuju u pružanju/primanju brige i njege i da je od suštinskog značaja za društveni i ekonomski život. U figuri ispod predstavljamo pregled ekonomije brige i njege i poslova brige i njege koji se posmatraju u ovoj studiji, a koji se zasnivaju na definiciji.

Figura 1. Okvir za Polaznu studiju o ekonomiji brige i njege u Bosni i Hercegovini.

Za izradu polazne studije korišteni su sljedeći metodološki pristupi.

Tabela 1. Metodološki pristupi korišteni u studiji

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pristup</th>
<th>Prikupljanje podataka</th>
<th>Populacija</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sekundarni podaci</td>
<td>Dostupni domaći i međunarodni izvori podataka</td>
<td>Bosna i Hercegovina</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvantitativni pristup</td>
<td>Prikupljanje podataka metodom ankete</td>
<td>Reprezentativni uzorak stanovništva Bosne i Hercegovine starosti 18+, stratificiran prema dobi i spolu</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvalitativni pristup</td>
<td>Prikupljanje podataka korištenjem polustrukturiranih intervjua</td>
<td>Institucionalni akter</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Prikupljanje podataka korištenjem fokus grupa</td>
<td>Žene u Bosni i Hercegovini</td>
</tr>
</tbody>
</table>
I. Prikaz raspoloživih sekundarnih podataka

U ovoj fazi prikupljeni su i analizirani raspoloživi sekundarni podaci. U ovom dijelu razmatrane su sljedeće dvije perspektive.

1. Statistički podaci prema identificiranim oblastima relevantnim za aktivnosti brige i njege

Sekundarni podaci su prvenstveno uključivali državno računovodstvo i socijalnu i obrazovnu statistiku na državnom i entitetskom nivou. Pored toga, korišteni su podaci iz Ankete o radnoj snazi i druge relevantne procjene. Provedena je redno osjetljiva makroekonomska analiza korištenjem prikupljenih podataka i podataka iz prethodnih studija i izvještaja.

2. Pravni i regulatorni okvir

Za pregled ekonomije brige i njege u Bosni i Hercegovini, kao i pravnog okvira i prateće regulatorne prakse u vezi s ekonomskim osnaživanjem žena putem aktivnih politika zapošljavanja i dostojanstvenog zapošljavanja u zemlji, prikazani su podaci relevantnih domaćih i međunarodnih institucija.

II. Primarno kvantitativno istraživanje

Studija zasnovana na anketi za prikupljanje primarnih podataka korištena je za mjerenje percepcije, stavova i ličnog iskustva u aktivnostima brige i njege državnog reprezentativnog uzorka odraslih ispitanika/ca u Bosni i Hercegovini. Primijenjena je metodologija kombiniranog načina rada kako bi uzorak bio reprezentativan. Online ankete (CAWI - Internetsko anketiranje pomoću računara) uključivale su nešto mladu populaciju i populaciju koja koristi digitalne kanale, dok nam je telefonska anketa (CATI - Telefonsko anketiranje pomoću računara) omogućila da dođemo do starije populacije (65+) i ruralnih područja koja su i dalje posvećena tradicionalnim metodama anketiranja (telefon).

Stoga, reprezentativni uzorak za ovu studiju činilo je 929 ispitanika/ca (80% CAWI i 20% CATI) iz opće odrasle populacije Bosne i Hercegovine, stratificiranih prema dobi i spolu. Muškarci su činili 48,8% uzorka, a žene 51,2%. U pogledu generacijske zastupljenosti u uzorku, najzastupljenija je bila generacija X (28,6%), zatim generacija Y (28,2%). Uzorak se sastojao od 25,1% pripadnika „baby boom“ generacije i 18,1% pripadnika generacije Z. U pogledu stepena njihovog obrazovanja, većina ispitanika/ca (68,6%) ima srednju školu, a najmanje ih ima doktorat (0,7%). U ukupnom uzorku, 71,3% ispitanika/ca imalo je najmanje jedno izdržavano dijete.

Figura 2. Struktura uzorka po spolu

Figura 3. Struktura uzorka po generaciji
Većina ispitanika/ca iz uzorka je u braku ili živi s partnerom (63,3%), zatim oni koji žive s roditeljima ili cimerom (19,1%), zatim udovice ili udovci (9%), potom oni koji žive sami (5%), razvedeni (3,2%) i oni koji su trenutno razdvojeni (0,4%).

III. Primarno kvalitativno istraživanje

Ekonomija brige i njege je široka tema koja uključuje brojne relevantne javne sektore, privatni sektor i aktere NVO sektora. Međutim, slabo je razumijevanje o tome kako ti različiti akteri pristupaju brizi i njezi kao temi i da li svi relevantni akteri imaju tačno razumijevanje brige i njege i da li vode evidenciju o svojoj uključenosti u taj sektor.

Dva karakteristična pristupa korištena su za dvije različite grupe aktera u kvalitativnom istraživanju:

1. Fokus grupe s odraslim ženama vođene su o temama koje pokrivaju njihovo lično iskustvo na poslovima brige i njege. Četiri teme od interesa bile su domaćinstvo, briga o djeci, briga o starijima i briga o osobama s invaliditetom. Fokus grupe su koristile projektivne tehnike, zasnovane na zadatom scenariju.

2. Direktni intervju obavljeni su s identificiranim ključnim institucionalnim akterima (15 intervjua koji su pokrili različite dimenzije ekonomije brige i njege i različite aktere).

U fokus grupama su učestovale žene iz sektora brige i njege. One su razgovarale o ključnim problematici, uključujući prepreke za zapošljavanje i dubinsku analizu ekonomije brige i njege u Bosni i Hercegovini. Učesnice fokus grupa su identificirane prema temi diskusije u svakoj fokus grupi, koja je bila usmjerena na jednu temu, kao što je segment o ekonomiji brige i njege. Fokus grupe su u prosjeku trajale šezdeset minuta.

Intervjui su obavljeni sa ključnim akterima (npr. NVO, resorna ministarstva, socijalne službe, zavodi za statistiku i mediji) kako bi se definirale ulazne tačke za politike ekonomije njege i programske mogućnosti, kao
važan aspekt učešća žena na tržištu rada. Intervjui su obavljeni s relevantnim donositeljima odluka i politika prema utvrđenim oblastima ekonoke brige i njega. U prosjeku, intervju su trajali oko 50 minuta. Osnovne demografske karakteristike uzorka intervju prikazane su u Dodatku III.

IV. Triangulacija

Triangulacija je bila osnovna metoda koja se koristila za donošenje zaključaka. Konkretnije, rezultati različitih istraživačkih pristupa (analiza dokumentacije, kvantitativni i kvalitativni) analizirani su nezavisno, ali su konačni zaključci predstavljeni nakon poređenja i kombiniranja dobivenih rezultata s različitim tehnikama prikupljanja podataka.

2. MAKROEKONOMSKA PERSPEKTIVA EKONOMIJE BRIGE I NJEGE

Ekonomija Bosne i Hercegovine doživljava tri velike neravnoteže koje se međusobno jačaju: 1) veliki javni sektor i ograničeno stvaranje privatnog bogatstva, 2) ekonomija zasnovana na potrošnji, a ne na proizvodnji i 3) izvozni sektor s lošim rezultatima. Ispravljanje ovih neravnoteža u velikoj mjeri će odrediti buduće ekonomske izgledove zemlje.

Bosna i Hercegovina ima nesrazmjerno veliki javni sektor, koji potiče još iz vremena Jugoslavije i od tada je samo djelomično reformiran. Javni rashodi iznose skoro polovinu BDP-a (Halebić i Halilbašić, 2021.). Iako je javna potrošnja visoka (vidjeti Prilog I) ona nije u korist siromašnih. Dok preduzeća u državnom vlasništvu određuju zaposlenost (čak i u nekim ekstremnim slučajevima kada fabrike više ne rade), ona stvaraju i račune, koje na kraju plaćaju porezni obveznici. Zauzvrat, to stvara negativan lanac: porezi su visoki i pristrasni u odnosu na zapošljavanje. Veliko porezno opterećenje guta više od trećine najnižih plaća radnika, što poslodavcima izuzetno otežava stvaranje formalnih radnih mjesta. Poslodavci također moraju raditi u najgorem poslovnom okruženju u regiji, što je dijelom rezultat mnoštva regulatornih režima i potrage za zaradom, a ne javnog sektora usmjerenog na javne usluge.

Bosna i Hercegovina nije stvorila novi temelji za održivi ekonomski rast u periodu poslijeratnog ekonomskog oporavka. Finansijski prilivi, a posebno pomoć i doznake (u prosjeku oko 20% BDP-a) potaknuli su ekonomski rast zasnovan na potrošnji. Danas potrošnja ostaje na više od 90% BDP-a, a samo nekoliko zemalja ima višu stopu. Da bi održala visok nivo dohotka, stvorila prosperitet i eliminirala siromaštvo, ova zemlja treba se okrenuti ekonomskom modelu izgrađenom na proizvodnji dobara i usluga, a ne na potrošnji (Halebić i Halilbašić, 2021.). Izvoz vrijedi samo 35% BDP-a, jedan je od najnižih u Evropi i jasan znak slabe konkurentnosti ekonome zemlje. To proizlazi iz loše poslovne klime, visokih troškova zaposljavanja i loše transportne infrastrukture, koju Svjetski ekonomski forum ocjenjuje među najgorim u Evropi za sve vidove transporta.

Društvo je efektivno podijeljeno na mali produktivni dio stanovništva i mnogo veći dio koji živi od prihoda od države ili rodbine, sa značajnim razlikama između grada i sela. Samo otprilike jedna od tri radno sposobne odrasle osobe ima posao, a samo jedna od četiri ima formalni posao. Veliki dio stanovništva živi od neformalnih djelatnosti, doznaka ili socijalne pomoći. Mnoge od tih osoba zavisne od socijalne pomoći žive u ruralnim dijelovima zemlje. Siromašni i ugroženi su izostavljeni iz sistema i koju Svjetski ekonomski forum ocjenjuje među najgorim u Evropi za sve vidove transporta. Društvo je efektivno podijeljeno na mali produktivni dio stanovništva i mnogo veći dio koji živi od prihoda od države ili rodbine, sa značajnim razlikama između grada i sela. Samo otprilike jedna od tri radno sposobne odrasle osobe ima posao, a samo jedna od četiri ima formalni posao. Veliki dio stanovništva živi od neformalnih djelatnosti, doznaka ili socijalne pomoći. Mnoge od tih osoba zavisne od socijalne pomoći žive u ruralnim dijelovima zemlje. Siromašni i ugroženi su izostavljeni iz sistema i koji Svjetski ekonomski forum ocjenjuje među najgorim u Evropi za sve vidove transporta.

Društvo je efektivno podijeljeno na mali produktivni dio stanovništva i mnogo veći dio koji živi od prihoda od države ili rodbine, sa značajnim razlikama između grada i sela. Samo otprilike jedna od tri radno sposobne odrasle osobe ima posao, a samo jedna od četiri ima formalni posao. Veliki dio stanovništva živi od neformalnih djelatnosti, doznaka ili socijalne pomoći. Mnoge od tih osoba zavisne od socijalne pomoći žive u ruralnim dijelovima zemlje. Siromašni i ugroženi su izostavljeni iz sistema i koji Svjetski ekonomski forum ocjenjuje među najgorim u Evropi za sve vidove transporta. Društvo je efektivno podijeljeno na mali produktivni dio stanovništva i mnogo veći dio koji živi od prihoda od države ili rodbine, sa značajnim razlikama između grada i sela. Samo otprilike jedna od tri radno sposobne odrasle osobe ima posao, a samo jedna od četiri ima formalni posao. Veliki dio stanovništva živi od neformalnih djelatnosti, doznaka ili socijalne pomoći. Mnoge od tih osoba zavisne od socijalne pomoći žive u ruralnim dijelovima zemlje. Siromašni i ugroženi su izostavljeni iz sistema i koji Svjetski ekonomski forum ocjenjuje među najgorim u Evropi za sve vidove transporta. Društvo je efektivno podijeljeno na mali produktivni dio stanovništva i mnogo veći dio koji živi od prihoda od države ili rodbine, sa značajnim razlikama između grada i sela. Samo otprilike jedna od tri radno sposobne odrasle osobe ima posao, a samo jedna od četiri ima formalni posao. Veliki dio stanovništva živi od neformalnih djelatnosti, doznaka ili socijalne pomoći. Mnoge od tih osoba zavisne od socijalne pomoći žive u ruralnim dijelovima zemlje. Siromašni i ugroženi su izostavljeni iz sistema i koji Svjetski ekonomski forum ocjenjuje među najgorim u Evropi za sve vidove transporta. Društvo je efektivno podijeljeno na mali produktivni dio stanovništva i mnogo veći dio koji živi od prihoda od države ili rodbine, sa značajnim razlikama između grada i sela. Samo otprilike jedna od tri radno sposobne odrasle osobe ima posao, a samo jedna od četiri ima formalni posao. Veliki dio stanovništva živi od neformalnih djelatnosti, doznaka ili socijalne pomoći. Mnoge od tih osoba zavisne od socijalne pomoći žive u ruralnim dijelovima zemlje. Siromašni i ugroženi su izostavljeni iz sistema i koji Svjetski ekonomski forum ocjenjuje među najgorim u Evropi za sve vidove transporta.
2.1 Žene na tržištu rada

Niske stope aktivnosti i zaposlenosti ključne su karakteristike tržišta rada u Bosni i Hercegovini. Iako je posljednjih godina značajno smanjena, mada uglavnom kao rezultat emigracijskih tokova, nezaposlenost je i dalje izuzetno visoka (15,7%). Prema svim pokazateljima tržišta rada, žene su u nepovoljnijem položaju u odnosu na muškarce i razlika je vremenom ostala prilično stabilna.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 2. Ključna statistika rada</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stopa aktivnosti – ukupno</td>
</tr>
<tr>
<td>Stopa zaposlenosti – ukupno</td>
</tr>
<tr>
<td>Stopa nezaposlenosti – ukupno</td>
</tr>
<tr>
<td>Stopa aktivnosti – muškarci</td>
</tr>
<tr>
<td>Stopa zaposlenosti – muškarci</td>
</tr>
<tr>
<td>Stopa nezaposlenosti – muškarci</td>
</tr>
<tr>
<td>Stopa aktivnosti – žene</td>
</tr>
<tr>
<td>Stopa zaposlenosti – žene</td>
</tr>
<tr>
<td>Stopa nezaposlenosti – žene</td>
</tr>
<tr>
<td>Razlika u stopi aktivnosti</td>
</tr>
<tr>
<td>Razlika u zaposlenosti</td>
</tr>
<tr>
<td>Razlika u nezaposlenosti</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Ipak, razlika između muškaraca i žena mnogo je izraženija kada se posmatraju stope aktivnosti i zaposlenosti. Mnoge radno sposobne žene su neaktivne, odnosno van radne snage. Glavni razlozi njihove neaktivnosti prikazani su u tabeli ispod.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabela 3. Ekonomski neaktivni i razlozi neaktivnosti (muškarci naspram žena)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ekonomski neaktivno stanovništvo kao udio radno sposobnog stanovništva (%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Pronašli posao koji će započeti za tri mjeseca</td>
</tr>
<tr>
<td>Briga o djeci, briga o starijima, itd.</td>
</tr>
<tr>
<td>Očekuje povratak na prethodni posao</td>
</tr>
<tr>
<td>Drugi lični ili porodični razlozi</td>
</tr>
<tr>
<td>Obrazovanje</td>
</tr>
<tr>
<td>Penzija</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolest ili radni invaliditet</td>
</tr>
<tr>
<td>Drugi razlozi</td>
</tr>
<tr>
<td>Vjeruje da ne može naći posao (obeshrabreni)</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Razlika između muškaraca i žena je očigledna. Očekivano, razlika je najizraženija u razlozima koji se odnose na brigu o djeci i starijima, kao i u grupi obeshrabrenih i iz drugih ličnih i porodičnih razloga.

5 Oni koji vjeruju da ne mogu naći posao.
2.2 Nalazi istraživanja o zaposlenosti

U svrhu identifikacije problema koji se odnose na mogućnost zapošljavanja žena, obavljena je analiza podataka njihove zaposlenosti. Istraživanja je obavljeno na osnovu udruženja koji se bave aktivnostima osnaživanja žena i formiranja je fokus grupa u svrhu utvrđivanja ključne problematike koja se odnosi na položaj žena u ovoj zemlji u odnosu na različite aspekte ekonomije brige i njega.

Nivo obrazovanja naših ispitanika/ca predstavljen je ispod. Većina iz uzorka (68,6%) ima srednju školu, dok 15,7% iz našeg uzorka ima visoku stručnu spremu, a 10% osnovnu školu. Ako se usmjerimo na populaciju čiji je najviši nivo obrazovanja bila osnovna škola, onda su žene bile zastupljenije u uzorku (12,8% žena naspram 7% muškaraca). U populaciji čiji je najviši stepen obrazovanja bio srednja škola češći su muškarci (65,5% žena naspram 71,8% muškaraca). Ako se usmjerimo na reprezentativnost muškaraca i žena s fakultetskom diplomom u uzorku, zanimljivo je da nije bilo značajnih razlika u broju muškaraca i žena sa srednjim fakultetom (15,8% žena naspram 15,6% muškaraca). Istovremeno, situacija se u drugom ciklusu obrazovanja promijenila u korist žena (5,9% žena naspram 4,2% muškaraca), pri čemu je samo 1,3% muškaraca od ukupnog uzorka doktoriralo.

Rezultati istraživanja pokazali su da je 46% uzorka bilo zaposleno, a 20,3% nezaposleno. Ostatka (33,5%) su ili penzioneri, studenti ili drugi. U uzorku je bilo zaposleno više muškaraca nego žena, ali je 61% posto žena bilo nezaposleno. Razlozi za nezaposlenost na koje su naše ispitanice ukazivale tokom fokus grupe bili su različiti. Među fakultetskim obrazovanom ispitanicama razlozi su se kretali od немогућности да nađu posao u odabranoj profesiji do njihove nespremnosti da prihvate bilo kakvu poslovnu aktivnost da bi radile (npr. nespremnost da promijene mjesto stanovanja i nespremnost da prihvatite pogodnosti koje su im bile ponuđene). Neki od komentarav ispitanica fokus grupe na ovu temu navedeni su ispod.

"Iako sam se prijavila od početka 2022. godine na, čini mi se, nekih 35 radnih mjesta, nisam dobila nikakav odgovor niti sam prošla u prvom krugu. Vrlo malo njih je me pozvalo na razgovor ili mi dalo zadatke. Razlozi su uglavnom nedovoljne vještine i slično. To uključuje i razlog zašto još nisam zaposlena.” (H_4)

Kada smo analizirali zaposlenost prema području stanovanja naših ispitanika/ca, vidjeli smo da je mnogo većeg broja zaposlenih iz ruralnih sredina koje su udaljene od glavnog grada i većih gradova i mjesta. U tabeli ispod se vidi da je 66,7% posto žena koje nisu zaposlene bilo iz ruralnih područja Bosne i Hercegovine.

Ako pogledamo tabelu ispod, možemo zaključiti da ima više žena nego muškaraca koji imaju nula procenata pomoći od države u obliku privatnih ili državnih penzija ili drugih oblika pomoći. Nasuprot tome, veći broj muškaraca dobiva pomoć od države. To se kreće u rasponu od 50-100%, što naglašava potrebu da se omogućite dodatne aktivnosti na realizaciji rodno odgovornog budžetiranja kako bi se izjednačio broj korisnika/ca javnih i privatnih sredstava između spolova.

Tabela 4. Pomoć od države

<table>
<thead>
<tr>
<th>Privatna ili državna penzija ili druga državna pomoć</th>
<th>929</th>
<th>100.0%</th>
<th>Muškarci</th>
<th>Žene</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0%</td>
<td>782</td>
<td>84,2%</td>
<td>82,2%</td>
<td>86,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>1-49%</td>
<td>9</td>
<td>0,9%</td>
<td>0,2%</td>
<td>1,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>50-99%</td>
<td>20</td>
<td>2,2%</td>
<td>3,4%</td>
<td>1,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>100%</td>
<td>119</td>
<td>12,8%</td>
<td>14,1%</td>
<td>11,5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.2.1 Mogućnosti zapošljavanja

Tokom intervjuja s različitim akterima, istražili smo različite mogućnosti usmjerene na žene koje nude službe za zapošljavanje, razne organizacije i gender centri došli do nekih ohrabrujućih podataka. Naime, sve anketirane institucije kontinuirano provode različite aktivnosti usmjerene na osnaživanje žena i pružanje mogućnosti kako ženama tako i drugim ranjivim grupama. U našoj zemlji postoje različita udruženja i gender centri koji se bave pravima žena, ali su uglavnom usmjereni na osnaživanje u kontekstu zapošljavanja. Primjer pozitivne prakse davanja prednosti ženama pri zapošljavanju subvencioniranjem njihovog zapošljavanja prepoznali su u Federalnom zavodu za zapošljavanje. "Konkretno, kada su žene u pitanju, također smo uočili potrebu za određenom osjetljivošću i prirodnim osjetljivošću prilikom pristupa našim programima jer je broj žena koje su zaposlene znatno manji... tako da smo se izdvojili u sklopu programa jačanja zapošljavanja, posebno fonda za mjeru „Zaposli ženu“, stimuliranjem poslodavca većim iznosom novca da se prijavi za tu mjeru.”

Slična praksa je bila prisutna i u Službi za zapošljavanje Brčko distrikta, koja je uvela različite programe koji se kreću od samozapošljavanja do subvencija za zapošljavanje. "Par godina taj procenat nije bio veliki; nije se pomjerio na više od 25%. U tom projektu koji smo završili prije nekoliko mjeseci, za 2021. godinu, 42% žena su samozaposlene putem tog projekta. Došlo je do stvarnog i značajnog pomaka.”

Bilo je značajnih razlika u načinu trošenja novca. U poređenju s muškarcima, značajno više žena nije imalo ušteđevinu. S druge strane, od anketiranog uzorka 8% više muškaraca ima ušteđevinu u odnosu na žene. Na pitanje ko kontrolira većinu vaših prihoda, 52,7% je bilo u poziciji da samostalno upravlja novcem, 41,7% u dogovoru s partnerom, dok je 5,6% to činilo putem partnera ili roditelja. Od ukupnog broja ispitanika/ca, 50% je izjavilo da nisu bili pod stresom zbog nedostatka novca u posljednja tri mjeseca, a od onih koji su izjavili da su pod stresom bilo je više žena nego muškaraca.

Pojava pažnja na kantonalnom nivou je zapažena za kategoriju žena starijih od 40 godina, kojima su ponuđeni posebni programi i poticaji za zapošljavanje. Ta kategorija doživljava velike teškoće pri zapošljavanju jer mnoge prekidaju radni odnos kako bi zasnovale porodicu, što zasjenjuje njihovu želju za napredovanjem u karijeri ili na radnom mjestu. "Baš prošle sedmice bilo je na Vladi da uvede program stimulacije zaposlenih i sada imamo programe za žene starije od 40 godina, posebno za sve starije od 50 godina, kao kategorije koje se teže zapošljavaju.”

Potreba za uslugama podrške i pomoći za sve osobe uključene u aktivnosti brige i njegove je neizbježna. Analizirali smo najvažnije oblike podrške na dnevnoj osnovi, razvrstane po spolu. Općenito, mogli smo vidjeti da je najkorisniji oblik podrške bio besplatni prijevoz i dodatna plaćanja kao što su računi za vodu i struju (46,7%), zatim novčana naknada za brigu i njegovu (36,3%), besplatne državne usluge (npr. briga o djeci, briga za starije, bolesne ili osobe koje žive s invaliditetom) (26,2%) i pomoć u naturi za potrebe porodice (21,8%). Bilo je zanimljivo primijetiti da je manji procenat žena nego muškaraca iskazao potrebu za tim oblicima
podrške, s izuzetkom novčane naknade za porodicu ili njegu (npr. dječji dodatak, dodatak za zapošljavanje, starosna penzija i invalidnina).

2.2.2 Prepreke

2.2.2.1 Državni nivo

Kroz fokus grupe i intervju postalo je evidentno da je jačanje zavoda za zapošljavanje angažiranjem dodatnog osoblja i digitalizacijom njihovih usluga prvi korak potreban na državnom nivou. Nakon uvida u dostupne i dostavljene podatke službi za zapošljavanje na svim nivoima, bilo je jasno da postoji potreba za dodatnim kadrovima koji bi provodili vrijeme na različitim aktivnostima biroa za zapošljavanje (ne administrativne prirode). Statistički podaci koje smo dobili od zavoda za zapošljavanje prikazani su u tabeli ispod i ilustriraju veliki broj osoba po zaposlenom.

Iz Federalnog zavoda za zapošljavanje istakli su da su prije nekoliko godina pokrenuli individualne planove zapošljavanja, ali da zbog nedostatka ljudi koji bi ih radili nemaju sve osebe na evidenciji individualne planove zapošljavanja. Naglasili su da se ne radi samo o izradi dokumenata, nego o kontinuiranom praćenju ljudi i njihovih prijava, razgovoru s poslodavcima o razlozima odbijanja, usavršavanju njihovih vještina, itd.

**Tabela 5. Zavodi za zapošljavanje - statistika**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FBiH</td>
<td>1</td>
<td>80</td>
<td>29.750</td>
<td>171.007</td>
<td>650</td>
</tr>
<tr>
<td>RS</td>
<td>1</td>
<td>59</td>
<td>71.121</td>
<td>37.403</td>
<td>211</td>
</tr>
<tr>
<td>BD</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>8.942</td>
<td>3.301</td>
<td>2.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pored toga, analizom sadržaja dostupnih na internetskoj stranici zavoda i kroz uvide stečene intervjuima, možemo zaključiti da je potrebno digitalizirati određene djelatnosti zavoda i srodnih biroa. Ne postoji jedinstveni registar koji objedinjuje osnovne podatke (npr. o obrazovanju) o osobi, kao ni podatke o vještima i poslovima koje ta osoba obavlja, što se ne odnosi nužno na obrazovanje i znanje koje osoba ima. Da je tako, onda bi se mnogo lakše i brže dolazilo do potrebnih profila ljudi.

**“Ostvarenje nekih mogućnosti dokvalifikacije i prekvalifikacije, stručnog usavršavanja, uz koje je možda najbolje kvalitetno informiranje.”**

*(IE_6)*

Još jedna prepreka unapređenju rada biroa za zapošljavanje odnosi se na zakonsku regulativu i zakone. Dok se u Republici Srpskoj i Brčko Distriktu u zavodu posebno evidentiraju aktivni tražitelji posla i oni koji su samo korisnici/e zdravstvenog osiguranja, u Federaciji Bosne i Hercegovine to nije slučaj. To predstavlja još jedan razlog i dodatno opterećenje za zaposlene u zavodu koji moraju raditi s ljudima koji su tu samo da bi uživali pravo na zdravstveno osiguranje, a ne zbog stvarne potrebe za zapošljavanjem. Nedosljednost u zakonu je evidentna.

**“Kada je to uradila Republika Srpska, imali su oko 180.000 nezaposlenih. Dakle, kada se to dogodilo, 100.000 je nestalo, a samo 80.000 je ostalo. Samo su rekli, „pasivni tražitelji posla.”**

*(IE_5)*

**“Savjetnik u Službi za zapošljavanje u FBiH treba sačiniti 15 puta više individualnih planova nego savjetnik u EU.”**

Federalni zavod za zapošljavanje
Dodatni problem koji se javlja je to što su nezaposleni po zakonu obavezni javljati se u roku od 45 dana, a ako se ne jave u više od dva navrata, brišu se s evidencije. U praksi, međutim, službe izbjegavaju te aktivnosti, posebno u manjim općinama. Konačno, određeni podaci u zavodima su raščlanjeni po spolu, ali postoji dodatni prostor za poboljšanje kako bi se dobila jasnija slika podučavačkih aktivnosti i mogućnosti koje ostvaruju u ovoj zemlji.

2.2.2.2 Individualni nivo

Prema istraživanjima, prepreke koje se odnose na žene na individualnom nivou odnose se na dodatno obrazovanje i dostupne informacije o mogućnostima u našoj zemlji. Pored dostupnog obrazovanja kroz različita udruženja i institutе, neophodno je dalje raditi na otvaranju mogućnosti za obrazovanje, posebno u ruralnim dijelovima zemlje. Također je potrebno osigurati posebno sredstva kako bi žene imale mogućnost pokretanja vlastitog posla i izlaska iz sive zone poslovanja.

“Mogu realizirati svoju ljubav prema izložbi, ali to je nemoguće jer nema sluha od države. Nemate sluha za neke od ovih malo većih, da probate i nije tako prošlo.” (M_5)

Iako postoje mogućnosti za obrazovanje i zapošljavanje i povlašćeni tretman tokom zapošljavanja, mnoge od tih aktivnosti nisu jasno promovirane različitim medijskim kanalima. Predstavljaju se isključivo u vidu poziva na internet stranicama zavoda i vrlo često ne dopiru do željene publike. Bilo bi korisno u budućim aktivnostima više govoriti o tim mogućnostima u medijima i omogućiti plaćene reklame i druge kanale za širenje tih informacija kako bi se doprlo do ruralnih područja zemlje i pružile jednak mogućnosti za dostojanstven rad za sve.

2.3 Ekonomski značaj sektora brige i njega u Bosni i Hercegovini – zvanični pristup zapošljavanju

Ekonomski značaj ekonomije brige i njega u Bosni i Hercegovini procijenjen je korištenjem zvaničnog pristupa zapošljavanja. 6 Ukupna zaposlenost u sektoru brige i njega u Bosni i Hercegovini je prvo izračunata, a zatim su multiplikatori zaposlenosti, izračunati korištenjem okvira ulaznih i izlaznih podataka, primijenjeni na podatke o zaposlenosti u sektoru brige i njega kako bi se procijenio utjecaj na širu ekonomiju. Ovaj pristup identificira sektore brige i njega u zemlji Međunarodne standardne klasifikacije djelatnosti (ISIC revizija 4) na dvocifrenom nivou. Na osnovu ISIC revizije 4, sektori brige i njega su bili 85 za obrazovanje, 86 za aktivnosti zdravlja ljudi, 87 za aktivnosti rezidencijalne brige i njega i 88 za aktivnosti socijalnog rada bez smještaja. 7 I javni i privatni pružatelji usluga koji posluju u tim sektorima obuhvaćeni su ovom klasifikacijom. Podaci o ovom nivou agregacije nisu bili dostupni na državnom nivou i stoga je bilo potrebno kombinirati podatke iz dva entiteta (Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska). 8

Podaci prikazani u tabeli ispod uključuju i radnike koji se bave brigom i njegom i radnike koji se ne bave brigom i njegom u sektorima brige i njega. Budući da podaci o klasifikaciji „zanimanje” nisu bili dostupni, nismo bili u mogućnosti kombinirati zanimanja brige i njega sa sektorima brige i njega i napraviti razliku između primjera, njegovatelja koji rade u sektorima brige i njega i njegovatelja koji rade u drugim sektorima, kao i radnika koji nisu njegovatelji/ice i rade u sektorima brige i njega. Kako pokazuju podaci, u četiri sektora ekonomije brige i njega bilo je zaposleno oko 120.000 radnika, što čini 14,86% ukupno zaposlenih u Bosni i Hercegovini. Udio zaposlenih u četiri sektoru ekonomije brige i njega bio je sličan u oba entiteta: 14,6% u Federaciji Bosne i Hercegovine i 15,9% u Republici Srpskoj. Lako je zaposlenost u ekonomiji brige i njega porasla za oko 7.000 radnika, udio zaposlenih u ekonomiji brige i njega opao je u periodu 2015.–2019. godine.

6 Prvobitno je planirano da se kombinira pristup proizvodnje i zapošljavanja, ali nažalost zvanični statistički podaci o ukupnoj proizvodnji i dodanoj vrijednosti nisu bili dostupni za potreban nivo razvrstavanja.

7 Sličan pristup primijenila je MOR u svom izvještaju iz 2018. godine Poslovi njege i radna mjesta njege za budućnost dostojnog rada.

8 Nedostajali su nam podaci za Brčko Distrikt.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>BiH</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obrazovanje</td>
<td>59.198</td>
<td>62.809</td>
<td>64.117</td>
<td>65.116</td>
<td>65.990</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktivnosti zdravlja ljudi</td>
<td>44.305</td>
<td>43.438</td>
<td>42.417</td>
<td>44.896</td>
<td>45.822</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktivnosti rezidentne brige i njege</td>
<td>2.662</td>
<td>3.263</td>
<td>3.467</td>
<td>3.733</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aktivnosti socijalnog rada bez smještaja</td>
<td>2.400</td>
<td>3.636</td>
<td>3.764</td>
<td>3.896</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sektori brige i njege BiH</td>
<td>105.375</td>
<td>111.309</td>
<td>115.233</td>
<td>117.243</td>
<td>119.441</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno zaposleni BiH</td>
<td>684.924</td>
<td>711.279</td>
<td>765.809</td>
<td>786.109</td>
<td>803.849</td>
</tr>
<tr>
<td>Udio sektora njege BiH (%)</td>
<td>15,38</td>
<td>15,65</td>
<td>15,05</td>
<td>14,91</td>
<td>14,86</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>FBiH</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obrazovanje</td>
<td>37.324</td>
<td>40.646</td>
<td>41.915</td>
<td>42.797</td>
<td>43.436</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktivnosti rezidentne brige i njege</td>
<td>1.862</td>
<td>2.394</td>
<td>2.508</td>
<td>2.649</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aktivnosti socijalnog rada bez smještaja</td>
<td>1.382</td>
<td>2.546</td>
<td>2.606</td>
<td>2.676</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sektori brige i njege FBiH</td>
<td>66.559</td>
<td>72.035</td>
<td>75.592</td>
<td>76.945</td>
<td>78.063</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno zaposleni FBiH</td>
<td>438.949</td>
<td>457.974</td>
<td>505.201</td>
<td>519.800</td>
<td>531.483</td>
</tr>
<tr>
<td>Udio sektora brige i njege FBiH (%)</td>
<td>15,16</td>
<td>15,73</td>
<td>14,96</td>
<td>14,80</td>
<td>14,69</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>RS</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obrazovanje</td>
<td>21.874</td>
<td>22.163</td>
<td>22.202</td>
<td>22.319</td>
<td>22.554</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktivnosti zdravlja ljudi</td>
<td>15.070</td>
<td>15.293</td>
<td>15.480</td>
<td>15.862</td>
<td>16.520</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktivnosti rezidentne brige i njege</td>
<td>835</td>
<td>800</td>
<td>869</td>
<td>959</td>
<td>1.084</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktivnosti socijalnog rada bez smještaja</td>
<td>1.037</td>
<td>1.018</td>
<td>1.090</td>
<td>1.158</td>
<td>1.220</td>
</tr>
<tr>
<td>Sektori brige i njege RS</td>
<td>38.816</td>
<td>39.274</td>
<td>39.641</td>
<td>40.298</td>
<td>41.378</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupno zaposleni RS</td>
<td>245.975</td>
<td>253.305</td>
<td>260.608</td>
<td>266.309</td>
<td>272.366</td>
</tr>
<tr>
<td>Udio sektora brige i njege RS (%)</td>
<td>15,78</td>
<td>15,50</td>
<td>15,21</td>
<td>15,13</td>
<td>15,19</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Treba napomenuti da podaci prikazani iznad pokazuju direktni ekonomski doprinos ekonomije brige i njege u ovoj zemlji. Na osnovu tih nalaza, možemo dalje procijeniti dodatni doprinos ova četiri sektora široj ekonomiji.

- **Indirektni učinci** koji proizlaze iz kupovine polugotove robe i usluga koju vrše ta četiri sektora prilikom pružanja usluga, što podržava dodatno zapošljavanje u njihovim lancima nabavke.

- **Izazvani učinci** koji proizlaze iz kupovine koju vrše oni koji su direktno i indirektno zaposleni u ekonomiji brige i njege, koji svoju zaradu koriste za kupovinu drugih dobara i usluga.

Sektori brige i njege kupuju širok spektar dobara i usluga od dobavljača u drugim sektorima da bi podržali pružanje svojih usluga. Uobičajeni primjeri kupovina koje obavljaju sektori brige i njege uključuju između ostalog, ostalog, proizvode i usluge za čišćenje, hranu i piće, usluge održavanja zgrada, komunalne usluge, finansijske usluge, obrazovanje i stručno usavršavanje, namještaj i proizvode za domaćinstvo, medicinske proizvode, usluge prijevoza i gorivo. Oni su poznate kao posredne kupovine. Takva kupovina koju obavljaju sektori brige i njege podržava zapošljavanje među poslovanjima u lancu snabdijevanja. Izazvani učinci su povezani s kupovinom roba i usluga koju vrše fizička lica direktno ili indirektno zaposlena u sektoru obrazovanja.

Oni su poznati kao dobavljači prvog kruga. Vrijedi napomenuti da obračuni multiplikatora koji su ovdje prikazani uključuju i dobavljače drugog, trećeg i ostalih krugova koji su direktno/indirektno povezani s uslugama predškolskog obrazovanja.
Jedan od najčešće korištenih načina za procjenu ukupnog utjecaja ekonomske aktivnosti u djelatnosti ili sektoru na cjelokupnu ekonomiju je korištenje analize ulaznih i izlaznih podataka (I-O). U okviru našeg prethodnog istraživanja, Ekonomski institut Sarajevo je izvršio procjenu tabele ulaznih i izlaznih podataka i rezultujućih multiplikatora za ekonomiju Bosne i Hercegovine. Dvije vrste multiplikatora se obično izračunavaju na osnovu tabela ulaznih i izlaznih podataka. Indirektni učinci se procjenjuju pomoću takozvanih multiplikatora tipa I, dok multiplikatori tipa II obuhvataju i indirektni i izazvane učinke. Multiplikatori se izračunavaju u odnosu na ukupnu proizvodnju, dodanu vrijednost, prihod ili zaposlenost.

Vrijednost multiplikatora zaposlenosti tipa II za obrazovanje, zdravstvo i socijalnu zaštitu u slučaju ekonomije Bosne i Hercegovine prikazana je na figuri ispod. Ti multiplikatori su primijenjeni na prethodne proračune za zapošljavanje u sektoru njege. Izazvani učinci su povezani s kupovinom roba i usluga koju vrše fizička lica direktno ili indirektno zaposlena u sektoru obrazovanja. Multiplikatori tipa II obuhvataju i indirektni i izazvane učinke, kako je prikazano na figuri ispod.

Multiplikator tipa II u rasponu od 1,811 u slučaju socijalne zaštite do 1,47 u slučaju obrazovanja znači da, na primjer, jedno radno mjesto u socijalnoj zaštiti podržava 0,81 radnih mjesta u ostatku ekonomije Bosne i Hercegovine putem indirektnih i izazvanih učinaka. Ako primijenimo multiplikatore zaposlenosti za različite sektore brige i njege na usmjeravanje zapošljavanja u svakom od sektora, tada možemo procijeniti doprinos ekonomije brige i njege širokoj ekonomiji u ovoj zemlji. Rezultati su prikazani u tabeli ispod.

**Tabela 7. Direktni, indirektni i izazvani učinci zaposlenosti u ekonomiji brige i njege u Bosni i Hercegovini**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Obrazovanje</th>
<th>Zdravstvo</th>
<th>Socijalna zaštita</th>
<th>Ukupno</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Direktna zaposlenost</td>
<td>65,990</td>
<td>45,822</td>
<td>7,629</td>
<td>119,441</td>
</tr>
<tr>
<td>Indirektni i izazvani učinci zaposlenosti</td>
<td>31,033</td>
<td>33,048</td>
<td>6,192</td>
<td>70,272</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupan broj podržanih radnih mjesta*</td>
<td>97,023</td>
<td>78,870</td>
<td>13,821</td>
<td>189,713</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Ekvivalent punog radnog vremena

Kako se može vidjeti iz tabele isnad, procjenjuje se da sektori njege podržavaju ukupno 189.713 radnih mjesta u Bosni i Hercegovini (ekvivalent punog radnog vremena). To uključuje sve direktnе, indirektnе i izazvane učinke. Indirektni i izazvani učinci čine oko 58,8% ukupne direktnе zaposlenosti. Ukupni direktni, indirektni i izazvani učinci povezanih rashoda procjenjuju se na oko 24,1% svih postojećih radnih mjesta u Bosni i Hercegovini.
2.4 Novi potencijal zapošljavanja u ekonomiji brige i njege na primjeru predškolskog obrazovanja

Kombinacijom makro i mikro pristupa procijenjen je novi potencijal zapošljavanja u ekonomiji brige i njege. U okviru makro procjene prvo je izračunat udio zaposlenosti u sektoru brige i njege u ukupnoj zaposlenosti u ovoj zemlji, a zatim upoređen s evropskim prosjekom da bi se provjerila razlika.

Kako je prikazano u prethodnom poglavlju, bilo je ukupno 119.441 radno mjesto u sektorima brige i njege u Bosni i Hercegovini, što čini 14,86% ukupne zaposlenosti. Prosječan udio zaposlenosti u sektoru brige i njege u evropskim zemljama bio je 17,4%. Da je učešće sektora njege u Bosni i Hercegovini na istom nivou to bi značilo ukupno 139.870 radnih mjesta u sektoru brige i njege. Razlika (20.429 radnih mjesta) se može tretirati kao gruba indikacija potencijala za novo zapošljavanje u ovom sektoru.


Procijenjeno je da će indirektni i izazvani učinci podržati dodatnih 519 radnih mjesta u široj ekonomiji. Kada bismo ta radna mjesta dodali direktnim novim radnim mjestima (1.104) onda bismo došli do brojke od 1.623 radna mjesta podržana osnivanjem predškolskih ustanova koje nedostaju.
2.5 Okvir politika brige i njege

Politike brige i njege su javne politike koje dodjeljuju sredstva u obliku novca (uključujući prihod), usluga ili vremena negovateljima ili osobama kojima je potrebna brige i njega. Kako je prikazano u Tabeli 8, one uključuju politike odsustva (npr. roditeljsko odsustvo), usluge brige i njege (npr. razvoj i njega u ranom djetinjstvu), socijalne transfere vezane za brigu i njegu (npr. grantovi za brigu o djece), aranžmane za rad prilagođene porodici (npr. rad na daljinu i fleksibilno vrijeme) i infrastrukturu (npr. sanitarne usluge i dostava vode do kuća).

Politike brige i njege omogućavaju dobrobit društva i ključni su faktor u rješavanju problematike neplaćenih poslova brige i njege i ublažavanju nejednakosti sa kojima se suočavaju osobe s visokim nivoom potreba za brigom i njegom i/ili osobe koje obično pružaju brigu i njegu neplaćeno.

Politike brige i njege djeluju kohezivno s makroekonomskom politikom, politikom socijalne zaštite i radom kako bi se omogućilo okruženje koje je vrsta brige i njega najprikladnija i najpoželjnija, ko treba pružati njegu (javni, privatni ili dobrovoljni sektor) i ko je treba plaćati (doprinosni, nedoprinosni ili sistemi odgovornosti poslodavca prema univerzalnom ili provjerenom imovinskom stanju), da li je pružanje pokriveno uslugama ili plaćanjima (kao što je doplatak za tuđu pomoć ili nezavisna lična plaćanja) i prirodu i nivo, kao i uvjete koji se odnose na povlastice/накнаде/mafet i socijalna zaštita njegovatelja.

Politike rada, uključujući politike zaštite rada i regulativu o radu, reguliraju prava i obaveze radnika i poslodavaca na makro nivou, ustanove i organizacije, uključujući privatna preduzeća, zadruge i druga društvena i solidarna ekonomska preduzeća, na mezo nivou, dok su formalni i neformalni aranžmani zapošljavanja, odnosi i prakse regulirani na mikro nivou.

Politike rada mogu pružiti prilike ili predstavljati izazove za neplaćene pružatelje brige i njega, kao i za osobe s invaliditetom koje počinju plaćeni posao ili se vraćaju na njega. One postavljaju standarde rada, kao što su uvjeti rada, plaće (uključujući jednakost plaća), aranžmani radnog vremena (uključujući naknadu za prekovremeni rad) i pristup mehanizmima pravne zaštite kao i mjermama za olakšavanje tranzicije iz neformalne u formalnu ekonomiju.

Politike rada, uključujući politike zaštite rada i regulativu o radu, reguliraju prava i obaveze radnika i poslodavaca na makro nivou, ustanove i organizacije, uključujući privatna preduzeća, zadruge i druga društvena i solidarna ekonomska preduzeća, na mezo nivou, dok su formalni i neformalni aranžmani zapošljavanja, odnosi i prakse regulirani na mikro nivou.
Tabela 8. Okvir politika u oblasti brige i njege - Pregled

<table>
<thead>
<tr>
<th>POLITIKA NJEGE</th>
<th>KRATKI OPIS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Politike odsustva</strong></td>
<td>Pravo za neplaćene pružatelje brige i njege koji su zaposleni da uzmu odsustvo dok ostvaruju prava na zaštitu radnog mjesta i sigurnost prihoda putem novčanih naknada. Tipični primjeri su porodiljsko odsustvo, očinski odsustvo, roditeljsko odsustvo, odsustvo za brigu o djetetu i odsustvo za izdržavanje članova/ica porodice s invaliditetom, koji su bolesni ili stariji, a imaju potrebe za brigom i njegom.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Usluge njege</strong></td>
<td>Usluge koje vrše preraspodjelu dijela neplaćenog posla brige i njege neplaćenih pružatelja brige i njege za predškolsku djecu, bolesne, osobe s invaliditetom i starije osobe u javnu, tržišnu ili neprofitnu sferu. U supsaharskoj Africi, na primjer, usluge brige za osobe koje žive sa HIV-om su neophodne. Usluge brige i njege koje pruža kvalificirano osoblje trebaju biti dostupne po prihvatljivoj cijeni u skladu s platežnim mogućnostima osoba. Usluge zaštite i obrazovanja u ranom djetinjstvu uključuju usluge i programe koji podržavaju opstanak, razvoj i učenje djece od rođenja do polaska u osnovnu školu. To su obično usluge centra ili kuće, ali i usluge na radnom mjestu. Pravi se razlika između obrazovnog razvoja u ranom djetinjstvu, za uzrast od 0 do 2 godine) i predškolskih programa (3 godine do polaska u školu). Usluge dugotrajne brige i njege uključuju usluge i politike koje podržavaju osobe s potrebama za dugotrajnom brigom i njegom, kao što su bolesni ili starije osobe i osobe s invaliditetom, u njihovom svakodnevnom životu. Usluge se obično pružaju kod kuće ili u ustanovama.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Naknade socijalne zaštite za njegu</strong></td>
<td>Naknade za brigu i njegu uključuju programe socijalne zaštite koji priznaju nepredviđene situacije koje se javljaju u životima osoba, kao što su porodična njega ili odgoj djece, te koji ih rješavaju pružanjem transfera u gotovini ili u naturi osobama kojima je potrebna njega ili neplaćenim pružateljima njege. Te naknade su povezane s troškovima trudnoće, porođaja i usvojenja, invaliditeta i dugotrajne njege, odgoja djece i brige o drugim članovima/çarina porodice, kao i priznavanja posla brige i njege u programima socijalne zaštite za pružatelje brige i njege, kao što su pensioni sistemi. Pored politika odsustva i usluga brige i njege, naknade socijalne zaštite za njegu uključuju povrate poreza i doplata za tuđu pomoć, kao i programe novčanih transfera i programe zapošljavanja sa specifičnom komponentom brige i njege, kao što su oni koji podržavaju ostanak u radnoj snazi ili ponovni ulazak u radnu snagu za osobe s porodičnim obavezama (na primjer, javni radovi).</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Radni aranžmani prilagođeni porodic</strong></td>
<td>Radni aranžmani omogućavaju različite uobičajene radne obrasci zaposlenika kako bi se podržala ravnoteža između posla i porodičnih obaveza. Ti aranžmani uključuju fleksibilno radno vrijeme, skraćeno radno vrijeme, pravo na dobivanje ili traženje skraćenog radnog vremena i srodna srazmjerna davanja i prava, rad na daljinu ili ICT-mobilni rad. Obično se dodjeljuju radnicima sa porodičnim obavezama ili osobama s invaliditetom.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Relevantna infrastruktura za njegu</strong></td>
<td>Infrastruktura koja smanjuje mukotrpni rad u domaćinstvu, kao što su snabdijevanje vodom, sanitarne usluge i nabavka energije, te omogućava pristup transportu i uređajima koji štede radnu snagu u domaćinstvu.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. EKONOMIJA BRIGE I NJEGE U BOSNI I HERCEGOVINI

3.1 Kućni poslovi

Uloga žena u mnogim zemljama je vremensom ostala ista i one su u velikoj mjeri odgovorne za rad koji se odnosi na omogućavanje nesmetanog funkcioniranja porodice i brigu o svim njenim članovima/icama. Naučna istraživanja o kućnim poslovima tokom proteklih decenija bila su uglavnom usmjerena na razliku između plaćenog i neplaćenog rada (Bittman et al., 2003.) ili raspodjelu zadataka (Shaw, 1988.). Osim toga, studije su uključivale razmišljanja o „nevidljivom radu“ (Hochschild, 1989.) i istraživale prirodu plaćenog i neplaćenog posla brige i njege (Erickson, 1993.; Folbre, 2001.).

Agencija Inter Press Service je 2010. godine definirala kućne poslove kao „zadatke koji se obavljaju unutar kuće kako bi se omogućilo zadovoljenje osnovnih potreba njenih članova/ica, kao što su kuhanje, čišćenje i briga o djeci ili starijim osobama i drugim izdržavanim članovima/icama porodice.”


3.1.1 Referentna vrijednost i uporedni pregled

Statistički podaci EUROSTAT-ove Usklađene evropske ankete o korištenju vremena iz 2018. godine pokazali su da postoje obrasci u načinu na koji žene i muškarci koriste svoje vrijeme. Žene su, u prosjeku, više uključene u kućne poslove i aktivnosti brige i njege. Žene su, u prosjeku, više uključene u kućne poslove i aktivnosti brige i njege nego muškarci. Žene se više bave prehranom, čišćenjem i brigi o djeci, dok se muškarci više bave građevinarstvom i vrtlarstvom.

Eurostat je 2018. godine proveo istraživanje o životima žena i muškaraca u Evropi. Rezultati pokazuju da je u 2016. godini procenat žena u dobi između 25 i 49 godina u EU koje su svakodnevno brinule o svojoj djeci iznosio 92%, a isto je činilo 68% muškaraca. U Hrvatskoj su u 83% većina rutinskih kućanskih poslova obavljale žene. U 16,6% veza oba partnera su većinu rutinskih kućanskih poslova obavljala muškarac. U 16,6% veza oba partnera su većinu rutinskih kućanskih poslova obavljala muškarac. U 16,6% veza oba partnera su većinu rutinskih kućanskih poslova obavljala muškarac. U 16,6% veza oba partnera su većinu rutinskih kućanskih poslova obavljala muškarac.
sve ili većinu rutinskih kućnih poslova (Klasnić, 2017.).
Istraživanje na temu ekonomske vrijednosti neplaćenog rada koje je u Republici Srbiji proveo UN Women 2020. godine pokazalo je da žene u Srbiji u prosjeku koriste manje vremena za neplaćene poslove nego žene u Bosni i Hercegovini. Razlika je bila posebno značajna u pogledu brige o djeci: dok žene u Srbiji u prosjeku troše 38 minuta, žene u Bosni i Hercegovini troše 101 minut za brigu o vlastitoj djeci.

Figura 10 prikazuje broj sati koje žene provode u svakodnevnim aktivnostima u EU, Bosni i Hercegovini i Srbiji. Prosjek u EU je 3,5 sata dnevno, dok se najveći broj sati (7 sati) može vidjeti u Bosni i Hercegovini. Srbija slijedi Bosnu i Hercegovinu sa 4,8 sati dnevno za neplaćene kućne poslove, dok je u Hrvatskoj to samo 2,5 sata.

Figura 10. Broj sati koje žene provedu dnevno na neplaćene kućne aktivnosti

Tokom sekundarnog istraživanja utvrdili smo dva ključna dokumenta koja su analizirala kućne poslove u Bosni i Hercegovini. Prvi su sačinili Agencija za ravnopravnost spolova Bosne i Hercegovine i Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice Bosne i Hercegovine (Hasanagić i Popović) 2020. godine, dok je drugi dokument „Ekonomsko osnaživanje žena“ sačinio UN Women 2021. godine.

Studija UN Women „Ekonomsko osnaživanje žena“ nudi širok prikaz ekonomskog osnaživanja žena u Bosni i Hercegovini, ali se također bavi problematikom neplaćene brige i njege i kućnih poslova kroz kvalitativno i kvantitativno istraživanje. Žene najviše vremena koriste za brigu o djeci, oko 11,7 sati sedmično. Zatim slijede aktivnosti poput kuhanja, pečenja i pripreme jela, na koje žene provode 10,5 sati sedmično. Zaposlene žene troše oko 9,5 sati na aktivnosti kao što su čišćenje i sređivanje kuće, stana ili dvorišta. Za aktivnosti pranja, peglanja i šivenja, žene u prosjeku koriste 5 sati sedmično.

Konačno, iako je ostvaren napredak u kontekstu opće priče o vremenu koje, prije svega žene, troše na neplaćene kućne poslove, još uvijek ima mnogo prostora za poboljšanje. Vidjeli smo da Bosna i Hercegovina zainteresirala za evropskim prosjekom i da rezultati aktuelnih studija u ovoj zemlji ukazuju na značajan jaz između žena i muškaraca u aktivnostima kućnih poslova. Poboljšanje je moguće u mnogim aspektima, kao što je uključivanje muškaraca u dnevnu rutinu, davanje dodatnog značaja tim zadacima i poticanje jednakih mogućnosti za žene i muškarce.

3.1.2 Nalazi istraživanja o kućnim poslovima

”Moram naglasiti da je podrška partnera ključna, jer bez toga mislim da bi bilo nemoguće završiti sve.“

(H_3)

Različite aktivnosti koje se odnose na kućne poslove bile su najprisutnije u pogledu ukupnih aktivnosti brige i njege koje su prijavile žene u Bosni i Hercegovini, ali i širom svijeta. Pokazalo se da aktivnosti poput kuhanja, čišćenja, pranja veša, kupovine namirnica i plaćanja računa zahtijevaju mnogo vremena i energije. Kako su naše ispitanice rekle, najzahtjevnije je kuhanje. Sve ispitanice, i zaposlene i nezaposlene žene, izjavile su da se trude da barem jednom dnevno pripremaju domaća jela, dok neke od njih pripremaju sva tri obroka u toku dana. Neke od njih su tvrdile da im je za kućne poslove i aktivnosti koje se odnose na brigu i njegu potreban cijeli radni dan.

”Obično provodim cijeli dan radeći u kući i oko kuće u vrtu. Ne postoji posebna aktivnost koju obavljam tokom dana, ali cijeli radni dan provodim u tim aktivnostima čišćenja i kuhanja. A ono što me najviše zamara je to što je svaki dan isti i što se sve ponavlja.“

(H_3)
Naši ispitanici/e smatraju da, u određenim slučajevima, kao naprimjer kada su žene mame koje ostaju kod kuće s više od dvoje djece ili kada uz kućne poslove rade zahtjevne poslove ili kada rade u smjenama, kućne poslove treba proglašiti beneficiranim radnim stažem, treba im se isplaćivati minimalna plaća ili u najmanju ruku zvanično priznati staž.

Zaposlene žene su izjavile da provode dva do tri sata dnevno na kućne poslove. Također su prijavile da imaju dodatnu pomoć svojih partnera.

"Također mi se čini da je jednoj ženi veoma teško sve to uraditi, jer ja živim s partnerom i bez njegove uloge u podjeli i preuzimanju polovine svih kućnih poslova, uz moj obimani posao, to bi bilo nemoguće. On također radi u smjenama posao koji je zahtjevan i težak i ne znam kako ćemo se organizirati kada dođu djeca." (H_2)

Moglo bi se zaključiti da se generacijska situacija s raspodjelom kućnih poslova mijenja. Mlađi ispitanici/e smatraju da, kada su roditelji u pitanju, njihova majka preuzima teret, ali da su njihove svakodnevne aktivnosti ravnopravno podijeljene.

"Za trenutak im se čini da je jednoj ženi veoma teško sve to uraditi, jer ja živim s partnerom i bez njegove uloge u podjeli i preuzimanju polovine svih kućnih poslova, uz moj obimani posao, to bi bilo nemoguće. On također radi u smjenama posao koji je zahtjevan i težak i ne znam kako ćemo se organizirati kada dođu djeca." (H_2)

Naši muški ispitanici smatraju da već dovoljno pomažu (46,3%), ali su bili spremni učiniti više. Ipak, 24,07% smatra da im njihove partnerice/supruge to ne dozvoljavaju (vidjeti Figuru 11). Opet, značajan dio od 20,37% muškaraca smatra da je njihov plačeni posao dovoljan i stoga ne bi trebali dijeliti kućne poslove.

Ipak, zanimljivo je posmatrati razloge zašto muškarci ne obavljaju više kućnih poslova (vidjeti Figuru 12). Veliki procenat muškaraca (30,67%) smatra da su kućni poslovi ženski zadatak, dok nešto manji, ali i dalje značajan procenat žena (24,39%) smatra isto.

"Vremena se sada mijenjaju za žene." (H_5)

"Moje okruženje je podijeljeno kada su u pitanju muškarci koji pomažu u kućnim poslovima. Žnam mnogo ljudi koji misle da samo žena mora raditi kućne poslove, a ne muškarci. To je ženski posao/nije muški.

"Moje okruženje je podijeljeno kada su u pitanju muškarci koji pomažu u kućnim poslovima. Žnam mnogo ljudi koji misle da samo žena mora raditi kućne poslove i brinuti o djeci, čak i ako ima posao, dok se muškarci samo odmaraju posle posla." (H_4)
Ipak, primarni razlog je to što vjeruju, žene više nego muškarci (51,22% naspram 37,22%), da muškarci ne znaju raditi tu vrstu posla, jer ih niko nije naučio, a da žene to rade bolje i stoga je prirodno ostaviti sve kako jeste.

Tokom pandemije COVID-19, očekivano, kućni poslovi su se povećali, ali znatno više za žene (48,0% u odnosu na 39,1% muškaraca). Ipak, muškarci su bili svjesni te činjenice, jer ih 44,1% njih izjavilo da se vrijeme provedeno na neplaćenim kućnim poslovima tokom pandemije povećalo za njihove supruge. Ispitanice su bile oštre prema svojim partnerima, a njih 63,4% je tvrdilo da se neplaćeni kućni poslovi za njihove partnere nisu povećali tokom pandemije.

3.1.2.1 Stereotipi vezani za kućne poslove

Obrazloženje zašto se kućni poslovi smatraju ženskom odgovornošću ukorijenjeno je u rodnim stereotipima. Djevojčice se uče da pripremaju obroke (54,6%), čiste kuću (67,78%) i peru odjeću (52,72%), ali dječaci ne
Djevojčice su također izložene učenju na osnovu uzora tokom odrastanja. Kako su navele, njihov otac ili drugi muškarac u kući nikada nije ili jedva da je pripremio obroke (53,0%), čistio kuću (55,6%) ili prao veš (69,8%).

Općenito, mišljenje žena je da muškarci ne pomažu toliko u kućnim poslovima, barem ne u svima, podjednako, iako je to bio slučaj sa mladim generacijama. Muškarci su smatrali da već čine dovoljno i izjavili da ne mogu više jer ne znaju kako, dok neke žene podržavaju to mišljenje. Žene su izjavile da se osjećaju loše kada se ne uspešno urade sve kako su planirale, kao što je, na primjer, kuhanje obroka. Ipak, ako se njihovi partneri nisu bili u dovoljnoj promptnosti, moderna generacija se osjećala nedovoljno ostvarenom. Pored toga, opće mišljenje među ispitanicima je da žene mogu promijeniti svoj položaj i da se očekuju od njihove partnerke veće radnje i pomoći.

"Mislim da smo sebi zakomplicirale život, trudimo se biti dobre na poslu i dobre majke i sve. Tako da stavljamo previše tereta na svoja leđa. Ne znam da li je to kontrola ili nešto slično, ali mislim da smo umele veliki zalogaj i da smo same krive." (H_3)

Analizirali smo i mišljenje ispitanica o njihovoj potrebi za pomoć u kućnim poslovima od partner/supružnika i utvrđili da u 85,53% slučajeva žene smatraju da muškarci trebaju pomagati u kućnim poslovima (kuhanje, čišćenje, kupovina, pranje i peglanje, itd.). Također smo analizirali, kao što je prikazano na Figuri 14, razliku u odgovorima između generacija. Vidjeli smo da žene iz generacije Y imaju tu potrebu u 39,71% slučajeva, a one iz generacije Y u 34,56%. Najmanju očekivanu potrebu evidentirala je generacija Z (8,82%), koja, uglavnom, tek treba doći do okolnosti u kojima bi živjela s partnerom/supružnikom. Konačno, samo 16,91% „baby boom“ generacije Z smatra da je ženama potrebna pomoć partnera pri obavljanju kućnih poslova. To je generacija u kojoj je žena navikla obavljati sve kućne poslove, jer je mogućnost zapošljavanja žena u istoj generaciji znatno niža.

To je potvrđeno daljom analizom u kojoj smo povezali razloge zašto muškarci ne bi trebali obavljati poslove s generacijama ispitanica/ca. Došli smo do sljedećih zaključaka:

- Najistaknutije mišljenje o podjeli rada, odnosno mišljenje da su njega i kućni poslovi ženski posao, bilo je vidljivo u „baby boom“ generaciji (35,29%). Ako posmatramo integralno, 67,64% ispitanica/ca smatra da to nije muški zadatak i da to ne bi bilo ispravno.
- Najveći utjecaj društva bio je vidljiv u Generaciji Z, gdje je petina ispitanica/ca smatrala da se zajednica ne bi složila.
- U Generaciji X, u 45% slučajeva ispitanici/ca su istakli da muškarci to ne znaju raditi i da je to ženski posao (30%).

Konačno, kada smo postavili pitanje pod kojim tačno okolnostima muškarci smatraju da bi bilo prihvatljivo preuzeti kućne poslove i brigu o djeci i starijima, gotovo polovina ispitanica/ca (48,74%) smatra da je to normalno pod bilo kojim okolnostima, dok je više od trećine ispitanica/ca to smatrao opravdanim samo ako je partner/supružnik bolestan.
To je zadatak žena / nije zadatak muškaraca
Zajednica ne bi odobravala
Zato što to nije ispravno
Muškarci to ne znaju

Figura 15. Razlozi za neaktivnost muškaraca u kućnim poslovima

U kojim okolnostima mislite da je prihvatljivo da muškarci preuzmu kućne poslove i brigu o djeci i starijima?

U bilo kojim okolnostima
Partnerica/ supruga je bolesna
Partnerica/ supruga je zauzeta drugim poslom
Partnerica/ supruga je odsutna
Partnerica/ supruga se želi odmoriti
Partnerica/ supruga također ima posao
Partnerica/ supruga traži da partner/ suprug to uradi

Figura 16. Kada se smatra da su kućni poslovi dužnost muškarca
3.2 Briga o djeci i obrazovanje

Prema podacima Svjetske banke (2017a), korištenje formalnih usluga brige o djeci je na relativno niskom nivou u Bosni i Hercegovini zbog ograničene dostupnosti pristupačnih usluga. Potražnja za takvim uslugama je veća od ponude, posebno ponude javnih ustanova i sistema socijalnih usluga. Primarni izazov za usluge brige o djeci je omogućiti njihovu dostupnost svakom djetetu u svim dijelovima zemlje, posebno u ruralnim područjima. Kvalitet takvih usluga je dodatni izazov. Teško je omogućiti visoke standarde kvaliteta, posebno kada su u pitanju pružatelji usluge (ljudski resursi, materijal i nastavni plan i program).


Prema podacima Eurostata (2020.), procenat djece uzrasta od četiri godine do obaveznog uzrasta za polazak u osnovnu školu u EU-27 uključene u obrazovanje u ranom djetinjstvu u 2018. godini iznosio je 94,8%. Najniža stopa u EU-27 bila je u Grčkoj (75%).


U BiH ima 399 predškolskih institucija (54% javnih).
Oko 17% djece upisano je u program ranog djetinjstva.

Prema podacima Agencije za statistiku Bosne i Hercegovine (2021.), u školskoj 2020./2021. godini na teritoriji Bosne i Hercegovine bilo je 399 predškolskih ustanova (215 javnih i 184 privatnih) sa 27.698 upisane djece na teritoriji Bosne i Hercegovine. U odnosu na prethodnu školsku godinu, broj djece u predškolskim ustanovama smanjen je za 9,4%. To se, između ostalog, može pripisati situaciji s pandemijom COVID-19. Glavni nedostatak podataka Agencije je to što se u pregledu ne navode procenti ukupne djece, kao ni međugodišnje poređenje s indeksima.

Što se tiče upisa, u školskoj 2020./21. godini oko dvije trećine (64,3%) djece bilo je upisano u javne ustanove, a oko jedne trećine (35,7%) je pohađalo privatne ustanove. Zabrinjavajući pokazatelj je da je broj djece koja čekaju na smještaj u predškolsku ustanovu iznosio 6.660 (od toga je 6.071 čekalo u javne, a ostatak u privatne ustanove), što predstavlja povećanje od 54,3% u odnosu na prethodnu školsku godinu. Zanimljivo je da je broj djece u grupi jaslica povećan za 5,3% u odnosu na prethodnu godinu.

Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine koristi sljedeću definiciju:
"Predškolski odgoj i obrazovanje je djelatnost koja uključuje odgoj i obrazovanje, njegu i zaštitu djece od šest mjeseci do polaska u osnovnu školu. Obavlja se u državnim i privatnim predškolskim ustanovama."

Rad s djecom u predškolskim ustanovama organiziran je u odgovornim grupama prema uzrastu djece. Odgojne grupe su grupe jaslica za djecu od šest mjeseci do tri godine i vrtićke grupe za djecu od tri do pet godina, dok su grupe za djecu od šest do osam godina. Kako bi se uspostavilo dublje razumijevanje sistema usluga brige o djeci u ovoj zemlji, dat je pregled zakonskih propisa, politika i sistema, a zatim slijedi referentna vrijednost s drugim zemljama i uporedni pregled.

3.2.1 Zakonski propisi, politike i sistem

Prema podacima Svjetske banke (2017a), iako Bosna i Hercegovina izgleda relativno napredno u smislu društvenih percepcija brige o djeci, rada i majčinstva, norme imaju tendenciju da doprinose negativnim stavovima o korištenju centara za brigu o djeci. Sistem usluga brige o djeci je veoma složen i to otežava upravljanje tim službama u cijeloj zemlji i doprinosi neravnopravnoj situaciji u različitim jedinicama uprave. Usluge brige o djeci u BiH se pružaju u 200 centrima na teritoriji Bosne i Hercegovine, a podrška u obrazovanju je omogućena putem Agencije za socijalnu podršku.

Agencija za socijalnu podršku koristi sljedeću definiciju:
"Predškolski odgoj i obrazovanje je djelatnost koja uključuje odgoj i obrazovanje, njegu i zaštitu djece od šest mjeseci do polaska u osnovnu školu. Obavlja se u državnim i privatnim predškolskim ustanovama."

Rad s djecom u predškolskim ustanovama organiziran je u odgovornim grupama prema uzrastu djece. Odgojne grupe su grupe jaslica za djecu od šest mjeseci do tri godine i vrtićke grupe za djecu od tri do pet godina, dok su grupe za djecu od šest do pet godina. Kako bi se uspostavilo dublje razumijevanje sistema usluga brige o djeci u ovoj zemlji, dat je pregled zakonskih propisa, politika i sistema, a zatim slijedi referentna vrijednost s drugim zemljama i uporedni pregled.

Prema podacima Svjetske banke (2017a), iako Bosna i Hercegovina izgleda relativno napredno u smislu društvenih percepcija brige o djeci, rada i majčinstva, norme imaju tendenciju da doprinose negativnim stavovima o korištenju centara za brigu o djeci. Sistem usluga brige o djeci je veoma složen i to otežava upravljanje tim službama u cijeloj zemlji i doprinosi neravnopravnoj situaciji u različitim jedinicama uprave. Usluge brige o djeci u BiH se pružaju u 200 centrima na teritoriji Bosne i Hercegovine, a podrška u obrazovanju je omogućena putem Agencije za socijalnu podršku.
nivou u Republici Srpskoj. Tokom 2007. godine usvojen je Okvirni zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni list Bosne i Hercegovine“, br. 88/07) koji bi trebao biti glavni upravljački dokument u oblasti predškolskih usluga. Taj dokument je trebao poslužiti kao osnova za dalje zakonske propise na entitetskom i kantonalnom nivou.

Napomena: Pregled zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju na različitim nivoima u Bosni i Hercegovini dostupan je u Prilogu IV. Kako se može vidjeti, 13 različitih glavnih zakona regulira tu oblast.


Na državnom nivou, Ministarstvo civilnih poslova koordinira poslove koji se odnose na predškolski odgoj i vježbu djece. Na entitetskom nivou i u Brčko Distriktu postoje i ministarstva obrazovanja, dok u Federaciji Bosne i Hercegovine Federalno Ministarstvo obrazovanja i nauke koordinira rad kantonalnih ministarstava. Da stvar bude još kompliciranija, kada je u pitanju prateća zakonska regulativa na nivou Republike Srpske, Brčko Distrikta i svakog kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine, postoji još oko 15 drugih dokumenata koji reguliraju ovu oblast. Ovo posljednje se odnosi na proces osnivanja predškolske ustanove (privatne i javne), pedagoške standarde i normative za predškolski odgoj i druge kadrovske odluke i pravilnike. To znači da, iako su ti zakoni zasnovani na Okvirnom zakonu, primjena zakona i akata se veoma razlikuje po kantonima i entitetima.

3.2.2 Referentna vrijednost i uporedni pregled

U globalnom poređenju, prema podacima Ministarstva civilnih poslova BiH, Bosna i Hercegovina je pretposljednja po procentu djece upisane u usluge brige o dječkom stjecanju. Stoga, osim institucija koje se bore sa efikasnošću i koordinacijom, međunarodne organizacije kao što su UN Women, UNICEF i Save the Children su angažirane na pokušajima poboljšanja uvjeta brige o dječkom stjecanju. Prema zvaničnim podacima Save the Children (Save the Children, 2022.) iz 2022. godine, najmanje 3.500 djece predškolskog uzrasta, uglavnom iz ranjivih grupa, dobilo je pristup nekom obliku predškolskog odgoja, a broj djece koja pohađaju takve programe porastao je za 40%. Nadalje, organizacija Save the Children je učestvovala u obuci više od 20% svih predškolskih odgajatelja u obrazovanju za socijalnu pravdu i podigala njihovu svijest o radu sa djecom koja pripadaju marginaliziranim i ranjivim grupama. Na kraju, opremili su skoro trećinu (ukupno 104) predškolskih jedinica, pri čemu su se usmjerili na one zajednice u kojima ranije nije postojala predškolska infrastruktura.

Prema podacima Svjetske banke (2017b), 57% domaćinstava na Zapadnom Balkanu ima najmanje jedno dijete mlađe od sedam godina koje koristi neplaćenu brigu o dječkom stjecanju, a 24% domaćinstava koristi institucionalnu/plaćenu brigu o dječkom stjecanju. Nadalje, na Zapadnom Balkanu, sveukupno, oko polovice pružatelja usluga brige o dječkom stjecanju ne prima nove klijente. Gotovo trećina upućuje klijente na listu čekanja. Oko 25% pružatelja usluga u Bosni i Hercegovini nudi listu čekanja, a taj procenat je samo manji za Srbiju (8%). Čak i kada dijete prihvati pružatelj usluga, porodica možda neće moći koristiti usluge brige o dječkom stjecanju tokom ljetnih mjeseci. Nadalje, briga o dječkom stjecanju je bezplatna: samo 3% je potpuno i zaista bezplatno, dok su ostale subvencionirane, ali i dalje zahtijevaju mjesečnu naknadu.

Opći cilj sistema predškolskog odgoja definiran je na sljedeći način.

“Omogućiti optimalne uvjete kako bi svako dijete, do polaska u osnovnu školu, razvilo i maksimalno ostvarilo svoje potencijale kroz različite vrste kvalitetnih, sveobuhvatanih, kulturološki prilagođenih i inkluzivnih usluga brige o djeci.”

3.2.3 Nalazi istraživanja o brizi o djeci i obrazovanju

Prema nalazima naše kvantitativne studije, briga o djeci je značajno i prvenstveno aktivnost kojom se bave žene u bilo koje vrijeme dana. Ne postoji nijedan trenutak tokom dana kada se muškarci značajno više bave djecom nego žene (vidjeti Figuru 17). Pored toga, osim u periodu od 17 sati do 20 sati, ta razlika je bila statistički značajna za sve periode i stoga bismo mogli pretpostaviti da bismo mogli izvući naučno utemeljen zaključak o istaknutim značajnim razlikama. Majke koje rade puno radno vrijeme navele su da imaju dosta problema sa organizacijom dana zbog radnog vremena koje traje od devet do pet. Sve učesnice fokus grupe su se složile da je njihov dan sasvim popunjen. Moraju ustati veoma rano da bi pripremila ručak i sve ostalo za taj dan, a onda žure jer ni vrtići ne rade poslije pet-šest. Uglavnom, osim majke ili zaposlenih roditelja, mora postojati još neko da se uključi i zato su sretni oni koji imaju baku i djeda. Jedna učesnica fokus grupe je izjavila da se njena majka preselila u grad u kojem ona živi iz drugog grada kako bi bila uz nju i pomagala oko djece.

”Trenutno nemam svoj život. Radim, a ostatak dana je posvećen djeci i njihovim raznim aktivnostima. Jezik, muzički instrumenti, sport... moja djeca imaju toliko obaveza da odemo od kuće prije 8 ujutro, a vraćamo se oko 22 sata.” (C_2)

Dodatnu komplikaciju u raspodjeli aktivnosti brige o djeci izazvala je pandemija Covid-19, zbog koje je došlo do prosječnog povećanja aktivnosti brige o djeci za muškarce i žene za 61,95 posto%. Međutim, kada se raščlanili po spolu, to povećanje je zapravo iznosilo 45,88% za muškarce i 73,55% za žene. Kako je pandemija Covid-19 promijenila živote svih i kako je utjecala na aktivnosti brige o djeci tek treba otkriti, što je potvrdio i jedan od naših stručnih ispitanika/ca iz međunarodne institucije koji je naveo da se ti aspekt trenuto ispituju.

Figura 17. Vrijeme koje na brigu o djeci potrošio muškarci i žene

![Diagram vrijemena brige o djeci](image-url)

Bilo je zanimljivo vidjeti koje su razlike u brizi o djeci tokom pandemije kada su podijeljene po spolovima, ali i po statusu zaposlenja (vidjeti Figuru 19). I za muškarce i za žene se može vidjeti da su oni koji rade u privatnim/ javnim firmana/ustanovama imali najveći porast aktivnosti brige o djeci tokom pandemije Covid-19.
Dodatna tačka analize bila je korištenje usluga njege. Zanimljivo je da 68.6% ispitanika/ca koji imaju djecu nije koristilo usluge ustanova za brigu o djeci ili usluge kućne njege za svoju djecu (služba čuvanja djece, dadilje, itd.). U slučajevima kada su ispitanici/e izjavili da koriste usluge njege, većina njih je navela vrtića (69.7%), zatim privatne igraonice (22.1%), dadilje (21.3%) i čuvanje djece nakon škole (20.5%) (vidjeti Figuru 21).
Jedan od mogućih razloga za tako slabu upotrebu usluga brige o djeci je u njihovoj dostupnosti u cijeloj zemlji. I primarni i sekundarni podaci ovog istraživanja pokazuju da u većini mjesta širom zemlje vrtići nisu dostupni ili, ako su dostupni, zaista je teško dobiti smještaj u javnom vrtiću. Jedan od ispitanika/ca je naveo “lakše je naći posao nego mjesto u vrtiću.”

Takva je situacija bila u onim mjestima gdje postoje javni vrtići.

“Moja djeca su bila u vrtiću, to je privatni vrtić. S javnim vrtićima ovdje u mom gradu sam imala iskustvo da sam ga, kada se rođio, stavila sina na listu čekanja na šest mjeseci, a poziv iz javnog vrtića smo dobili u proljeće kada je bio na testiranju za osnovnu školu.” (FCG_6)

Samo u Kantonu Sarajevo postoji inicijativa da kantonalna vlada isplaćuje subvencije za one koje ne primi javni vrtić i na taj način sufinansira upis u privatni vrtić. Ovaj nalaz je posebno važan jer su ispitanici/e izjavili da su za njih glavni prioritet u smislu pomoći od države besplatne državne usluge brige i njege kao što su briga o djeci, briga o starijima, bolesnima i osobama s invaliditetom (vidjeti Tabelu 10).

**Tabela 10. Pregled najkorisnijih usluga brige o djeci za ispitanike/ce**

<table>
<thead>
<tr>
<th>USLUGE BRIGE O DJECI</th>
<th>Procenat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Novčana subvencija za porodicu ili za posao brige i njege (npr. dječiji dodatak, dodatak za karijeru, starosna penzija ili invalidina)</td>
<td>39,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pomoć u naturi za potrebe porodice (npr. hrana, liječevi, odjeća ili oprema za domaćinstvo)</td>
<td>21,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Besplatne državne usluge brige (npr. briga o djeci, briga o starijima, bolesnima ili osobama s invaliditetom)</td>
<td>44,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Javna infrastruktura bez naknada (npr. voda, struja i sistem prijevoza)</td>
<td>37,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ostalo (precizirati)</td>
<td>5,6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
U pogledu stvarnog korištenja usluga brige o djeci, iskustva ispitanika/ca su se razlikovala na osnovu njihove geografske lokacije. Gradovi obično imaju takvu ponudu usluga, javnih ili privatnih, dok ruralna i udaljenija područja nemaju tu mogućnost. Odličan primjer najbolje prakse je mobilni javni vrtić u Kantunu Sarajevo.


(ICH_14)

3.2.3.1 Korištenje drugih usluga brige o djeci

Pored vrtića, bitno je ocijeniti druge usluge brige o djeci koje pružaju državne institucije u Bosni i Hercegovini. Ispitanici/e kvantitativne ankete su ih naveli kao drugi prioritet. U slučaju usluga brige o djeci važno je razumjeti sistem na kojem se one zasnivaju. Socijalna politika u Federaciji Bosne i Hercegovine (i u državi u cjelini) zasniva se na dva važna stuba, a to su stub socijalnog osiguranja i stub socijalne zaštite. Stub socijalnog osiguranja uključuje sve funkcije u koje se korisnici/e uplataju, kao što su penzioni sistem, zdravstveno osiguranje i osiguranje za slučaj nezaposlenosti. Stup socijalne zaštite je onaj kojem korisnici/e tih posebnih novčanih prava ne doprinose kroz budžet države/korporacije zbog svojih posebnih potreba i iz tog razloga uživaju određena prava. S te tačke gledišta, važno je procijeniti da li je majka nezaposlena ili zaposlena. Zaposlene majke su dio sistema socijalnog osiguranja, dok nezaposlene majke pripadaju sistemu socijalne zaštite. Stoga, u Federaciji Bosne i Hercegovine postoji nova regulativa – Zakon o materijalnoj podršci porodicama s djecom – a jedan od ključnih segmenta tog zakona je finansijska podrška nezaposlenim majkama; Zakon je usmjeren na podršku pri rođenju.

Novim Zakonom utvrđena su dva osnovna prava: dječiji dodatak (iz entitetskog budžeta) i pomoć za nezaposlene majke (iz budžeta kantona, uz uvjete definirane federalnim zakonom). Federalni nivo je omogućio osnovu za tu finansijsku pomoć, kao i ključne elemente za ostvarivanje tog prava. Ipak, čak i u tim slučajevima, kantoni mogu pružiti veću podršku ženama i imati bolje finansijske uvjete. Zbog toga je federalnim zakonom definiran minimum preko kojeg se ne smije prekoračiti. U Republici Srpskoj sistem funkcionira drugačije. Postoji doprinos „c405“ koji je definiran i koji čini javni fond za dječju zaštitu. Tu se ne radi samo o porodičnim naknadama, nego i o dječjem dodatku i svim drugim naknadama iz sistema zaštite porodice.
i djece. Takav fond ne postoji u Federaciji Bosne i Hercegovine i pitanje je da li ga uspostaviti ili ne. Te razlike u sistemu ogledaju se u različitom obimu i količini subvencija. Opet, one su velike i geografski oblikovane. U Kantonu Sarajevo (Federacija Bosne i Hercegovine), na primjer, majke primaju 2.000 KM za treće dijete, dok je u Banjoj Luci (Republika Srpska) taj iznos 600 KM. Ispitanicima/icama fokus grupe postavljeno je pitanje da li bi prihvatili platu od 1.500 KM mjesečno (što je iznad prosječne plate u Bosni i Hercegovini) da ne rade, nego samo da ostanu kod kuće s djećem bez korištenja vrtića. Jedan ispitanik je naveo da je takva mjera aktivna u Hrvatskoj za porodice s troje i više djece. Međutim, to je samo slučaj kada djeca ne idu u vrtić i kada roditelj ne radi. Tada roditelj dobiva status „roditelja odgajatelja“ i prima znatna sredstva. Samo je jedan ispitanik iz fokus grupe bio spreman razmotriti i prihvatiti taj prijedlog.

3.2.3.2 Stereotipi i briga o djeci

Stavovi prema ulozi žene i položaju žene u pogledu brige o djeci uveliko su oblikovani kulturom i kulturološkim normama i navikama. U fokus grupi koja je održana, predstavnici su saslušali scenarij u kojem muž obavlja sve aktivnosti brige o djeci i gdje supruga ima druge zadatke, poput kućnih poslova. Učesnici fokus grupe nisu odobrali takvu podjelu posla i jasno su rekli da majka treba provoditi više vremena sa svojom djecom. Jedno od najdominantnijih problema u narativu bilo je da joj muž „pomaže“ oko djece. Pored toga, čak i u onim slučajevima kada očevi zaista „pomažu“, majke su navele da trebaju imati nadzornu ulogu i da moraju podsjetiti svoje supružnike na sve aktivnosti brige koje treba obaviti.

Druga zanimljiva kulturološka osobina je da su žene, općenito, češće učene kako da se brinu o svojoj braći i sestrama u znatno većem broju nego muškarci (vidjeti Tabelu 11) kada su bile dijete ili tinejdžeri. Treće, žene se suočavaju s velikim teškoćama u oblasti zaposlenosti. Na primjer, znatno manje žena zauzima rukovodeće pozicije, što pokazuje razlike u plaćama. Ispitanici/e su utvrdili da je to tačno za sektor usluga i trgovine.

Četvrti kulturološki aspekt koji se pojavio tokom istraživanja je da kultura ne odražava potrebe žena, a posebno žena koje imaju djecu. Naime, u slučaju da žele dodatno obrazovanje, obrazovne usluge nisu prilagođene njihovim potrebama.

Tabela 11. Raspodjela aktivnosti brige o braći i sestrama o kojima su djeca/tinejdžeri učeni po spolu

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Muškarci</th>
<th>Žene</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nikad</td>
<td>13,3%</td>
<td>7,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rijetko</td>
<td>9,1%</td>
<td>5,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ponekad</td>
<td>43,1%</td>
<td>29,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Često</td>
<td>34,5%</td>
<td>56,7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

"Po mom mišljenju, ona je majka koja premalo vremena provodi s tom njihovom djecom." (C_5)

"Muž mi pomaže kad god može; međutim, on radi." (C_4)

"Ono što ne mogu a da ne primijetim je da smo im zahvalne što nam pomažu." (C_6)

"Ako pogledate radnu snagu u ovom sektoru, glavna starosna dob je između 30 i 45 godina i to je period u kome zaposleni napreduju u svojim poslovima. Istovremeno, to je reproduktivna dob za žene i čak smo imali slučajeva diskriminacije u zapošljavanju i napredovanju u karijeri." (IL _4)
"Obrazujte žene, ali i pomozite im oko djece: vrtići ili igrališta u isto vrijeme dok uče. Ponudite im usluge u večernjim satima kada Žena može ostaviti djece nekom drugom ili tokom vikenda kada muž može uskočiti ili kada ona može odvesti djece svojim roditeljima. Moramo biti razboriti i vidjeti koje su potrebe tih žena." (IC_8)

Konačno, samohranim roditeljima treba posvetiti posebnu pažnju s brigidom o djeci. Samohrani roditelji su pod mnogo većim pritiskom i imaju veću potrebu za podrškom.

"Imala sam težak put u životu jer jedan dugi period nisam bila formalno zaposlena. Bila sam razvedena. Nisam dobila nikakvu podršku od naših institucija i moja djeca nikada nisu dobila alimentaciju od svog oca... to je bio težak period u mom životu i roditeljima su mi pomogli da preživim. Zanimljivo, iako nisam imala novca za razne aktivnosti nakon škole, jedan od mojih sinova je krenuo u muzičku školu i sada je kandidat za muzičku akademiju na univerzitetu. Najteža mi je bila stalna nesigurnost kojoj sam bila izložena, bez podrške i bez ikoga ko bi pomagao u organizaciji života i aktivnosti. I teško je, jer u našem društvu žena to ne može sama. Potreban joj je muškarac." (C_5)

3.3 Briga o starijima

S obzirom na starenje stanovništva u mnogim zemljama širom svijeta, stjecanje razumijevanja društvenih normi u pogledu brige o starijima je veoma važna tema. Prema podacima UN Women (2015.), više od 10% osoba od 50 godina ili starijih u zemljama OECD-a neformalno se brine o bolesnoj ili starijoj osobi, a oko 60% tih njegovatelja su žene. Očekuje se da će se taj broj povećati za 20% do 30% do 2050. godine. Taj trend se pogoršao tokom pandemije COVID-a, pri čemu je 56% žena i 51% muškaraca povećali vrijeme provedeno na neplaćenom poslu njege od početka pandemije. Zanimljivo je da je bila nešto veća vjerojatnost da muškarci provode više vremena pomažući starijim, bolesnim ili odraslim osobama s invaliditetom nego žene.

Ipak, uprkos povećanom doprinosu muškaraca, žene i dalje nose najveći teret: 33% žena u poređenju sa 26% muškaraca povećalo je svoje vrijeme provedeno na najmanje tri aktivnosti koje se odnose na neplaćeni posao njege (UN Women, 2020).

U zemljama u kojima su izrađeni specifični programi socijalne zaštite s obzirom na brigu i njegu, usmjerenje je bilo na zadržavanju djece, starih i bolesnih osoba i osoba s invaliditetom s njihovim porodicama. Međutim, implicitno očekivanje je da će žene pružiti svu potrebnu njegu, bilo neplaćenu ili u zamjenu za nizak nivo podrške, čime se država oslobađa odgovornosti (UN Women, 2015.s).

Određeni dokazi ukazuju na to da je „eksternalizacija“ brige o starijima često u suprotnosti s tradicionalnim vjerovanjima i očekivanjima (Carreiro, 2012.). Oko 85% do 90% starijih stanovnika želi ostarjeti u svom domu (AARP, 2021.). U većini zemalja s niskim i srednjim prihodima postoji ograničen razvoj formalnih javnih usluga dugotrajne brige i njegu za starije osobe. Pružanje dugotrajne njegu je politika niskog prioriteta, s obzirom na prošireno uvjerenje da su „porodice“ u boljem položaju za pružanje njegu (HelpAge International, 2017.).

Pored toga, diskriminacija zbog starosne dobi uobičajena je u zdravstvu i kada je starije osobe često doživljavaju, veća je vjerojatnoća da će razviti nove ili pogoršane oblike invalidnosti (Rogers et al., 2012.). Briga o starijim osobama, posebno dugotrajna, utiče na zdravlje žene, fizičko i mentalno, zbog stresa i opterećenja tog posla (HelpAge International, 2017.; WHO, 2015.). Ti utjecaji su pogoršani kod žena koje su i same starije.
3.3.1 Situacija u Bosni i Hercegovini

Prema podacima Agencije za statistiku Bosne i Hercegovine, u 2021. godini procenat stanovništva Bosne i Hercegovine u tzv. „trećoj životnoj dobi“, odnosno preko 65 godina, već je premašio 14,2%, dok je u Republici Srpskoj dostigao 17%, što je čini jednim od najstarijih društava u Evropi. Čovječanstvo je sve starije. Očekivani životni vijek je u prosjeku povećan na 80 godina za žene i 75 godina za muškarce.

Prema popisu stanovništva iz 2013. godine, Bosna i Hercegovina je imala ukupno 2.337.200 stanovnika, od kojih je 14,2% imalo 65 ili više godina (poređenja radi, u Hrvatskoj je taj broj bio 17,7%) od čega su žene činile 50,2%, a muškarci 49,8%. Indeks starenja (procenat osoba od 60 i više godina u odnosu na broj osoba od 0-19 godina) iznosio je 40%, što jasno pokazuje proces starenja stanovništva.

U Bosni i Hercegovini 46,7% žena izjavilo je da troši 10 sati sedmično na brigu o starijima (UN Women, 2021.). To direktno podriva ekonomsko osnaživanje žena, jer se od njih očekuje da obavljaju taj posao njege i stoga nisu u mogućnosti posvetiti to vrijeme plaćenom radu i razvoju karijere.

Porodična struktura se također mijenja u ovoj zemlji. Udaljava se od nekadašnjih velikih porodica a kraćim životnim vijekom ka današnjim manjim porodicama, ali s dužim životnim vijekom. Stoga, manje je članova/ica porodice koji brinu o starijima. Još jedna veoma važna problematika je fenomen migracije mladih iz Bosne i Hercegovine, što znači da starijima nedostaje porodična njega i međugeneracijska solidarnost. Iako je bosanskohercegovačko društvo, kako u Federaciji BiH tako i u Republici Srpskoj, u velikoj mjeri zadržalo svoje tradicionalne porodične vrijednosti i neće se lako odreći obaveze brige o starijim članovima/ica, danas su na sceni sveprisutniji procesi i to ukazuje na pomak ka napuštanju tradicionalnih vrijednosti na ovim prostorima. Ekonomске teškoće s kojima se susreću mladi, kao što su nemogućnost zapošljavanja, te sve veći nivo emigracije među mladom i radno aktivnom populacijom, doveli su do situacije da sve veći broj starijih osoba mora brinuti o sebi.

Kapaciteti, cijene i organizacija gerontoloških centara (domova za stare) razlikuju se u cijeloj zemlji, ali je ukupna ponuda oskudna. Istraživanje koje je proveo UN Women 2021. godine pokazalo je da 72% ispitanika/ca u Bosni i Hercegovini vjeruje da u ovoj zemlji nedostaje adekvatnih i pristupačnih usluga brige o starijima. Procjenjuje se da je u Bosni i Hercegovini registrirano 40 gerontoloških centara kao javne ili, češće, privatne organizacije. Većina njih se nalazi u urbanim sredinama i stoga nisu pristupačne svim starijim osobama. Nedostaju i gerijatrijski i gerontološki specijalisti za rad sa starijim populacijom i za njihove potrebe.
3.3.2 Zakonski propisi, politike i sistem

Zakonske propise o brizi o starijima pokrivaju entiteti (Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska), ali postoji i zajednička nadležnost između Federacije Bosne i Hercegovine i kantona. Federalni Zakon o principima socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodica s djecom iz 2018. godine (u daljem tekstu: Federalni zakon iz 2018. godine) zasniva se na sljedećoj definiciji:

„Starija osoba kojoj je potrebna njega je muškarac stariji od 65 godina, odnosno žena starija od 60 godina, bez porodice ili srodnika koji su po zakonu dužni brinuti se o njima, ili ako ih on/on/ona ima, ali nisu u stanju brinuti se za njega/nju.”

Naknadu za njegu i pomoć druge osobe mogu ostvariti starije osobe kojima je zbog trajnih promjena u zdravlju veoma potrebna stalna pomoć i njega druge osobe radi zadovoljavanja osnovnih životnih potreba. Međutim, oni moraju ispuniti određene uvjete i na kantonalnim zakonskim propisima je da utvrde vrijednost naknade za njegu i pomoć. Njihov prihod se uzima u obzir prilikom utvrđivanja vrijednosti takve pomoći i pripadajućeg dodatka. Konačno, kućna njega i pomoć u kući su organizirani način pružanja različitih usluga kao što su hranjenje, kućni poslovi i drugi poslovi po potrebi i obuhvata održavanje lične higijene starijih ako su te osobe nesposobne da se brinu o sebi (Federalni zakon iz 2018. godine).

Svaki kanton rješava ovo pitanje kroz različite nadležnosti, različite ministarstva i različite djelokruge. U nekim kantonima, na primjer, postoji ministarstvo koje se bavi socijalnim pitanjima, dok je u drugim kantonima socijalna politika dio ukupnog zdravstvenog sistema i time ostavlja socijalnu zaštitu, a posebno brigu o starijima, na margini, osobama s invaliditetom, kao i ostalima u potrebi. Cilj mu je organizirati što kvalitetniji život u starijoj dobi pružanjem dnevnih ili poludnevnih usluga, ishrane i stručne pomoći i usluga starijim osobama. Centar također može pružiti zdravstvenu zaštitu, ličnu higijenu, pomoć u hrani i nabavci, kao i pomoć u kućnim i drugim poslovima starijim osobama (Zakon o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti porodice s djecom u Kantonu Sarajevo, 2018. godina).

U Republici Srpskoj situacija je nešto manje složena. Postoji jedan propis koji se bavi problematikom finansijske pomoći i aktivnostima institucionalne zaštite. Pomoć u obavljanju aktivnosti njege pruža se starijoj osobi iz entitetskog budžeta ako ta osoba nije u mogućnosti pokriti troškove pomoći i njega u kući iz vlastitih sredstava ili sredstava srodnika koji ima obavezu izdržavanja u skladu sa Zakonom. To znači da je na prvom mjestu na živim članovima/icama rodбине da pruže njegu i finansijsku podršku. Međutim, ako se starija osoba kvalificira za pomoć, Zakon navodi da to uključuje „kućne poslove, održavanje lične higijene, nabavku hrane i organiziranje obroka i podmirivanje drugih dnevnih potreba.” (Zakon o socijalnoj zaštiti Republike Srpske, 2020.).

U pogledu organiziranih institucija u Republici Srpskoj, postoji dom za starije osobe ili gerontološki centar i dnevni centar, koji pružaju različite dnevne aktivnosti, ali bez smještaja. Zakon o socijalnoj zaštiti u Republici Srpskoj navodi da dozvoljava uzimanje dnevnih ustanova u kojima je moguće preživjeti, uzimajući u obzir osobnu zdravstvenu stanju, kapacitete i osobnost starih osoba. Osim toga, Zakon o socijalnoj zaštiti odlučuje o osnovnim aktivnostima koje potiču iz potrebe i osobnosti starih osoba, a zahvaljujem se institucijama u Republici Srpskoj (Zakon RS, 2020.).
3.3.3 Institucije u Bosni i Hercegovini

Postoje dva formalna javna gerontološka centra u entitetima, jedan u Sarajevu u Federaciji Bosne i Hercegovine i jedan u Banjoj Luci u Republici Srpskoj. Postoje i različiti domovi za starje, centri za dnevne aktivnosti i/ili usluge za njegu, koje organiziraju bilo NVO ili kao privatna lica sa saradnjom s javnim sektorom ili bez nje. Nekoliko privatnih privrednih društava pruža pomoć starijim osobama u Bosni i Hercegovini.

Projekat „Osnivanje centara za starje osobe u Federaciji Bosne i Hercegovine i Republici Srpskoj“ realizira se u saradnji s Populacijskim fondom Ujedinjene nacija Bosne i Hercegovine (UNFPA BiH). U Federaciji Bosne i Hercegovine postoje različiti dnevni centri za starje kojima je cilj poboljšanje zdravlja i kvaliteta života starih osoba u tri kantona. Cilj projekta je poboljšanje usluga za starije i doprinos poboljšanju razvoja politika i programa za tu populaciju. Iskustva iz projekta koristit će se, između ostalog, u izradi strategije podrške starijim osobama koje žive u oba entiteta u Bosni i Hercegovini.

U Bosni i Hercegovini trenutno postoje samo dva centra za poljativno zbrinjavanje, koji se nalaze u javnim zdravstvenim ustanovama u Tuzli i Lučkoj. Broj i nedovoljan kapacitet takvih centara je problem s javnim zdravstvenim ustanovama u Tuzli i Ljubuškom. Postoje i različiti domovi za starje, centri za dnevne aktivnosti i/ili usluge za njegu, koje organiziraju bilo NVO ili kao privatna lica sa saradnjom s javnim sektorom ili bez nje. Nekoliko privatnih privrednih društava pruža pomoć starijim osobama u Bosni i Hercegovini.

3.3.4 Referentna vrijednost i uporedni pregled


iskoristiti za sebe ili voljenu osobu. Stariji građani mogu pomoći drugim starijim građanima i zaraditi valutu koju onda mogu staviti na banku ili potrošiti na vlastitu njegovu. Mladi članovi/ce porodice koji žive na većoj geografskoj udaljenosti od svojih najmilijih mogu zaraditi kredite pomazući starijim građanima u svom susjedstvu, a zatim prenijeti kredite koje priupe svojim ostarjelim roditeljima.

### 3.3.5 Nakazi istraživanja o brizi o starijima

Na socijalna pitanja, uključujući brigu o starijima, treba usmjeriti više pažnje u Bosni i Hercegovini jer ista pitanja i problemi postoje bez obzira na područje. Taj problem se čak i ne razlikuje između ruralnih i urbanih sredina, jer su porodice u ruralnim sredinama veće i ima više članova/ča koji pružaju pomoć i podršku starijima. Moglo bi se reći da je situacija teža u urbanim sredinama, ali u velikim gradovima postoje sistemi podrške u vidu javnih i privatnih ustanova. Međutim, javne ustanove bi se trebale veže usmjeriti na one sa socijalnim i ekonomskim potrebama jer su privatne prilično skupe za svakodnevnu upotrebu. Također postoji potreba da se kvalitetan život produži na što više. To se postiže putem centara za zdravo starenje, koji bi trebali biti organizirani u svakoj općini u Bosni i Hercegovini. Taj koncept može biti samofinansirajući i samoodrživ ako općina može omogućiti mjesto za njega.

Unutar segmenta starijih utvrdili smo tri kategorije:

- Osobe u socijalnoj i ekonomskoj potrebi bez članova/ica porodice koji bi se brinuli o njima, kojima su stoga potrebne javne ustanove da se o njima brinu. To se mora riješiti strateški s javnim i privatnim ustanovama. Međutim, javne ustanove bi se trebale veže usmjeriti na one sa socijalnim i ekonomskim potrebama jer su privatne prilično skupe za svakodnevnu upotrebu. Također postoji potreba da se kvalitetan život produži na što više. To se postiže putem centara za zdravo starenje, koji bi trebali biti organizirani u svakoj općini u Bosni i Hercegovini. Taj koncept može biti samofinansirajući i samoodrživ ako općina može omogućiti mjesto za njega.

Tokom pandemije, očekivano, aktivnosti njege su se povećale i za muškarce i za žene, jer su starije osobe više obolijevale, a čak i oni koji su se mogli sami brinuti o sebi u normalnim uvjetima bili su zahtjevniji tokom naleta pandemije. Što se tiče brige o starijim osobama, žene su preuzele veću odgovornost u zbrinjavanju i njezini roditelja i tazbine: 57,14% žena u odnosu na 40,94% muškaraca. Moglo bi se reći da je u našoj kulturi ukorijenjeno da se brinemo o starijima i da to nije nešto što se predviđa kao isključivo ženska odgovornost, nego je porodična dužnost.

- Starije osobe s demencijom, one koje su nepokretne ili boljuju od normalne bolesti i o kojima se brinu članovi/ce porodice. To je najslabiji strateški s javnim i privatnim ustanovama. Međutim, javne ustanove bi se trebale veže usmjeriti na one sa socijalnim i ekonomskim potrebama jer su privatne prilično skupe za svakodnevnu upotrebu. Također postoji potreba da se kvalitetan život produži na što više. To se postiže putem centara za zdravo starenje, koji bi trebali biti organizirani u svakoj općini u Bosni i Hercegovini. Taj koncept može biti samofinansirajući i samoodrživ ako općina može omogućiti mjesto za njega.

Tokom pandemije, očekivano, aktivnosti njege su se povećale i za muškarce i za žene, jer su starije osobe više obolijevale, a čak i oni koji su se mogli sami brinuti o sebi u normalnim uvjetima bili su zahtjevniji tokom naleta pandemije. Što se tiče brige o starijim osobama, žene su preuzele veću odgovornost u zbrinjavanju i njezini roditelja i tazbine: 57,14% žena u odnosu na 40,94% muškaraca. Moglo bi se reći da je u našoj kulturi ukorijenjeno da se brinemo o starijima i da to nije nešto što se predviđa kao isključivo ženska odgovornost, nego je porodična dužnost.

- Aktivne starije osobe koje se mogu brinuti o sebi i žive same, ali im je potrebna i određena pomoć (plaćanje računa, kupovina namirnica i zbrinjavanje kada im je potrebna veća medicinska pomoć, itd.). Centri za zdravo starenje su odlično rješenje za produženje njihove dobrobiti i mogu kombinirati više aktivnosti na jednom izvoru.

Analiza ankete je pokazala da je briga o starijima gotovo podjednako podijeljena na muškarce i žene, tako je u ukupnom uzorku 16,4% muškaraca i 18,8% žena. Njihovo korištenje vremena također je jednako raspoređeno, osim tokom noći kada je više muškaraca razmijenilo kontrolu (16,2%) u odnosu na žene (20,0%). Ipak, kako navode naši ispitanici/e, noć je posjed teško vrijeme za brigu o starijima.

> “Samo noć i nesanica i to mi je najteže, jer je moja baka dementna i ponekad mijenja dan i noć. Ona spava kad sam na poslu, ali noću šeta, zove me noću, kad legnem, budi me. Iskreno, nespavanje me ubija.” (R_5)

Ipak, tokom odrastanja djeca se uče da brinu o starijim članovima/ica porodice. Ista raspodjela je uočena za dječake i djevojčice (vidjeti Figuru 22). Djeca su tokom odrastanja bila izložena i muškim članovima/ica porodice koji se brinu o roditeljima, što pokazuje da je korišteno učenje prema modelu. Međutim, kvalitativna analiza unutar fokus grupe bila je podijeljena kada je u pitanju ravnomjerna raspodjela brige o starijima unutar porodice.
“Sve ja obavljam, plus radim puno radno vrijeme. Moj muž je manje uključen u sve što se dešava u domaćinstvu. Možda zato što se brinem o ženskoj osobi, pa smo „samo mi cure po kući”. Ponekad pomaže, samo ponekad.” (R_6)

“To nije moja situacija. Ne želim obavljati sve. Ponekad mogu sve, ali ne želim. Muškarci trebaju jednako pomagati i biti uključeni u aktivnosti njege.” (R_5)

Opće mišljenje je da žene rade većinu stvari u sektoru njege i da se čini da je to normalno. Ipak, to može biti zato što žene dobrovoljno preuzimaju više aktivnosti jer misle da će to raditi bolje, da su organizirane, da poznaju rutinu itd.

“Muškarci nisu spremni brinuti o roditeljima, voditi ih ljekarima, hraniti ih, čistiti, sortirati lijekove, itd.” (R_8)

Mišljenje navedeno iznad je u suprotnosti sa istraživanjem koje pokazuje da su dječaci tokom odrastanja podjednako pripremljeni za tu aktivnost u životu kao i djevojčice. Oni koji su brinuli o svojim starijima kažu da je najveći problem zdravstveni sistem koji ne funkcionira dovoljno. Ispitanici/e smatraju da je diskriminacija zbog starske dobi prisutna u zdravstvenim ustanovama, da su starije osobe zanemarene i da su oni sa demencijom i/ili o kojima nema ko brinuti ostavljani po strani i ne mogu mnogo očekivati od zdravstvenog sistema. Ta situacija se značajno pogoršala tokom pandemije COVID-19. Ispitanici/e su naveli težu situaciju nakon hospitalizacije u vidu dekubitusa, bakterija, imobilizacije itd.

“Nama je glavni problem zdravstveni sistem. Moja mama je uništena dok je bila u bolnici. Zdravstveni sistem treba unaprijediti, to je jedino rješenje za sve nas.” (R_7)

Briga o starijim osobama također zahtijeva finansijsku sredstva. Oni koji su u potrebi i oni koji nemaju nikoga da se brine o njima mogu dobiti pomoć u vidu novčanog podsticaja, a mogu se i bezplatno smjestiti u javne domove za starije, dok svaka vrsta dodatne pomoći za ostalo uključuje visoke troškove.

Iz ovakvih izjava moglo bi se zaključiti da se svi još uvijek nadaju da će sistem pomoći. Kako je prikazano u Tabeli 12, oni uglavnom očekuju novčanu subvenciju (44,3%) i druge usluge njege koje država pruža besplatno (47,8%). Ostalu pomoć, koja se opet odnosi na troškove i financije, 34,6% vidi kao javnu infrastrukturu bez naknada, a 24,7% ispitanika/ca kao pomoć u naturi u vidu hrane, lijekova, odjeće itd. Dok se osobama u potrebi može odobriti bezplatan mjesto u domu za

Figura 22. Dječaci i djevojčice koji brinu o starijima

<table>
<thead>
<tr>
<th>ČESTO</th>
<th>PONEKAD</th>
<th>SKORO NIKAD</th>
<th>NIKAD</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Žene</td>
<td>18,73%</td>
<td>5,49%</td>
<td>4,41%</td>
</tr>
<tr>
<td>Muškarci</td>
<td>22,17%</td>
<td>6,63%</td>
<td>4,19%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ČESTO</th>
<th>PONEKAD</th>
<th>SKORO NIKAD</th>
<th>NIKAD</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Žene</td>
<td>21,79%</td>
<td>4,08%</td>
<td>4,52%</td>
</tr>
<tr>
<td>Muškarci</td>
<td>21,21%</td>
<td>4,66%</td>
<td>6,76%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
starije, oni u javnim domovima plaćaju od 800 do 900 KM mjesečno, u zavisnosti od kategorije. U privatnim domovima za starije osobe u Sarajevu mjesečna naknada je do 1.500 KM za jednokrevetnu sobu. Dakle, u privatnim domovima za starije osobe žive uglavnom ljudi čija djeca žive u inostranstvu kao dio dijaspore, njih oko 80%, a obično se troškovi dijele na braću i sestre.

“Voljela bih imati nekoga ko će mi još malo pomoći tokom noći, da to prebrodim mirno i bez ustajanja sedam-osam puta. Također, ako bi doktori ili medicinske sestre mogli biti više uključeni. Ne treba nam zdravstvena njega koliko kućna njega.” (R_5)

Mnogo je privatnih ustanova koje nude ovu vrstu pomoći u zbrinjavanju starih osoba kod kuće. Jedan primjer je Crveni križ u Tuzli koji naplaćuje 11 KM po satu.

“Crveni križ je divan, ali ne možete platiti previše. Na primjer, ako danas platim pet sati, meni je to previše. Tako da mogu priuštiti jedan sat dnevno, a ponekad je to samo da neko dođe da joj skuha kafu i sjedne i razgovara s njom.” (R_9)

Prije pandemije, slična inicijativa postojala je u Kantonu Sarajevo u okviru javne ustanove Gerontološki centar. Zvaničnici vlasti sada se planiraju više usmjeriti na to i ponuditi kućne posjete onima kojima nije potrebna stalna njega i onima koji nisu u direktnoj socijalnoj potrebi.

„Radimo na dodatnom projektu „pomoć u kući“ za one koji ne žive u Gerontološkom centru, ali im je potrebna dodatna pomoć. To je projekt koji je počeo prije pandemije, a sada ga revitaliziramo u saradnji s NVO-ima. Ovo će biti velika dodatna vrijednost našem Gerontološkom centru i dodatni izvor prihoda.” (IM_2)

Ipak, za neke od naših ispitanika/ca finansijski aspekt, iako oskudan, nije bio glavni problem. Najveći problem im je da imaju više vremena za sebe, svoj život i redovne aktivnosti. To je nešto što je veoma važno užeti u obzir kada se analiziraju aktivnosti njega i odgovarajući teret, koji je prvenstveno stavljen na žene.

“Ono što bi meni lično pomoglo nisu toliko finansijske koliko malo više slobodnog vremena. Kada bi me neka druga osoba mogla malo zamijeniti, to bi bila najveća pomoć.” (R_6)

“Znam da je većina naših pacijenata u početku pokušala samostalno živjeti u svojim stanovima. Ali kako su plaćali dvije ili tri žene da im pomognu, shvatali su da je to jeftinija i racionalnija opcija.” (R_2)

Koji bi vam od ovih oblika podrške/usluga bio najkorisniji tokom dana kada ste upravo opisali?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oblik podrške/usluga</th>
<th>Procenat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Novčana subvencija za porodicu ili za posao njega (npr. dječiji dodatak, dodatak za karijeru, starosna penzija, invalidnina)</td>
<td>44,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Podrška u naturi za potrebe porodice (npr. hrana, lijekovi, odjeća, oprema za domaćinstvo)</td>
<td>24,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Besplatne državne usluge njega (npr. briga o djeci, briga o osobama koje su starije, bolesne ili žive s invaliditetom)</td>
<td>47,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Javna infrastruktura bez naknada (npr. voda, struja, prijevozni sistemi)</td>
<td>34,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Drugo (molimo precizirati)</td>
<td>4,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 12. Podrška u brizi o starijima
3.3.5.1 Starački domovi

Ponuda staračkih domova se povećava i poboljšava uslijed veće konkurencije, kako u privatnom tako i u javnom sektoru. Dok su javne ustanove uglavnom fokusirane na one koji ne mogu priuštiti nikakvu drugu vrstu njege, privatni domovi nude razne usluge i garanciju kvaliteta. Ustanove međusobno saraduju, ali se kvalitet uvelike razlikuje među njima. Neke su za osobe u socijalnoj potrebi i bez članova/ice porodice koji se mogu brinuti o njima (npr. u Kantonu Sarajevo je evidentirano ukupno 808 starijih osoba koje nemaju nikoga ko se može brinuti o njima), dok se druge fokusiraju na uslove života, kvalitet života, različite aktivnosti i zadatke, izlete, ekskurzije, itd.

“Mnogo pažnje posvećujemo radnoj terapiji. Budući da imamo pacijente iz ruralnih sredina, za njih organizujemo hortikulturne aktivnosti, dok imamo posebne aktivnosti za pacijente iz urbanih sredina, oni su stručnjaci u svojim oblastima i još uvijek se žele osjećati korisnima. Prije COVID-a imali smo odličnu saradnju s osnovnim i srednjim školama; povezivanje s djecom je fantastična stvar za te bake i deke.” (IG_11)

Situacija u Sarajevu je donekle drugačija nego u Banjoj Luci jer postoji značajan broj privatnih staračkih domova i raznovrsna ponuda. Stoga se javne ustanove fokusiraju uglavnom na socijalno ugrožene i one koji nemaju članove/ice porodice koji bi se brinuli o njima.

Stereotipi o staračkim domovima duboko su ukorijenjeni u našoj kulturi i postoji značajan otpor prema životu u specijaliziranom domu. Gotovo 60% naših ispitanika/ca, bez obzira na pol, bilo je protiv ideje da se njihovi roditelji ili roditelji supružnika smješte u starački dom (vidi Tabelu 13). Iako je 44% njih smatra da bi njihova porodica i prijatelji podržali ili barem ne bi osuđivati njihovu odluku, ipak to ne bi ni uzeli u razmatranje. Jedan od ispitanika/ca smatra da se stereotipi mijenjaju, posebno nakon što se vidi šta se nudi, ali da je potrebno pružiti adekvatne usluge.

“Kada se naviknu biti s pripadnicima svoje generacije, s kojom imaju mnogo toga zajedničkog i imaju različite aktivnosti po cijeli dan, oni su zadovoljni, ne žele ići, a njihove porodice su sretne.” (IG_11)

Ipak, ispitanici/e su bili jedinstveni u tome da su protiv smještanja svojih najmilijih u dom, bez obzira na generaciju kojoj pripadaju. Iako je njihovo oštro protivljenje smještaju u staračke domove malo smanjeno, to nije bilo značajno jer nije praćeno odgovarajućim povećanjem spremnosti da u takav dom smjesti svoje roditelje ili roditelje supružnika.
Većina ispitanika/ca je mišljenja da bi njihova porodica i prijatelji podržali ovu odluku; međutim, zanimljivo je primijetiti da su stariji ispitanici/e bili sigurniji u mišljenje u svom okruženju. Generacija Y je smatraća da bi njihova porodica i prijatelji ogovarali njihovu odluku kad se radi o staračkim domovima, dok je u poređenju s ostalima, generacija Z smatraća da bi se njihovo okruženje moglo snažno protiviti ideji smještajna u staračke domove (vidi Tabelu 14).

Ispitanici/e su naveli nekoliko razloga zašto ne bi smjestili članove/ice svoje porodice u starački dom. Razlozi su se kretali od ‘loših životnih uslova’, preko cijene, pa čak i do emocionalne iznude.

“Nikada ne bih poslala svekrvu u starački dom, jer je volim i poštujem… Nisam takva; Previše sam emotivna.” (R_5)

Među ispitanicima/cama je postojalo mišljenje da bi se, bez obzira na to što okolina kaže, osobe u staračkom domu osjećale napušteno od svoje djece. Iako je ovo stereotipno ponašanje potaknuto okruženjem, ono nije osuda, već prije odraz emocionalnog pritiska.

Ispitanici/e koji su imali iskustva s javnim staračkim domovima dijele vrlo negativan stav po pitanju uslova, dok su oni koji su imali kontakt s privatnim domovima imali pozitivan komentar.

“Trenutno radim u privatnom staračkom domu, što je nasvim druga priča u odnosu na javni. Složit ću se s vama da je u javnom staračkom domu, nažalost, situacija veoma loša, od nehigijenskih uslova do nezbrinjavanja onih kojima je potrebna pomoć, dok u privatnom mogu reći da ljudi plaćaju određenu sumu novca mjesečno i traže i dobivaju svu brigu i pažnju. Naši štićenici su veoma zadovoljni našim radom.” (R_2)

Da zaključimo, starački domovi nisu bili popularni ni kod jedne generacije, a oni koji se odluče koristiti njihove usluge zahtijevali su više od kreveta i hrane. Željeli su društvo, aktivnosti i razne usluge. Međutim, složili su se da za to ustanova mora imati obrazovan i stručan kadar.

“Iamamo šest osoba u socijalnom odjelu – defektologa, psihologa, socijalnog radnika, radnog terapeuta, itd. Dom ne može biti samo prostorija, hrana i terapija. Oni i dalje žive i žele se osjećati živima, osjećati se korisnima, stvarati novu vrijednost …” (IG_11)

Tabela 13. Stereotipi o staračkim domovima po spolu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Da li biste svoje roditelje ili roditelje supružnika smjestili u starački dom?</th>
<th>M</th>
<th>Ž</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ne.</td>
<td>57,8%</td>
<td>54,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Da.</td>
<td>17,6%</td>
<td>16,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ne znam.</td>
<td>24,7%</td>
<td>29,8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Šta mislite da li vi vaša porodica i prijatelji podržali vašu odluku da svoje roditelje ili roditelje svog supružnika smjestite u starački dom?</th>
<th>M</th>
<th>Ž</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>U potpunosti bi me podržali.</td>
<td>17,4%</td>
<td>24,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ne bi osuđivali moju odluku.</td>
<td>26,4%</td>
<td>20,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tračali bi o mojoj odluci.</td>
<td>17,1%</td>
<td>12,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Oni bi se oštro usprotivili ovoj ideji.</td>
<td>9,9%</td>
<td>12,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ne znam.</td>
<td>29,2%</td>
<td>30,8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.3.5.2 Centar za zdravo starenje

Prije nekih 15 godina osnovan je prvi centar za zdravo starenje u Bosni i Hercegovini kao jedan od rezultata međunarodnog projekta zasnovanog na javnom zdravstvu. Od tada je, na osnovu ovako stećenih znanja i iskustava, otvoreno nekoliko centara u Bosni i Hercegovini, kako u Federaciji tako i u Republici Srpskoj, te širom regiona. Ovi centri su bazirani na općinskom nivou i dobivaju veliku podršku općinskih vlasti, uglavnom u vidu besplatnog adekvatnog prostora. Jedan od njihovih osnivača i direktor (IG_10) izjavio je da im je namjera napraviti mjesto gdje će se stariji osjećati ugodno, mjesto od kojeg će imati koristi, gdje će se razvijati i pronaći mjesto za sebe. Korisnici/e ovih centara su osvježeni i puni energije, ne toliko u fizičkom, koliko u mentalnom smislu. Ponovo se osjećaju korisnima i većina se osjeća življe nakon godina redovnih posjeta ovim centrima u odnosu na period prije početka dolaska u centre.

“Imamo članove porodica naših korisnika koji žive širom svijeta i rado su sponzori Centra ili raznih aktivnosti, jer vide da njihovi roditelji imaju korist od druženja s nama. Počeli smo s teretanom, ali smo sada prešli na različite aktivnosti: kompjutere (sada svi imaju društvene mreže), jezik, umjetnost, čitalački klub …“ (IG_10)

Tabela 14. Stereotipi o staračkim domovima po generacijama

<table>
<thead>
<tr>
<th>Šta mislite da li bi vaša porodica i prijatelji podržali vašu odluku da svoje roditelje ili roditelje supružnika smjestite u starački dom?</th>
<th>TIHA</th>
<th>BABY BOOMERS</th>
<th>X</th>
<th>Y</th>
<th>Z</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>U potpunosti bi je podržali.</td>
<td>41,0%</td>
<td>61,5%</td>
<td>6,5%</td>
<td>12,8%</td>
<td>9,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ne bi osuđivali moju odluku.</td>
<td>0,0%</td>
<td>14,1%</td>
<td>31,2%</td>
<td>24,5%</td>
<td>24,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tračali bi o mojoj odluci.</td>
<td>0,0%</td>
<td>3,7%</td>
<td>15,4%</td>
<td>21,9%</td>
<td>20,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Oštro bi se usprotivili ovoj ideji.</td>
<td>0,0%</td>
<td>8,6%</td>
<td>10,6%</td>
<td>12,4%</td>
<td>18,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ne znam.</td>
<td>59,0%</td>
<td>12,1%</td>
<td>36,4%</td>
<td>28,4%</td>
<td>27,9%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Korisnici centra su uglavnom žene (oko 80%) i većina njih je izgubila supružnika. Ispitanici/e u okviru fokus grupe istakli su važnost mentalnog zdravlja i aktivnosti koje sprovode ustanove kao što su centri za zdravo starenje.

“To je nešto divno; ljudi imaju različite aktivnosti, oni koji su godinama sami, izolovani od društva, ljudi koji možda nemaju djece i nema ih ko posjetiti danima, to ih preporodi.” (R_3)

Mentalno zdravlje je važno, a za ljude u dijaspori je neophodno. Bosanskohercegovačko stanovništvo je uglavnom raseljeno i većina njih ima roditelje koji žive ovdje, i nema se ko brinuti o njima. Tvrde da je za to, pored finansijskog aspekta, potrebna i ogromna organizacija. Međutim, od velike je pomoći savjetovanje da roditelji imaju nekoga ko će ih posjetiti, poprati ili prošetati s njima. U Tuzli, medicinske sestre u okviru organizacije Crvenog križa dolaze na adrese starijih osoba, preuzimaju lijekove, odlaze na pijacu ili samo provode vrijeme u razgovoru s njima.

“Osjećam se sigurno kada znam da mogu računati na veliku pomoć sestre iz Crvenog križa, koja za moje roditelje organizuje sve što ima veze s lijekarima. Ona je moj spasitelj. Svaki dan neko iz Crvenog križa dolazi na svoje adresu, a moja majka sada uzimaju lijekove, a moja majka sada uzimaju lijekove.” (R_9)

“Želimo da centri za zdravo starenje budu mjesto gdje će se stariji osjećati ugodno, ispunjeno i zadovoljno.” (IG_10)
Sumirajući istraživanja o brizi o starijima u ovoj zemlji možemo prije svega zaključiti da u našem sustavu postoji mnogo nedostataka kada su u pitanju starije osobe. Zdravstvena zaštita je nerazvijena i zanemarena, privatna cjelodnevna kućna njega je skupa i većina posla je na članovima/ica/ma porodice. Za one koji nemaju članove/ice porodice ili finansijska sredstva da se brinu o sebi postoje javni domovi, ali neophodno je poboljšati cjelokupan sustav i ponudu. Druga kategorija starijih osoba su oni koji nemaju direktnih finansijskih poteškoća, ali se protive ideji života u staračkom domu i treba im veća podrška u kući. Jedan od primjera koji se mogu slijediti je i onaj Crvenog križa, a treba imati na umu i centre zdravog starenja i njihove aktivnosti. Preporučuje se intenzivniji rad u ovakvim centrima kako bi se starije osobe mogle družiti i kako bi se, kao rezultat toga, moglo pomoći u usporavanju procesa starenja i mogućeg nastanka demencije.

3.4 Briga o osobama s invaliditetom

3.4.1 Zakonski propisi, politike i sistem

U Bosni i Hercegovini ne postoji formalna definicija osobe s invaliditetom koja se primjenjuje na svim nivoima i u svim regulatornim okvirima u cijeloj zemlji, njenim entitetima i kantonima. U mnogim oblastima (socjalna, zdravstvena, penziono osiguranje i zapošljavanje) se za opis osoba s različitim funkcionalnim ograničenjima koristi različita terminologija. Stavlja se, ne postoji značajni podaci o osobama s invaliditetom. Osobe s fizičkim invaliditetom, hroničnim bolestima, oštećenjem sluha i vida, mentalnom retardacijom, oštećenjima su među onima koji spadaju u ovu kategoriju. Sve više se koristi izraz “osobe s posebnim potrebama” zbog povećane inkluzije zasnovane na osnovnim ljudskim pravima i svijesti o inkluziji.

Bosna i Hercegovina ima nekoliko zakona i podzakonskih akata koji regulišu pitanje invaliditeta. Nadalje, međunarodni ugovori iz oblasti invaliditeta koje je država Bosna i Hercegovina potpisala i ratificirala dio su unutrašnjeg pravnog sustava i pravno zamjenjuju domaće zakone.


U Prilogu V je sažetak zakona koja se tiču prava osoba s invaliditetom u državnom i entitetskom nivou i Brčko Distriktu. Što se tiče pravne nadležnosti u oblastima relevantnim za osobe s invaliditetom (OSI), većina zakona je na nivou entiteta i Brčko Distrikt. Osim toga, u Federaciji Bosne i Hercegovine nadležnost je podijeljena između entitetskog i kantonalnog nivoa.

U Prilogu V je sažetak zakona koja se tiču prava osoba s invaliditetom u državnom i entitetskom nivou i Brčko Distriktu. Što se tiče pravne nadležnosti u oblastima relevantnim za osobe s invaliditetom (OSI), većina zakona je na nivou entiteta i Brčko Distrikta. Osim toga, u Federaciji Bosne i Hercegovine nadležnost je podijeljena između entitetskog i kantonalnog nivoa.

Pored predstavljenih zakona, postoji nekoliko kantonalnih zakona koji se bave ovim oblastima u Federaciji Bosne i Hercegovine. Ostali zakoni se bave potrebama i pravima osoba s invaliditetom. U domenu socijalne zaštite, mjere su uglavnom usmjerenе na finansijsku pomoć i institucionalnu podršku za osobe s invaliditetom.
3.4.2 Situacija u Bosni i Hercegovini

Ne postoje statistički podaci o stvarnom broju osoba s invaliditetom (OSI) i ne postoje baze podataka o osobama s invaliditetom na entitetskom nivou. Prema procjenama, od ukupnog broja stanovnika (prema popisu iz 2013. godine) 294.058 ili 8,3% je osoba s invaliditetom, od čega 132.975 muškaraca i 161.083 žena, dok je status 51.407 osoba nepoznat. U Federaciji Bosne i Hercegovine je bilo 181.927 osoba s invaliditetom, u Republici Srpskoj 104.454, a u Distriktu Brčko 7.677. Institucija ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine je u 2021. godini izvijestila da su 126.324 stanovnika bili korisnici/e nekog oblika socijalne zaštite, pri čemu su osobe s invaliditetom česti korisnici/e socijalne zaštite.

Da bi mogla ostvariti svoja prava, osoba mora prvo steći status osobe s invaliditetom kroz proces procjenje i klasifikacije. U ovoj zemlji, klasifikacija i procjena osoba s invaliditetom podijeljeni su u različite sisteme; svaki sistem bi trebao osigurati da pomoć u okviru datog sistema dobiju samo pojedinci koji ispunjavaju kriterije za isto. U Bosni i Hercegovini su dostupni različiti modeli pomoći i podrške osobama s invaliditetom. To uključuje, između ostalog, zdravstvenu zaštitu, finansijsku pomoć, institucionalnu zaštitu, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje, obrazovanje i inkluziju, dnevnu njegu i druge društvene aktivnosti i socijalne usluge, dostupnost i fizičku adaptaciju sredine i pristupu transportu. Postojećim institucionalnim metodama dominiraju modeli finansijske pomoći i promocija zapošljavanja osoba s invaliditetom, dok uključivanje u zajednicu ostaje zanemaren aspect.

U Federaciji Bosne i Hercegovine evidenciju o zaposlenim osobama s invaliditetom vodi služba za zapošljavanje prema mjestu prebivališta osobe. Međutim, Fondu nedostaju podaci o broju osoba s invaliditetom koje rade na otvorenom tržištu rada. Fond Republike Srpske je po zakonu obavezan da vodi evidenciju o osobama s invaliditetom zaposlenim u entitetu. Međutim, ovaj fond ima samo podatke o broju zaposlenih u realnom sektoru, jer je odgovoran za isplatu novčanih poticaja i refundaciju uplaćenih doprinosa poslodavcima. Fond Federacije Bosne i Hercegovine ne raspolaže podacima o broju zaposlenih osoba s invaliditetom, dok je prema podacima Fonda Republike Srpske 1.190 zaposlenih osoba s invaliditetom u realnom sektoru u 2020. (Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH i Hercegovina, 2021.).

Kada je u pitanju broj zaposlenih s invaliditetom angažovanih kroz poticajne programe, u Federaciji Bosne i Hercegovine u periodu 2018-2020. godine zaposleno je ukupno 1.910 osoba, dok su u Republici Srpskoj zaposlene ukupno 92 osobe (Institucija ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine, 2021.).

Dakle, moglo se zaključiti da je pitanje zapošljavanja OSI u velikoj mjeri uređeno u dva entiteta. Međutim, kada je u pitanju inkluzija u društvo i socijalna zaštita, kao i briga o OSI, sistemi su bili decentralizovani, neintegrirani i uglavnom neregulisani (posebno kada su u pitanju njegovatelji/ce).

3.4.3 Briga o osobama s invaliditetom

Briga: Kvalitet usluga za osobe s invaliditetom je neadekvatan, posebno u pogledu nivoa pružene njege. U specijalizovane ustanove je smješten samo ograničen broj osoba s invaliditetom. Međutim, prema podacima Agencije za statistiku Bosne i Hercegovine, ustanove socijalna zaštite za djecu s teškoćama u razvoju, omladinu i usvojenu djecu po dobi i spolu i odrasle osobe s ograničenim mentalnim i/ili fizičkim razvojem.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dob</th>
<th>0-2</th>
<th>3-6</th>
<th>7-10</th>
<th>11-14</th>
<th>15-17</th>
<th>18-21</th>
<th>22-35</th>
<th>35 ili iznad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ukupno</td>
<td>2.434</td>
<td>17</td>
<td>109</td>
<td>204</td>
<td>291</td>
<td>219</td>
<td>230</td>
<td>296</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1.448</td>
<td>9</td>
<td>73</td>
<td>133</td>
<td>188</td>
<td>145</td>
<td>134</td>
<td>248</td>
</tr>
<tr>
<td>Ž</td>
<td>986</td>
<td>8</td>
<td>36</td>
<td>71</td>
<td>103</td>
<td>74</td>
<td>96</td>
<td>148</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Izvor: Agencija za statistiku Bosne i Hercegovine (2021.).
Ipak, o mnogim osobama s invaliditetom brinu članovi/ce porodice, a da nisu uopšte uključeni u sistem ekonomije njege. Najčešći njegovatelji/ce su roditelji koji, u nedostatku socijalne podrške, preuzimaju ulogu i medicinskog radnika i nastavnika za svoje dijete. Njegovatelji/ce su često vezani za osobu s invaliditetom veći dio dana i stoga imaju malo mogućnosti za redovno zaposlenje; briga o srodniku se ne plaća, niti priznaje od strane sistema zdravstvenog i penzionog osiguranja.

Sistem njege omogućava osobi s invaliditetom pravo na novčanu pomoć ako im je zbog trajnih promjena zdravlja potrebna pomoć druge osobe radi zadovoljanja osnovnih životnih potreba. Ipak, usvajanjem Zakona o roditeljima njegovateljima/icama u Federaciji Bosne i Hercegovine, briga o osobi s invaliditetom će od ove godine (2022.) biti priznata kao posao. Roditelji njegovatelji/ce će imati pravo na redovnu mjesečnu naknadu u visini neto minimalne plaće u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i na penzijsko, invalidsko i zdravstveno osiguranje. Zakon definiše da status roditelja njegovatelja sada može ostvariti srodnik bez starosnog ograničenja. Izmjenama i dopunama Zakona o dječjoj zaštiti Republike Srpske propisano je da jedan od roditelja djeteta sa smetnjama u razvoju može obavljati dužnost njegovatelja do navršene 30. godine života djeteta. Visina naknade za roditelja njegovatelja ili njegovatelja utvrđuje se kao iznos jednak 25% najniže plate u Republici Srpskoj u prethodnoj godini.

Socijalna zaštita: Bosna i Hercegovina troši nešto manje od 19% BDP-a na socijalnu zaštitu, dok socijalna pomoć čini oko 4% BDP-a. U poređenju sa drugim zemljama u regionu, najveći izdaci idu na isplate preživjelima u ratu i invalidnine, dok se najmanji dio izdvaja za porodične i dječje dodatke. Nejednakost u pogledu pristupa socijalnoj pomoći evidentna je u, na primjer, dječjem dodatku, koji varira između entiteta i kantona i općina (UNDP u Bosni i Hercegovini, 2021.).

Obrazovanje: Jedna od prepreka s kojima se djeca s teškoćama u razvoju suočavaju na putu do dovoljno obrazovanja je društvena stigmatizacija i diskriminacija. Djeca s teškoćama u razvoju su integrisana u redovno obrazovanje, bez obzira na to što većina škola nije spremna da ih prihvati jer im nedostaje odgovarajuća infrastruktura i prijevoz. Nastavnici nisu adekvatno obućeni za korištenje odgovarajućih tehnika učenja za rad s djecom s invaliditetom i stoga nisu u mogućnosti da im pruže neophodnu individualnu podršku koja im je potrebna. Nema dovoljno školskih pomagala za pomoć i učenicima i nastavnicima. U pogledu spola, djevojčice čine jednu trećinu svih učenika u specijalnim školama na svim nivovima školovanja u ovoj zemlji (UNDP u Bosni i Hercegovini, 2021.).

3.4.4 Referentna vrijednost i upoređni pregled
Socijalna pomoć se uvelike razlikuje od zemlje do zemlje i stoga su u nekim zemljama pojedinci u potpunosti zbrinuti, dok je u drugim, kao što su, na primjer, Sjedinjene Države, podrška ograničena na minimum i većina osoba s invaliditetom ne prima nikakve invalidnine od sistema beneficija Sjedinjenih Država. U Njemačkoj, ako osoba pati od dugotrajnog invaliditeta, ona prima penziju bez obzira na godine. Djeca s teškoćama u razvoju automatski pristupaju programu zdravstvenog osiguranja s roditeljima i ne podliježu dodatnim troškovima. Djeca i učenici s teškoćama u razvoju imaju niz prava, uključujući pristup invalidskim kolicima i, u nekim slučajevima, previđenu na znakovni jezik. Zapošljavanje osoba s invaliditetom daje pravo preduzećima na privilegije i poreske uštede. Osobe koje primaju invalidninu u Norveškoj dobivaju dodatnu pomoć za plaćanje njegovatelja, prepravke kuće i plaćanje taksija, između ostalog. Invalidske penzije u Danskoj podliježu imovinskom cenzusu i penzijama se može dodati stambeni dodatak (Guardian, 2015.).


3.4.5 Nalazi istraživanja o nivou brige koja se pruža osobama s invaliditetom u Bosni i Hercegovini
Osobe s invaliditetom (OSI) u Bosni i Hercegovini imaju veoma loše strukture podrške za uspostavljanje funkcionalnog života, što dovodi do slabijeg zdravlja, nižeg stepena obrazovanja i nižeg učešća u ekonomiji. Razlog za to se može pripisati brojnim faktorima koji proizileaze iz sistema kroz koji se pružaju javne usluge, pri
čemu osobe s invaliditetom i dalje naiže na prepreke u pristupu uslugama kao što su zdravstvo, prijevoz, obrazovanje i zapošljavanje. Ovu situaciju još više komplikuje složena javna uprava u Bosni i Hercegovini, što rezultira potpuno drugačijim okruženjem za osobe s invaliditetom od kantona do kantona, s različitim pravima i različitim putevima pristupa njima.

Međutim, problemi s kojima se suočavaju osobe s invaliditetom i njegovatelji/ce širom zemlje su veoma slični:

- stepen invaliditeta osobe (da li u potpunosti ovise o starateljima ili se mogu brinuti o sebi);
- starosna dob osobe s invaliditetom (predškolski, školski uzrast ili odrasla osoba).

U uzorku je 7,6% ispitanika/ca izjavilo da brine o osobi s invaliditetom. Nije bilo značajnih rodnih razlika.

35,6% onih koji su brinuli o osobi s invaliditetom je bilo zaposleno, njih 10,5% je u potpunosti doprinosilo kućnom budžetu, 9,9% je primalo privatnu ili državnu penziju ili drugu državnu podršku kao jedini oblik prihoda, dok je 5,5% živjelo od socijalne/državne podrške.

3.4.5.1 Kvalitet života i njega

Porodica djeteta s teškoćama u razvoju mora prilagoditi različite aspekte svog života kako bi se prilagodila zahtjevima i potrebama djeteta. Briga o OSI zna biti fizički i mentalno zahtjevna posao, ovisno o vrsti invaliditeta, što utječe i na kvalitet života njegovatelja. Često se navodi da roditelji djece s teškoćama u razvoju imaju fizičke i psihičke tegobe čime je umanjeno kvalitet njihovog života. Kada se uzme u obzir nedovoljan nivo podrške koju nudi sistema, jasno je da je kvalitet života cijeleg porodice smatra neprihvatljivim. Nema potrebe naglašavati da je kvalitet života osoba s invaliditetom i onih koji se o njima brinu u Bosni i Hercegovini loš.

“Cijela naša porodica mora se prilagoditi njegovim (OSI) potrebama i zahtjevima.” (IG_10)

Roditelji se suočavaju s brojnim izazovima prije nego što dobiju dijagnozu za svoje dijete, što može potrajati. Nakon dijagnoze dolazi faza prihvaćanja i suočavanja s dijagnozom, kao i razmišljanje o vlastitom i djetetovom životu i budućnosti. Njegovateljima/icom je potrebna pomoć kako bi se nosili s fizičkim, mentalnim i emocionalnim stresom u svim fazama.

“Postoji značajan nedostatak u zdravstvu u smislu neprihvaćanja podrške roditeljima kada im se saopštì dijagnoza. Nisam dobila nikakvu pomoć od psihologa, psihijatra ili drugog specijalista te vrste.” (D_7)

3.4.5.2 Razvoj i obrazovanje

Najveći teret brige o djetetu s teškoćama u razvoju pada na njihove roditelje. Međutim, utjecaj toga se često prenosi i na bake i djedove, koji pokušavaju olakšati život svojoj djeci. S tim u vezi, jedna od ispitanica smatra da je njena majka uložila značajan dio svog života u pomoć u brani svoju invalidnu unuku kako bi olakšala život svojoj kćerkici.

“Najviše mi je pomogla uža porodica, znači roditelji... Moja majka je već stara, ima 83 godine i praktično je žrtvovala dio svog života da mi pomogne, da me sačuva fizički i psihički i da imam jedno dijete normalnog razvoja.” (D_4)

Problemi s postavljanjem dijagnoze, suočavanjem s dijagnozom, organizacijom života djeteta s teškoćama u razvoju i organizacijom vlastitog života samo su neki od problema s kojima se suočavaju porodice kao njegovatelji/ca osoba s invaliditetom. Sistem treba pružiti podršku za svaki od navedenih problema, a posebno

“Mi smo zapravo doktori svojoj dječci.” (D_8)
u dijelu organizacije života osoba s invaliditetom, koji uključuje i zdravstvenu zaštitu, obrazovanje, pa i zaposavljanje. Međutim, članovi/ce porodice, najčešće majke, prinuđeni su da postanu ljekari i nastavnici svojoj djeci. Sistem ne pruža ni edukaciju ni obuku, pa su roditelji primorani da se sami snažate, traže informacije na internetu i informišu se preko raznih nevladinih organizacija i specijalističkih udruženja.

“Smatram da je to apsurdno, jer postoje službe i ljudi koji su educirani da pružaju te usluge [osobama s invaliditetom]. Zašto je bilo potrebno da se ja, ekonomista, prekvalifikujem za njegovatelja? Završila sam određene obuke i edukacije da postanem vaspitač za svoje dijete...jer je moje dijete doživljavalo tzv. regresiju i shvatila sam da mi niko ne može pomoći i da moram učiti.” (D_6)

Kao rezultat toga, roditelji postaju neformalni njegovatelji/ce i preuzimaju stalan i zahtjevan zadatak pružanja brige. Ovo smanjuje pritisak na pružače usluga i na taj način štedi novac poreskih obveznika. Ipak, porodice s djecom s teškoćama u razvoju često se suočavaju s diskriminacijom i nedostakom razumijevanja.

“Osobe s invaliditetom u Bosni i Hercegovini suočavaju se s brojnim izazovima, a najznačajniji od njih nalaze se u svijesti ljudi. Kada je u pitanju rješavanje problema osoba s invaliditetom, najviše nam pomažu osobe koje su u jednoj od tih pozicija, ako imaju lični problem te vrste ili ako imaju nekoga u porodici ili nekoga u okruženju s tim problemom. Dakle, oni su malo osjetljiviji ili imaju malo više sluha za ove probleme.” (D_4)

3.4.5.2 Spol i njega

Kada je u pitanju briga o osobama s invaliditetom (OSI), i period od 6 do 22 sata, o osobama s invaliditetom brine više žena nego muškaraca, dok od 22 sata do 1 sat ujutro brigu o osobama s invaliditetom pruža približno isti udio žena i muškaraca. Ipak, tradicionalno žene nose odgovornost za brigu o osobama s invaliditetom, posebno o djeci.

“Naš mentalitet je takav da je majka tipično stup porodice, pogotovo ako dijete ima posebne potrebe. Majke na svojim plećima nose većinu problema. Ima mnogo samohranih majki, uključujući i mene, koje izgaraju za svoje porodice, koje brinu o svom djetetu i koje rade na poboljšanju kvaliteta života svoje djece.” (D_1)

Čak 70% brakova s djecom sa smetnjama u razvoju završava se razvodom, pri čemu većina odgovornosti za brigu o djetetu pada na majku.

Pored činjenice da žene snose odgovornost za brigu o djetetu s teškoćama u razvoju, iskustvo pokazuje da muškarci ne samo da ne brinu o djetetu već vrlo često koje od sebe, u njegovoj majci. Prema iskustvima ispitanika/ce koji su učestvovali u primarnom istraživanju, čak 70% brakova s djecom s teškoćama u razvoju završava se razvodom, pri čemu najveći dio odgovornosti njegovatelja pada na majku. U takvim situacijama majka je prinuđena ne samo da brine o djetetu već i o porodičnom budžetu.

“Imam prijateljicu, samohranu majku, čiji muževi nisu izdržali taj pritisak... da li svoj unutrašnji psihički pritisak ili pritisak okoline... Muškarci reagiraju malo drugačije od majki, koje štite djece i porodicu i koje mogu izdržati poteškoće na duge staze kao i u određenim situacijama.” (D_4)

Kada se od osobe traga da se stara o drugoj osobi koja pati od invaliditeta, to prvenstveno utječe na njihov potencijal za zapošljavanje. U velikoj većini slučajeva njegovatelj mora odustati od zaposlenja, bez obzira na zanimanje ili nivo obrazovanja, jer je gotovo nemoguće dobiti sistemsku pomoć za svakodnevnu njegu osoba s invaliditetom.

“U nekom trenutku vi i vaš supružnik sjednete i odlučite ko od vas neće raditi. Vjerujem da se to dešava u 90 do 95% slučajeva... Morali smo odlučiti da li da ostavimo dijete ili da pokušamo osigurati da ono što više napreduje, tako da sam trenutno nezaposlena, iako imam diplomu pravnika.” (D_7)
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>15%</td>
<td>9.4%</td>
<td>15.6%</td>
<td>23.2%</td>
<td>23.2%</td>
<td>37.5%</td>
<td>31.3%</td>
<td>27.6%</td>
<td>18.2%</td>
<td>13.3%</td>
<td>9%</td>
<td>19.9%</td>
<td>22%</td>
<td>21.7%</td>
<td>20.8%</td>
<td>11.2%</td>
<td>14.5%</td>
<td>12.8%</td>
<td>11.5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Figura 24. Dnevne obaveze njegovatelja – muškarca i žena**
Žene češće od muškaraca napuštaju karijeru kako bi se brinule o djetetu. Pored napuštanja posla i gubitka finansijske nezavisnosti, ovo ima dubok psihološki efekat na žene.

“Na kraju sam odlučila da ne radim. To je ekonomski problem, ali sa sobom nosi i psihološki momenat jer ja postajem domaćica iako to nikada nisam htjela biti; svjesna sam da moram odustati od karijere da bih pomogla svom djetetu.” (D_6)

Pored odustajanja od karijere, žene su, zbog nedostatka podrške sistema, primorene da se osposobe za pružanje zdravstvenih i obrazovnih usluga svojoj djeci. Roditelji stoga postaju i ljekari i nastavnici svojoj djeci, iako nisu edukovani za te uloge.

Konačno, pored svakodnevne borbe koju predstavlja briga o djetetu s teškoćama u razvoju u mnogim oblastima, roditelji uvijek brinu šta će biti s djetetom ako se njima nešto desi.

“Nadam se da ću živjeti u sistemu koji nam omogućava da budemo malo opušteniji kao roditelji. Ne možemo napustiti ovaj svijet... svi se pitamo šta će biti s djecom ako jednog dana umremo.” (D_1)

Na pitanje da li bi željeli da im supružnik pomaže u brizi o osobi s invaliditetom 59,4% ispitanica je reklo da. One koje su rekle “ne” kao glavne razloge za svoj odgovor navode da ne žele pomoć od svog supružnika, da on ne zna kako da pomogne (36,3%) i da je zauzet poslom (26,4%).

**Figura 25. Želja da se pomogne partnerici/supružni**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ne</th>
<th>Da</th>
<th>On već pomaže</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>29,9%</td>
<td>10,7%</td>
<td>59,4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Figura 26. Razlozi zbog kojih je pomoć partnera/supružnika nepoželjna**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Razlog</th>
<th>Odbit će</th>
<th>To je ženski posao / To nije muški posao</th>
<th>Mislić da sam lijena</th>
<th>Neće to znati raditi</th>
<th>Okruženje bi to osudio</th>
<th>Zauzet je radeći posao koji se plaća</th>
<th>Ostalo (precizirati)</th>
<th>Ne znam</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2.9%</td>
<td>8%</td>
<td>0%</td>
<td>36.3%</td>
<td>0.6%</td>
<td>26.4%</td>
<td>17.5%</td>
<td>8.3%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.4.5.3 Potrebe njegovatelja/ica

Kad je riječ o potrebama njegovatelja koje sistem može zadovoljiti, većina (59,6%) smatra da bi novčane subvencije za porodicu i posao njege, kao i besplatne državne usluge njege bile od koristi (46,1%), dok je 34,1% ispitanika/ca izjavilo da bi imali koristi od nenovčane pomoći za porodične potrebe, a 32,6% je odgovorilo da bi imali koristi da se komunalne usluge ne plaćaju.

Roditelji odgajatelji još uvijek nisu priznati u Federaciji Bosne i Hercegovine, ali su roditelji njegovatelji/ce odnedavno priznati. Ovo je, dijelom, nakon naklonjena ("family-friendly") politika na djelu.

"Veoma smo sretni što su roditelji-njegovatelji/ce prepoznati u Federaciji Bosne i Hercegovine. Razgovarali smo s roditeljima djece s teškoćama u razvoju (ili sa smetnjama) kako bismo prepoznali specifičnost njihovih potreba i svakodnevne poteškoće koje imaju i pokušali ih riješiti kroz razgovore s institucijama. Međutim, treba biti oprezan s primjenom ove mjere jer, u suštini, roditeljski status je njegovatelj, a to može značiti i da još uvijek nemaju mogućnost da nađu više usluga podrške svojoj djeci." (II_3)

Tabela 17. Podrška/usluge koje bi bile najkorisnije za njegovatelje/ice

<table>
<thead>
<tr>
<th>Koja bi vam od ovih podrški/usluga bila najkorisnija tokom dana koji ste upravo opisali?</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Novčana subvencija za porodicu ili za poslove njege (npr. dječji dodatak, naknada za njegovatelje, starosna penzija, invalidnina)</td>
<td>59,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nenovčana podrška za potrebe porodice (npr. hrana, lijekovi, odjeća, oprema za domaćinstvo)</td>
<td>34,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Besplatne državne usluge njege (npr. briga o djeci, briga o starijima, bolesnima ili osobama s invaliditetom)</td>
<td>46,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Besplatne komunalije (npr. voda, struja, usluge prijevoza)</td>
<td>32,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Drugo</td>
<td>1,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

lako postoje neki zakoni i politike za zaštitu i poboljšanje života osoba s invaliditetom (OSI), realnost brige o osobi s invaliditetom su individualna ljudska iskustva i osjećaj njegovatelja i roditelja. Usklađivanje zakona na različitim nivoima doprinijelo bi poboljšanju prava osoba s invaliditetom i njegovatelja i smanjilo postojeću geografsku diskriminaciju, dok bi dostupnost informacija o njihovim pravima značajno doprinijela poboljšanju stanja ovih porodica.

"Imamo zakone, ali oni se ne sprovode u praksi. Imamo ih mnogo. Tu su i stvari koje se trebaju uraditi, ali se ne rade jer ljudi nemaju senzibiliteta. Ono što dobivamo, i pri tome mislim na osobe s invaliditetom, su finansijska podrška i smještaj u ustanove i ono što želimo su usluge podrške koje su od koristi i osobama s invaliditetom i osobama koje brinu o njima." (D_1)

Zbog složenosti sistema, viših nivoa vlasti i podjele nadležnosti, njegovateljima/ica mača često nedostaje znanja o vlastitim pravima i pravima osoba s invaliditetom. S tim u vezi, potrebno je imati jedan informator za osobe s invaliditetom i njegovatelje kako bi se barem centralizirale usluge pružanja informacija o nadležnostima i pravima, a zatim i pružanje usluga.

"Ne postoji nijedna institucija koja će reći koja zakonska prava imate, da bi vam malo olakšala ostvarivanje tih prava u početku... Ja sam se dosta educirala. Ja sam ekonomista, ali sam dosta vremena posvetila informiranju se koja su moja prava, odnosno čitanju zakona. Čitala sam svaki dan, jer mi je bilo apsurdno da mi govore da nemam pravo ni na šta." (D_7)
Porodicama koje u svom sastavu imaju osobu s invaliditetom je potrebna psihološka podrška i razumijevanje. Nadalje, iskustva ispitanika/ca pokazuju da zajednički napor daju veće rezultate.

“Ovdje smo da se borimo koliko god možemo i vjerujem da mnogo toga možemo postići zajedno i da se trebamo ujediniti.” (D_3)

Konačno, sistem mora biti dizajniran i organiziran tako da se bavi i prepoznaje potrebe osoba s invaliditetom na osnovu sljedećeg:

1. **Stepen invaliditeta osobe s invaliditetom**
   - **Osobe kojima je potrebna stalna njega:** Ako je osobi s invaliditetom potrebna stalna njega, to će rezultirati potpunim poremećajem normalnog života pojedinca i pojedinaca koji tu njegu moraju pružiti. U ovom slučaju, najveća potreba porodice je adekvatna dnevna njega za osobu s invaliditetom.

   “Najveći problem je briga o djetetu tokom radnog vremena.” (D_7)

   - **Osobe koje se mogu brinuti o sebi:** Stephen W. Hawking je izjavio da invaliditet ne mora biti prepreka uspjehu. Uprkos tome što je patio od bolesti motornog neurona tokom gotovo čitavog svog odraslog života, Hawking je nastavio istaknutu karijeru u astrofizici i vodio sretan porodični život.

2. **Starosna dob osobe s invaliditetom**
   - **Djeca predškolskog uzrasta:** Potrebno je osigurati punu svakodnevnu brigu o djeci s teškoćama u razvoju kako bi se majkama te djece omogućilo da mogu dobiti zaposlenje i da rade znajući da su njihova djeca zbrinuta.

   - **Djeca školskog uzrasta:** Svakodnevna briga za OSI kojima je potrebna puna njega i potpuno uključivanje OSI koje mogu učestovati u edukaciji.

   - **Odrasli:** Svakodnevna briga za OSI kojima je potrebna puna njega i potpuna inkluzija i obuka OSI koje mogu raditi.

Osobe s invaliditetom u Bosni i Hercegovini zahtijevaju značajno obrazovanje i podršku. Sistem prepoznaje značaj zapošljavanja osoba s invaliditetom i postoji niz poticaja za one koji to rade. Međutim, kako bi se maksimizirala integracija osoba s invaliditetom u društvo, potreban je sistematski pristup obuci. Obrazovni sistem nije dizajniran da zadovolji jedinstvene zahtjeve svih.

“Imate dva izbora: proglasiti osobe s invaliditetom nesposobnim za rad i primati invalidnine ili odlučiti da je dijete sposobno za rad i izgubiti invalidninu, i imati radno sposobno dijete koje se ne mogu nigdje zaposiliti.” (D_7)

Konvencija Ujedinjenih nacija o pravima osoba s invaliditetom, koja je usvojena 2006. godine, nastoji “promovirati, zaštititi i osigurati puno i jednako korištenje svih ljudskih prava i osnovnih sloboda za sve osobe s invaliditetom, te promovisati poštivanje njihovog urođenog dostojanstva.”

Ovo predstavlja značajan pomak u globalnoj percepciji i odgovoru na invaliditet, a ipak, kao i u drugim segmentima, različite zemlje su na različitim nivoima u postizanju ovog cilja. Invaliditet je složeno pitanje i, ovisno o kontekstu, intervencije za prevazilaženje nedostataka povezanih s invaliditetom su brojne i sistemski različite.
Analiza korištenja vremena je bila od najvećeg interesa za razumijevanje ekonomije brige i njege u Bosni i Hercegovini. Ovu analizu smo sproveli na osnovu kvantitativnih podataka ankete dobivenih od ispitanika/ca koji su odgovorili na pitanje koje poslove obavljaju od 6 do 1 sat iza ponoći. U analizi smo se fokusirali samo na poslove vezane za njegu i isključili vrijeme za spavanje, edukaciju i druge poslove. Zanimljivo je da je nejednak broj muškaraca i žena svakodnevno obavljao slične zadatke. Na primjer, 85% žena u našem uzorku izjavilo je da kuha barem jednom dnevno, dok je isto radilo samo 27% muškaraca.

Slične razlike postojale su i kada su u pitanju ostali kućni poslovi, kao što su čišćenje (23% muškaraca i 78% žena) i pranje veša i peglanje (16% muškaraca i 53% žena). Ove brojke se mogu bolje razumjeti kroz kvalitativne uvijek koje su dali ispitanici/ca koji su učestvovali u kvantitativnoj studiji, navodeći neke od svojih stavova odgovarajući na otvorena pitanja iz ankete. "Muškarci bi trebali pomagati svojim suprugama u aktivnostima kao što su usisavanje kuće, raspremanje stola nakon ručka ili slično. Ali mislim da, pod uslovom da je žena zdrava i sposobna, nije prirodno da muškarac pere prozore." (ID ispitanika/ca 6_D, A_4)

Neplaćene aktivnosti brige i njege i društvene aktivnosti detaljnije su analizirane u nastavku na Figuri 27.

Uočene su značajne razlike u procentu muškaraca i žena uključenih u brigu o djeci, starijima i osobama s invaliditetom (38% muškaraca u odnosu na 56% žena). Postotak muškaraca i žena koji su barem jednom dnevno sudjelovali u aktivnostima kao što su vrtlarstvo i poljoprivreda, kupovina i usluge, briga o kućnim ljubimcima i društvene aktivnosti bio je u određenoj mjeri

**U prosjeku, žene u Bosni i Hercegovini troše oko 6 sati i 32 minute na neplaćene aktivnosti brige i njege. Muškarci provode 3 sata i 31 minut.**
uravnotežen. Važno je napomenuti da ove brojke ne odražavaju količinu vremena utrošenog na ove aktivnosti, već ukazuju na postotak stanovništva koji učestvuje u ovim aktivnostima barem jednom dnevno. Učestalost je dobivena ako je ispitanik barem jednom izjavio da je radio određenu aktivnost u navedenom periodu.

U sljedećoj fazi analize željeli smo saznati koliko vremena muškarci i žene u prosjeku dnevno troše na aktivnosti vezane za ekonomiju brige i njege. Da bismo to razumjeli, morali smo izračunati koliko su vremena svi muškarci i sve žene u uzorku potrošili na svaku aktivnost u odnosu na broj populacije u ovoj kategoriji. Prvo smo se fokusirali na dvije glavne poddomene svakodnevnog života: poddomen aktivnosti njege i poddomen društvenih aktivnosti. U prvom poddomenu, aktivnosti brige i njege, mjerene su rodne razlike u pogledu učešća žena i muškaraca u brizi i podizanju djece ili unučadi, brizi o starijima i osobama s invaliditetom, kao i njihovom učešću u aktivnostima u domaćinstvu. U drugom poddomenu posmatrano je vrijeme koje su žene i muškarci ulagali u društvene aktivnosti. U njemu su mjerene rodne razlike u sportskim, kulturnim i rekreativnim aktivnostima koje žene i muškarci imaju van domaćinstva.

Dok 85% žena kuha barem jednom dnevno, to važi za samo 27% muškaraca. Ovo čini razliku od 3,15 sati!
Žene u ruralnim sredinama provodile su veći dio svog vremena na neplaćenim aktivnostima brige i njege (6:50 sati dnevno), dok su žene u urbanim sredinama provodile nešto manje vremena na ovim aktivnostima (6:20 sati dnevno). Istovremeno, muškarci u ruralnim i urbanim sredinama trošili su 40 do 55% manje vremena na aktivnostima brige i njege nego žene (između 4:20 i 3:01 sata).

Figura 29 prikazuje da su žene u prosjeku trošile 1,85 puta više vremena na aktivnosti brige i njege (žene 6:32 sata u poređenju s muškarcima, 3:31 sat), ali su baveći se društvenim aktivnostima provodile samo 0,79 vremena koje su muškarci provodili u istom. Ove razlike su bile manje kod žena u ruralnim sredinama (u poređenju s muškarcima u ruralnim sredinama) nego kod žena u urbanim sredinama (u poređenju s muškarcima u urbanim sredinama). Iznenadjujuće, najveća razlika u vremenu provedenom u aktivnostima brige i njege se pojavila kada se uporede zaposlene žene sa zaposlenim muškarcima. Žene su provedle oko 5:33 sata na aktivnostima njege ili više nego dvostruko više vremena od zaposlenih muškaraca (2:04 sata). Nalazi pokazuju da žene provode oko 42 minuta dnevno, a muškarci 11 minuta na pranju i peglanju veša i da su pripadnici oba spola potrošili približno isto vrijeme samo na kupovinu i uslužne aktivnosti i brigu o kućnim ljubimcima.

Tabela 18. Rodne nejednakosti u pogledu vremena provedenog na različitim aktivnostima

Prema podacima o korištenju vremena klasifikovanim prema tipu područja (urbano/ruralno) žene u ruralnim sredinama su više opterećene neplaćenim poslovima brige i njege. Isto važi i za zaposlene žene (u poređenju sa zaposlenim muškarcima i nezaposlenim muškarcima) i nezaposlene žene (u poređenju sa zaposlenim muškarcima, nezaposlenim muškarcima i zaposlenim ženama).

“Ovo izgleda kao bajka. Zvuči kao odlična teorija, da poslove obavljaju jednako. To je daleko od stvarnosti!” (FG_HW)
Zabrinjavajuće je vidjeti da zaposlene žene nose najveći teret kada su u pitanju kućni poslovi van radnog vremena, što je značajan demotivirajući faktor za ekonomsko osnaživanje žena. Jedan od ispitanika naše fokus grupe pokrenuo je ovo pitanje.

"Zaposlila sam se i za 15 dana mi je muž rekao ‘moras li raditi, šta misliš da daš otkaz?’ Kod kuće je bio haos, jer je ranije ručak uvijek bio na stolu u određeno vrijeme. Kada sam počela raditi, toga više nije bilo, jer nisam mogla stići. Dolazila sam s posla kad je on već bio kod kuće, i nije bilo ručka. A odlazila kad i on. Dala sam otkaz." (FG_HW)

Iako je prikupljanje podataka obavljeno jednokratno, željeli smo steći barem preliminaran uvid u uključenost muškaraca u aktivnosti njege tokom vremena, bez usvajanja longitudinalnog pristupa. Stoga su naši ispitanici/e upitani da li su njihov otac ili neka druga muška figura u njihovom domaćinstvu tokom odrastanja bili uključeni u aktivnosti kao što su čišćenje, priprema obroka, briga o starijima i briga o braći, sestrama i drugoj djeci u porodici.

Figura 30 prikazuje samo postotak ispitanika/ca koji su rekli da njihov otac, ili neka druga muška figura nije uopšte učestvovala u tim aktivnostima. Pokazuje da se postotak muškaraca koji nikad nisu učestvovali u aktivnostima njege polako smanjuje, tako da ima nekih pozitivnih promjena, mada one idu sporo. Kako bi se pratio napredak tokom vremena i kako bi se razumjeli obrasci i promjene u ponašanju, istraživanja o korištenju vremena trebala bi biti dio institucionalnih statističkih izvještaja. Trenutno to nije slučaj. Kada saberemo sve dokaze iz istraživanja o korištenju vremena, trebali bismo imati dovoljno dokaza da kažemo da u Bosni i Hercegovini ne postoji rodna ravnopravnost u smislu učešća u aktivnostima neplaćene brige i njege. Drugim riječima, činjenica je da su žene daleko više opterećene neplaćenim obavezama brige i njege nego muškarci.
5. PREPORUKE ZA POLITIKE I PROGRAMSKO PLANIRANJE

Na osnovu analize prethodno prikupljenih primarnih i sekundarnih podataka, kreirane su politike i programske opcije za zainteresovane strane i UN Women u cilju poboljšanja segmenta ekonomije brige i njegi u Bosni i Hercegovini. Iako ova studija može dati nekoliko preporuka, kako za politike tako i za planiranje programiranja za svaku oblast zaštite, koje bi dovele do poboljšanja sistema, naglasak je isključivo na preporukama koje doprinose poboljšanju razumijevanja nesrazmjerne odgovornosti za njegu kao izvor nejednakosti. To bi neminovno trebalo dovesti do pozitivnih promjena kako bi se postigla pravedna briga i njega, što će u konačnici doprinijeti osnaživanju žena.

Sektor brige i njegi je složen i heterogen, s različitim pitanjima i problemima koji su duboko ukorijenjeni u sistemu u ovoj zemlji. U nastavku navedeni elementi predstavljaju mali dio ukupnog problema:

- neadekvatna podrška koja se kroz zdravstveni sistem pruža osobama u potrebi i njegovateljima/icama;
- ograničene politike zapošljavanja i izuzetno visoka stopa nezaposlenosti, posebno za žene;
- obrazovni sistem koji ne pruža dovoljnu podršku djeci s teškoćama u razvoju;
- društvo koje općenito ima nedovoljno razvijenu empatiju prema potreba za njegovateljima/icama.

Dakle, sektor i sistem brige i njega zahtijevaju poboljšanje kroz primjenu različitih programa politike u svim gore navedenim oblastima. To je, zdravstvenu zaštitu za starije osobe s demencijom ili nepokretnostima treba bolje organizovati i blagovremeno je pružati starijima i njihovim porodicama, pronaći kvalifikovane i obrazovane kadrove za sve sektore (npr. starački domovi, specijalizovane škole za osobe s invaliditetom (OSI), agencije za zapošljavanje i sl.), dok inkluziju u školski sistem itd. treba unaprijediti kako bi se doprinijelo smanjenju opterećenja žena, a ne na plati majke prije odlaska na porodiljsko odsustvo.

Ipak, ova studija se fokusira na one politike koje će direktno utjecati na žene i njihove aktivnosti brige i njega u četiri glavna segmenta: kućni poslovi, briga o deci, briga o starijima i briga o osobama s invaliditetom. Opcije politike su kategorisane u okviru politike brige i njegi (vidi Tabelu 8) i rangirane prema prioritetu. Neke politike su prikladne za programske opcije, a pet od njih su detaljnije opisane kao studije slučaja. Te programske opcije studija slučaja su
1) centri za pružanje više vrsta njege, 2) škole roditeljstva, 3) opcije zagovaranja, 4) info-centar za osobe s invaliditetom, a 5) opcija jedne politike po pitanju Zakona o socijalnoj zaštiti u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Što se tiče ove druge opcije, osnovni problem ostvarivanja prava zaposlenih majki u Federaciji Bosne i Hercegovine je činjenica da njihovo pravo na naknadu/ plaću za vrijeme porodiljskog odsustva trenutno spada u sistema socijalne zaštite. To u suštini znači da se zaposlena majka tretira kao osoba u stanju socijalne potrebe.

Postupak, organi i finansiranje ovog prava detaljnije su uređeni na nivou kantona. Ovo je dovelo do situacije da se nivo koordinacije, procedure i visina naknade za porodiljsko odsustvo razlikuju od kantona do kantona. Stoga se ne može govoriti o ravnopravnom položaju zaposlenih majki u Federaciji Bosne i Hercegovine. Budući da se naknada za porodiljsko odsustvo finansira direktno iz budžeta (a ne iz zdravstvenog osiguranja), iznos koji se isplaćuje u principu se zasniva na prosječnoj plati u kantonu, a ne na plati majke prije odlaska na porodiljsko.

Osim zaposlenih majki, diskriminisane su i druge socijalne kategorije zbog pogrešne alokacije raspoloživih budžetnih sredstava zbog koje su im uskraćena određena prava na zaštitu porodice. Novac koji uplaćuju zaposlene majke (obavezna uplata iz plata koje svaki poslodavac isplaćuje mjesečno) za zdravstveno osiguranje ostaje u zdravstvenom sistemu, dok se ova naknada isplaćuje iz budžeta socijalne zaštite.
majci razliku do njene pune plate tokom porodičkog odsustva.
Nadalje, postojeći pravni okvir u oblasti socijalne zaštite u Bosni i Hercegovini stvara niz poteškoća prilikom definisanja pojma socijalnih usluga. Između ostalog, ne daje jasnu definiciju socijalnih usluga kao ključnog elementa socijalnog programa u ovoj zemlji uprkos centralnoj ulozi koju ima u poboljšanju kvaliteta života i osiguranju socijalne zaštite. U Federaciji Bosne i Hercegovine potrebno je donijeti novi zakon kojim bi se napravila razlika između dva kanala pružanja socijalnih usluga: a) socijalne usluge u mreži (socijalne usluge koje pružaju institucije čiji su osnivači entiteti, kantoni i općine s kojima resorno ministarstvo i jedinice lokalne samouprave imaju zaključen ugovor o pružanju socijalnih usluga) i (b) socijalne usluge van mreže.

Problemi s kojima se suočavaju osobe uključene u aktivnosti brige i njege, uključujući brigu o djeci, brigu o osobama s invaliditetom i brigu o starijima, rezultat su niza faktora, od kojih su najznačajniji sljedeći:

• Složenost sistema javne uprave i delegiranja ovlasti između različitih nivoa vlasti, koji često nisu koordinirani ili međusobno povezani.
• Nedostatak sistematskog pristupa rješavanju identifikovanih problema, posebno u pogledu pružanja njege i garantovanja dovoljnog nivoa kvaliteta njege.
• postojanje jaza između politika, odnosno između onoga što je prikazano na papiru i onoga što se stvarno događa u praksi.

Ipak, svaki od gore navedenih sektora ekonomije brige i njege zahtijeva posebnu analizu i strategiju za rješavanje uočenih nedostataka i uspostavljanje pravednijeg i djelotvornijeg sistema. Drugim riječima, poboljšanje stanja u navedenim sektorima zahtijeva sistemski pristup svakom sektoru pojedinačno. Ovaj pristup treba imati za cilj integraciju i harmonizaciju složenog sistema, omogućavanje adekvatne brige i njege i zakona o izvršenju.

S obzirom da je fokus ove studije na nesrazmjernoj alokaciji odgovornosti za brigu i njegu kao izvoru nejednakosti, posebno rodne, prioritetni cilj sljedećih preporuka je pokretanje pozitivnih promjena radi postizanja pravednijeg pružanja brige i njege u domaćinstvima i zajедnicama, a što će doprinijeti osnaživanju žena.

Pregled preporuka zajedno s opisom, nivoom politike/prioritetom i programskim prioritetima predstavljen je u nastavku u Tabeli 19.
**Tabela 19. Pregled preporuka za politike i programsko planiranje**

<table>
<thead>
<tr>
<th>PREPORUKA</th>
<th>KATEGORIZACIJA POLITIKE</th>
<th>SEKTOR BRIGE I NJEGE</th>
<th>OPIS</th>
<th>NIVO NA KOJI SE POLITIKA ODNOSI</th>
<th>PRIORITET POLITIKE</th>
<th>PRIORITET PROGRAMA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>NAKNADE ZA PORODIJSKO ODSUSTVO ZA ZAPOSLENE ŽENE</td>
<td>Pravila o odsustvima</td>
<td>Briga o djeci</td>
<td>Majke zaposlene u javnim ustanovama primaju punu platu. Ipak, to općenito nije slučaj u privatnom sektoru. Preporučuje se da se promovije donošenje zakonskog rješenja koje će ovo pravo tretirati kao pravo iz radnog odnosa i biti plaćeno iz fondova zdravstvenog osiguranja, jednako za sve majke. Slična rješenja postoje u Republici Srpskoj i Brčko Distriktu, ali ne i u Federaciji Bosne i Hercegovine.</td>
<td>Entitet/Kanton</td>
<td>Visok</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>OBAVEZNO RODITELJSKO ODSUSTVO ZA OČEVE</td>
<td>Pravila o odsustvima</td>
<td>Briga o djeci</td>
<td>Formaliziranje obaveznog plaćenog roditeljskog odsustva za očeve (minimalno 30 dana) kao i dodatnih programa poticaja kako bi se očevi motivirali da uzmu odsustvo preko minimalnih 30 dana roditeljskog odsustva za očeve, omogućavajući da ono pokriva visok postotak ili 100 % prihoda prije odsustva.</td>
<td>Entitet/Kanton</td>
<td>Visok</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>PROVOĐENJE KAMPANJE O ZAKONU O RADU</td>
<td>Pravila o odsustvima</td>
<td>Osobe s invaliditetom</td>
<td>Kampanja za promociju prava osoba s invaliditetom i njihovih njegovatelja/ica, uključujući radna prava koja se odnose na odsustvo, fleksibilne poslovne angažmane (npr. skraćeno radno vrijeme, fleksibilno radno vrijeme, “zgusnuto” radno vrijeme) i honorarni rad.</td>
<td>Država</td>
<td>Visok</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Novi Zakon o socijalnoj zaštiti u Federaciji Bosne i Hercegovine fokusira se na sljedeće:

- **socijalna zaštita** i druga prava iz sistema socijalne zaštite i praćenje pružanja podrške porodicama i osoba s invaliditetom;
- **usluge podrške u zajednici** kojima se produžava boravak osoba s invaliditetom u porodici uz individualni plan podrške koji uključuje centre za dnevni boravak, pomoć u kući, život u zajednici uz podršku ili ličnu asistenciju;
- **usluge institucionalne zaštite** kojima se osigurava smještaj i liječenje korisnika/ca u ustanovi, porodičnom modelu zbrinjavanja, prihvatilištu ili drugim organizovanim oblicima stanovanja;
- **usluge podrške i savjetovanja** za pojedince/ke i porodice.

**Zajednica Starijih**

Osebe s invaliditetom koji žive u zajednici starijih uz podršku uključuju centre za dnevni boravak, pomoć u kući, život u zajednici uz podršku ili ličnu asistenciju.

**Zajednica Briga o djeci**

Različite usluge koje se pružaju kao pomoć u kući starijima i njihovim porodicama, osobama s invaliditetom i njihovim porodicama i roditeljima s dvoje i više djece. Ove usluge trebaju razvijati i nuditi kako javne, tako i privatne institucije i/ili javno-privatna partnerstva.
| Aktivacija obeshrabrenih žena na tržištu rada | Naknade za njegovu osnovu socijalne zaštite | Stariji Osobe s invaliditetom Briga o djeci | Naknade za njegovu osnovu socijalne zaštite uključuju poreske olakšice i update gotovine za njegovu osnovu, kao i programe update gotovine i programe zapošljavanja sa specifičnom komponentom njega. U vezi s ovim posljednjim, predlažu se posebne mjere aktiviranja (kombinacija savjetovanja, bilo individualno ili kroz klubove za traženje posla, i vaucher šeme) za žene koje su napustile tržište rada iz porodičnih razloga. Ova grupa žena je često u kategoriji obeshrabrenih osoba (koje smatraju da ne mogu naći posao). Cilj je ponovno ih aktivirati. | Entitet/Kanton | Visok | Visok |
| Škola roditeljstva | Naknade za njegovu osnovu socijalne zaštite | Briga o djeci | Uvođenje obaveznog školovanja za roditelje prvog djeteta, gdje je obavezno oba roditelja pohađaju isto najmanje četiri sedmice (dva puta sedmično). Pohađanje škole za roditelje daje dodatne bodove prilikom upisa djece u vrtić | Entitet | Visok | Visok |
| Ankete o korišćenju vremena | Naknade za njegovu osnovu socijalne zaštite | Opći kućanski poslovi | Institucionaliziranje dugoročnog praćenja i korišćenja modula o korišćenju vremena u okviru istraživanja o potrošnji u domaćinstvima i olakšavanje integracije istraživanja o korišćenju vremena u nacionalne statističke sisteme. Sistemska korišćenje razvijene metodologije omogućilo bi veću vidljivost za neplaćene njegovatelje/ice. Ostale aktivnosti uključuju procjenu metodoloških ograničenja istraživanja o korišćenju vremena (npr. registrovanje multitasking aspekta neplaćenih poslova njega) i način na koji se prikupljanje podataka o korišćenju vremena i analize usmjerene na politike mogu tretirati i kako mogu identificirati i primijeniti primjeri dobre prakse | Država/Entitet | Srednji | Srednji |
| Info-centar | Naknade za njegovu osnovu socijalne zaštite | Osobe s invaliditetom Stariji | Uspostava info-centra na nivou kantonalne vlade u svrhu informiranja građana/si s invaliditetom, njihovih stаратова/ice i njegovatelja/ice o njihovim pravima na svim nivoima vlasti kako bi se pomoglo u ostvarivanju ovih prava | Kanton | Visok | Visok |
**RAVNOTEŽA IZMEĐU POSLOVNOG I PRIVATNOG ŽIVOTA**

Family-friendly poslovnja angažmanija

**Općenito**

Država bi trebala uvesti obavezu fleksibilnosti poslodavaca kako bi se poboljšala ravnoteža između poslovnog i privatnog života, a osiguravanje fleksibilne brige o djeci (rad na pola radnog vremena i fleksibilno radno vrijeme, kao i opcije punog radnog vremena) su ključna pitanja za zaposlene majke i mlade. Takva fleksibilnost je ključna za rješavanje problema nejednakosti u prihodima i povećanje udjela žena u radnoj snazi, te da postane jedinstven pravilo za razlikovanje između poslovnog i privatnog života.

**Država/Kanton**

Unapređenje svijesti o prednostima fleksibilnog radnog vremena i različitih vrsta radnih aranžmana (npr. honoriran rad, fleksibilno radno vrijeme, kratki radni vremenski blokovi, dalekohranje) što bi pomoglo ženama i mušcara da pronađu bolju ravnotežu između privatnog i poslovnog života.

**Entitet/Kanton/Lokalni**

Unapređenje svijesti o prednostima fleksibilnog radnog vremena i različitih vrsta radnih aranžmana (npr. honoriran rad, fleksibilno radno vrijeme, kratki radni vremenski blokovi, dalekohranje) što bi pomoglo ženama i mušcara da pronađu bolju ravnotežu između privatnog i poslovnog života.

**Infrastruktura važna za brigu i njegu**

Stariji

**Stariji**

Briga o djeci

**Srednji**

Promovisanje života u staračkim domovima. Cilj je pomoći u rješavanju stereotipnih pogleda na život u staračkom domu.
CILJEVI

Javne kampanje i zagovaranje se provode da se poveća:

- Razumijevanje neplaćenih poslova brige i njegi i rodnih stereotipa povezanih s neplaćenim poslovima.
- Podjela kućnih poslova i učešće muškaraca u neplaćenim kućnim poslovima.
- Podjela brige o djeci, starijima i osobama s invaliditetom, kao i uključenost muškaraca u ove aktivnosti.
- Razumijevanje važnosti očeva u životima djece.
- Broj očeva koji koriste roditeljsko odustajanje za očeve.
- Svijest o fleksibilnim radnim rasporedima i različitim vrstama poslovnih angažmana (npr. honorarno, skraćeno radno vrijeme, klizno radno vrijeme, kraća radna sedmica, rad od kuće, hibridni rad).

Predstavnici medija su u intervjuu naveli da je teško objavljivati priče na temu brige i njegu, osim ako nije u toku neka medijska kampanja o tome, koja se može dodatno pratiti preko medijskih izjava. Medijske izjave su reaktivne (suprotno proaktivnim) i zasnivaju se na onome što je trenutno aktuelno.


ZAGOVARANJE

Programske mogućnosti

Odgovornost

Javnim kampijama i zagovaranju o pitanjima neplaćene brige i njega treba pristupiti iz više sektora, i stoga one trebaju biti finansirane iz budžeta vlade, javnih i pomoćnih ustanova, nevladinih organizacija, te uz podršku medija. Te aktivnosti trebaju biti organizovane na državnom nivou, ali i na lokalnom nivou, u općinama širom BiH.

Mediji

Strategija komunikacije se treba zasnivati na budžetu za komunikaciju koji je podijeljen na različite medije i/ ili marketinške agencije. Ovaj pristup povećava mogućnost da će se doprijeti do ciljanih grupa, kao i efikasnost kampanje jer je rasprostranjena.

Neki od primjera ove strategije su:
- Organizacija događaja o kojima će kasnije informisati lokalni mediji.
- Obraćanje kontaktima u medijima radi objavljivanja priče u segmentu općih vijesti.
- Promoviranje događaja na društvenim medijima, web stranicama, ili potpisima e-mail poruka.
- Direktno slanje e-mail poruka s informacijama o događaju na liste kontaktata.
- Korištenje vanjskog oglašavanja (npr. bilbordi, letici, ili plakati, i njihovo strateško pozicioniranje radi promocije događaja).

ZAŠTO BI VAS TREBAO ZANIMATI NEPLAĆENI POSAO BRIGE I NJEGE?

Predstavnici medija su u intervjuu naveli da je teško objavljivati priče na temu brige i njega, osim ako nije u toku neka medijska kampanja o tome, koja se može dodatno pratiti preko medijskih izjava. Medijske izjave su reaktivne (suprotno proaktivnim) i zasnivaju se na onome što je trenutno aktuelno.


Referentna vrijednost

Sjedeci primjeri dobre prakse se mogu koristiti kao inspiracija:
- SheSays u Velikoj Britaniji
- Žene su iste kao muškarci - samo manje vrijedne, YEP BiH
- HeForShe, UNWomen
**Opis**

**CENTRI ZA PRUŽANJE VIŠE VRSTA USLUGA BRIGE I NJEGE ZA STARIJE, DJECU I ŽENE**

Uspostava centara za pružanje više vrsta usluga brige i njega kao javnih ustanova na nivou općina, kroz primjenu pozitivnih praksi gdje je to moguće, će osigurati

1. mjesto za starije i njihove zdrave aktivnosti u starosti,
2. mjesto gdje predškolska djeca mogu provesti nekoliko sati u edukativnim aktivnostima, tj. gdje im stariji čitaju priče, igraju se s njima, što ima pozitivan učinak na obje grupe i
3. aktivnosti za žene (radne dobi) koje mogu sarađivati u tim centrima, organizovati različite edukativne časove među sobom i/ili razviti različite vještine potrebne za pokretanje ideja za biznis.

Neki od primjera tih aktivnosti:

- Prenos vještina sa starijih na mlađe žene - šivenje, pletenje, tkanje, kuhanje, umjetničke aktivnosti, itd.
- Prenos znanja s generacije na generaciju - mlađe žene podučavaju starije o osnovnim IT vještinama i društvenim mrežama, ili obratno.
- Stariji koji su bili doktori, nastavnici, itd. pomažu drugim članovima i/ili podučavaju djecu u centrima.
- Volontiranje osoblja, koji su i korisnici centara. To nakon prve godine rada centara može biti plaćena aktivnost.
- Korisnici plaćaju simboličnu naknadu od 5-10 KM mjesečno.
- Članovi porodice u dijaspori podržavaju rad centara i sponzorišu određene aktivnosti.
- Zaposlene žene plaćaju brigu o djeci i obrazovne aktivnosti.

Odgovornost i budžet

Centri za pružanje više vrsta usluga njega se osnivaju kao samofinansirajuće i samoodržive jedinice. Trebali bi biti organizovani na općinskom nivou širom BiH, pri čemu bi općina trebala osigurati odgovarajući prostor u kojem će biti smješteni. Samofinansirali bi se iz sljedećeg:

- Volontiranih osoblja, koji su i korisnici centara. To nakon prve godine rada centara može biti plaćena aktivnost.
- Zaposlene žene plaćaju časove (kuhanja, šivenja, pletenja, tkanja...)
- Zaposlene žene plaćaju brigu o djeci i obrazovne aktivnosti.

**CILJEVI**

Centri za pružanje više vrsta usluga njega se osnivaju da bi se:

- Osiguralo zdravo starenje i prolongiran kvalitet života.
- Odložila demenciju i depresiju.
- Omogućio obrazovni okvir za predškolsku djecu.
- Umjetničke aktivnosti.
- Zaposlene žene plaćaju brigu o djeci i obrazovne aktivnosti.

Žene su u prethodnom istraživanju (UN Women, 2020, Ekonomsko osnaživanje žena u BiH) navele da ih to što imaju mjesto gdje se mogu sastajati i sarađivati ojačava za poduzimanje aktivnosti na pokretanju vlastitog biznisa ili preuzimanja proaktivnije uloge u društvu.

Neki od primjera tih aktivnosti:

- Prenos vještina sa starijih na mlađe žene - šivenje, pletenje, tkanje, kuhanje, umjetničke aktivnosti, itd.
- Prenos znanja s generacije na generaciju - mlađe žene podučavaju starije o osnovnim IT vještinama i društvenim mrežama, ili obratno.
- Stariji koji su bili doktori, nastavnici, itd. pomažu drugim članovima i/ili podučavaju djecu u centrima.

Referentne vrijednosti

Potrebno je primjenjivati sljedeće primjerice obveze prakse u BiH:

- Centar za zdravo starenje u Novom Sarajevu
- Crveni križ u Tuzli
- Nahla Sarajevo
- Medica Zenica
ŠKOLA RODITELJSTVA

Opis

Škole roditeljstva bi trebale biti (virtualne) organizacije gdje se roditelji, budući roditelji, kao i njegovatelji/ce mogu okupljati radi sticanja novih znanja i podizanja svijesti o tome kako usmjeravati svoju djecu tokom odrastanja. Struktura škola roditeljstva se treba graditi paralelno s kursevima za trudnice koji trenutno postoje u BiH. Trebale bi se razviti u saradnji s ministarstvima zdravstva, obrazovanja i socijalna pitanja i biti njihova zajednička odgovornost. Tako bi se kreirala potrebna veza i bolja sinergija između ovih sektora.

Škole roditeljstva bi se trebale uvesti kao obavezna aktivnost za oba (novopečena) roditelja, tokom četiri sedmice, dva puta sedmično. Teme kojima se ovakve škole obično bave su: (1) briga o novorođenčetu, (2) dojenje i hranjenje bebe, (3) sigurnost u autu s djecom, (4) važne tačke u razvoju do prve godine života, (5) ključne tačke u razvoju malog djeteta, (6) fizikalna terapija, (7) psiholog. Mogu biti tretirane i druge teme povezane s problematičnim pitanjima, kao što su previše vremena pred ekranom, utjecaj društvenih mreža, itd.

Učesće u ovoj školi omogućava savjetovanje i pružanje podrške (novopečenim) roditeljima u organizovanju rješenja brige o svom djetetu. To je također način da se u brigu o djetetu uključe oba roditelja. Osnovni program bi se mogao proširiti uvođenjem dodatnih edukacijskih programa za roditelje, npr. roditelje tinejdžera. Ti bi programi trebali biti organizovani u poslijepodnevnim satima u vrtićima ili školama.

Škola za roditelje bi podrazumijevala dodatne indirektni mehanizmi politike i aktivnosti integracije kao što su: nedozvoljanje mužu da učestvuje na porođaju ako ne pohađa školu, dodjela dodatnih bodova prilikom upisa u vrtić koji se dobivaju po završetku kurseva, itd.

Odgovornost i budžet

Škole roditeljstva bi se trebale uspostaviti u Republici Srpskoj na nivou entiteta, a u Federaciji BiH na nivou kantona, pri čemu bi bile finansirane iz ovih budžeta. Primarni kontakti za škole roditeljstva bi se trebali uspostaviti preko mreže zdravstvenih centara gdje bi trebali biti provedeni setovi kurseva. Trebalo bi postići saradnju i sinergiju između ministarstava zdravstva, obrazovanja i socijalne zaštite.

Osobito što predstavljaju jednu od opcija ove politike, škole roditeljstva su odlična programska mogućnost za međunarodne organizacije koje mogu pomoći vladinim ustanovama u izradi nastavnih planova i programa za škole roditeljstva, pronalaženju stručnjaka, obuci instruktora za određene kurseve i dodatnu promociju tema koje su relevantne i važne kad je riječ o brizi o djeci.
CILJEVI
Info centar se uspostavlja radi:
► Omogućavanja starijima, osobama s invaliditetom, roditeljima i njegovateljima/icama da nađu odgovore na pitanja vezana za invaliditet, i brzo lociraju usluge koje su im potrebne - u bilo koje doba dana ili noći.
► Omogućavanja interakcije između starijih i osoba s invaliditetom s njihovim okruženjem.
► Povećanja nivoa informisanosti starijih, osoba s invaliditetom i njihovih njegovatelja.
► Provedbe zakona koji se uređuju prava starijih, osoba s invaliditetom i njihovih njegovatelja.
► Savjetovanja i pružanja podrške starijima, osobama s invaliditetom i njihovim roditeljima, starateljima i njegovateljima/icama po pitanju njihovih prava i mogućnosti.
► Unapređenja kvaliteta života starijih, osoba s invaliditetom i njihovih njegovatelja.

Opis
INFO CENTAR ZA OSOBE S INVALIDITETOM I STARIJE
Uspostava info centra u javnoj ustanovi (kantonalnoj vladi) primjenom najboljih praksi gdje god je moguće će kao rezultat imati (1) povećanje nivoa informisanosti o osobama s invaliditetom i starijima, (2) unapređenje provedbe zakona kojima se uređuju prava građana/ki s posebnim potrebama, i (3) doprinos promociji prava građana/ki s invaliditetima ili onih iz kategorije starijih osoba.

Info centar podrazumijeva uspostavu šaltera na nivou kantonalne vlade čija je jedina svrha pružanje informacija i pomoći starijima, ili njihovim njegovateljima/vama, osobama s invaliditetom ili njihovim roditeljima, starateljima, ili njegovateljima/icama pri korištenju njihovih zakonom definisanih prava. Taj info centar bi pružao sljedeće usluge:

► pomoć u korištenju tih prava (u smislu ispunjavanja potrebnih obrazaca i njihovog podnošenja nadležnoj ustanovi. Ova usluga podrazumijeva da na gore navedenom šalteru gore navedene kategorije građana mogu preuzeti relevantne informacije i formulare, kao i podnijeti svoje zahtjeve, koji se potom proslijedjuju odgovarajućoj nadležnoj ustanovi. Drugim riječima, ovaj info centar bi bila jedinstvena lokacija za informisanje i podnošenje zahtjeva za sve administrativne postupke za ove demografske skupine.

Odgovornost i budžet
Info centri bi se trebali uspostaviti i biti financirani na kantonalnom nivou. Da bi se implementirala ova mjera, neophodno je zaposliti (ili preraspodijeliti) jednog ili dva radnika (ovisno o broju osoba s invaliditetom i starijih u određenom kantonu) koji će raditi u info centru. Ovi zaposlenici moraju proći opsežnu obuku o pravima osoba s invaliditetom i starijih na svim nivoima vlasti, kao i o administrativnim postupcima koji se odnose na potrebe tih građana.

Potom je neophodno uspostaviti direktnu komunikacijsku vezu između info centra i svih starijih osoba s invaliditetom ili starijih.

Info centar omogućava starijim građanima/kama, osobama s invaliditetima, njegovateljima/icama i drugima da nađu odgovore na pitanja vezana za invaliditet, i brzo lociraju usluge koje su im potrebne - u bilo koje doba dana ili noći.

Info centar za osobe s invaliditetom i starije za sve njihove potrebe i probleme je mnogo poštenije i jednostavnije rješenje od postojećeg sistema s podjelom odgovornosti među različitim nivoima vlasti. U isto vrijeme, nije potrebno mijenjati nadležnosti ustanova, već samo uspostaviti šaltere i obučiti zaposlenike za pružanje usluga za različite ustanove.

"Ne postoji nijedna institucija koja će reći koja zakonska prava imate, da bi vam malo olakšala ostvarivanje tih prava u početku... Ja sam se dosta educirala, ja sam ekonomista, ali sam dosta vremena posvetila informišući se koja su moja prava, odnosno čitanju zakona. Otraa sam ovaj dan, jer mi je bilo apsurdno da mi govore da nemam pravo ni na šta." (D_7)
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ukupan prihod/revenue</td>
<td>11,357.1</td>
<td>11,459.5</td>
<td>11,961.7</td>
<td>12,333.5</td>
<td>12,767.3</td>
<td>13,479.3</td>
<td>14,389.6</td>
<td>15,018.1</td>
<td>14,450.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupna potrošnja za socijalnu zaštitu</td>
<td>10,908.7</td>
<td>11,170.8</td>
<td>11,350.1</td>
<td>11,961.7</td>
<td>12,333.5</td>
<td>12,767.3</td>
<td>13,479.3</td>
<td>14,389.6</td>
<td>15,018.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Doprinosne naknade benefits</td>
<td>4,300.3</td>
<td>4,394.4</td>
<td>4,423.7</td>
<td>4,658.0</td>
<td>4,729.5</td>
<td>4,755.0</td>
<td>4,778.5</td>
<td>5,013.2</td>
<td>5,223.4</td>
<td>5,408.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Socijalna pomoć</td>
<td>1,188.3</td>
<td>1,103.6</td>
<td>1,090.9</td>
<td>1,159.7</td>
<td>1,129.0</td>
<td>1,133.7</td>
<td>1,119.3</td>
<td>1,155.7</td>
<td>1,148.5</td>
<td>1,226.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukupna pomoć - poslodavci</td>
<td>23.4</td>
<td>26.0</td>
<td>23.8</td>
<td>24.3</td>
<td>24.1</td>
<td>32.7</td>
<td>31.5</td>
<td>35.8</td>
<td>40.8</td>
<td>52.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Udio potrošnje za socijalnu zaštitu</td>
<td>39.70</td>
<td>39.34</td>
<td>40.44</td>
<td>41.04</td>
<td>40.82</td>
<td>40.74</td>
<td>39.94</td>
<td>39.35</td>
<td>39.17</td>
<td>38.05</td>
</tr>
<tr>
<td>Udio potrošnje za socijalnu pomoć</td>
<td>39.70</td>
<td>39.34</td>
<td>40.44</td>
<td>41.04</td>
<td>40.82</td>
<td>40.74</td>
<td>39.94</td>
<td>39.35</td>
<td>39.17</td>
<td>38.05</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Izvor: Statistika upravljanja finansijama; Centralna banka Bosne i Hercegovine.
Fokus grupa na temu ‘Kućni poslovi’

H_1  Novinarka je 20 godina, a posljednjih osam godina vodi mali biznis Fashion Beauty Love. Također je pokrenula online magazin fokusiran na vjenčanja. Živi s partnerom.

H_2  Nema stalan posao, ali radi na privremenim honorarnim poslovima. Također je angažovana u jednoj nevladinoj organizaciji kao koordinator projekta i organizator događaja. Već tri godine živi s partnerom u Sarajevu.

H_3  Iz Bihaća, sretno udata, ima dvoje djece i trenutno je na porodiljskom odsustvu. Diplomirani ekonomista i tekstilni inženjer. Ima 20 godina radnog iskustva i trenutno radi u turističkoj zajednici kao stručni saradnik. Također je eksterni koordinator za projekte u jednoj nevladinoj organizaciji.

H_4  Ima 23 godine i iz Mostara je. Ima diplomu iz komunikologije. Trenutno je nezaposlena i prijavljena na Zavodu za zapošljavanje. Članica je jedne od najvećih studentskih organizacija u Evropi. Živi s roditeljima, mladom bratom, mladom sestrom i bakom.

H_5  Ima 55 godina i živi u Mostaru. Samohrana majka. U penziji je i ima penziju naslijeđenu od muža i povremeno radi. Volonterski je član jedne NVO.


H_7  Ima 59 godina i iz Banje Luke je gdje živi i radi s mužem. Ima kćerke i unuke. Član je “Duge”.

Fokus grupa na temu ‘Briga o djeci i obrazovanje’

C_1  Udata, troje djece. Nema formalnog radnog iskustva, ali radi kao freelancer i zaraduje više od prosjeka.

C_2  Udata s dvoje djece. Radi u privatnoj firmi preko 15 godina. Visoko-obrazovana i ima poteškoća s balansiranjem porodičnog života i posla.

C_3  Udata i ima dvoje djece. Ne radi u svojoj profesiji, ali uspjeva dobro izbalansirati svoje privatne i poslovne obaveze.

C_4  Udata i trenutno na porodiljskom odsustvu s drugim djetetom.

C_5  Samohrana majka dva dječaka starija od 12 godina. Sada zaposlena u javnoj službi kao sekretarica.

C_6  Udata, troje djece. Socijalni radnik u praksi kao i specijalizovani porodični terapeut.

Fokus grupa na temu ‘Briga o starijima’

R_1  Udovica, protekle 22 godine pomagala je porodicama sa starijim osobama, a posebno nepokrenim osobama. Ima snage i želi pomoći starijim ljudima dok može.

R_2  Udata, dvoje djece. Posljednjih 10 godina radila je u industriji njege u staračkim domovima. Trenutno radi kao medicinska sestra u privatnom staračkom domu u Sarajevu. Radi puno radno vrijeme na tom zahtjevnom, ali ispunjavajućem poslu.
Ima 29 godina, dobro obrazovana. Duži period u porodici imala starije osobe kojima je pružala brigu i njegu.

Živi u Brčkom i ima dvoje djece. Posljednjih sedam godina brine o starijim osobama. Voli to raditi, pomagati ljudima i brinuti se o onima koji ne mogu brinuti sami o sebi, a dodatak koji zaradi je važan. S njima radi samo tokom dana.

Iz Laktaša je i radi puno radno vrijeme u javnoj ustanovi. Udata je i ima dvoje djece, blizance. Nekada je radila u staračkom domu, ali se posljednjih devet godina brine o muževoj baki koja je nepokretna s demencijom i zahtjeva stalnu njegu.

Živi u Banjoj Luci i radi u Centru za socijalni rad. Živi u mnogočlanoj porodici, u kojoj je i djed kojem je potrebna pomoć i njega.

Iz Tuzle je i brine se o majci koja ima demenciju. Njena braća ponekad pomažu, ali, generalno, ona se stalno brine o majci. Njena majka ima nekoliko bolesti i njena zdravstvena situacija je veoma zahtjevna.

Živi u Njemačkoj (dijaspora) i ima starije roditelje u Tuzli o kojima nema ko brinuti. Često koristi usluge Crvenog križa koji djeluje u Tuzli i plaća ih 11 KM po satu, ali je veoma zadovoljna njihovim uslugama.
<table>
<thead>
<tr>
<th>#</th>
<th>Grupa aktera</th>
<th>Institucija</th>
<th>Šifra</th>
<th>Pozicija</th>
<th>Spol</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Institucije: ministarstava na državnom, entitetskom i kantonalnom nivou.</td>
<td>Ministarstvo rada i socijalne politike FBiH</td>
<td>IM_1</td>
<td>Pomoćnik ministra, Sektor za socijalnu zaštitu i zaštitu porodice i djece</td>
<td>M</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo.</td>
<td>Ministerstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo</td>
<td>IM_2</td>
<td>Ministrica</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Međunarodna zajednica</td>
<td>UNICEF</td>
<td>II_3</td>
<td>Odsjek za zaštitu djece</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Sindikati</td>
<td>Sindikat trgovine i usluga BiH</td>
<td>IL_4</td>
<td>Predsjednica Sindikata</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Udruženja poslodavaca</td>
<td>Federalni zavod za zapošljavanje</td>
<td>IE_5</td>
<td>Direktorica Zavoda</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Zavod za zapošljavanje Brčko Distrikt</td>
<td>Zavod za zapošljavanje Brčko Distrikt</td>
<td>IE_6</td>
<td>Rukovodilac Sektora za zapošljavanje</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Udruženje žena “Ruka”</td>
<td>Udruženje žena “Ruka”</td>
<td>IC_7</td>
<td>Predsjednica Udruženja</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Civilno društvo i NVO-i</td>
<td>Centar za edukaciju i istraživanje “Nahla”</td>
<td>IC_8</td>
<td>Predsjednica i osnivačica</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Udruženje za unapređenje obrazovanja i podršku djeci sa i bez zastoja u razvoju (EDUS)</td>
<td>Udruženje za unapređenje obrazovanja i podršku djeci sa i bez zastoja u razvoju (EDUS)</td>
<td>IC_9</td>
<td>Izvršna direktorica i osnivačica</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Ustanove za gerijatrijsku njegu</td>
<td>Centri za zdravo starenje, Partnerstvo za javno zdravlje</td>
<td>IG_10</td>
<td>Direktorica</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Gerontološki centar Banja Luka</td>
<td>Gerontološki centar Banja Luka</td>
<td>IG_11</td>
<td>Direktor</td>
<td>M</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Institucije za rodnu ravnopravnost</td>
<td>Centar za ravnopravnost polova Vlade Republike Srpske</td>
<td>IGE_12</td>
<td>Director</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Mediji</td>
<td>N1 TV</td>
<td>IME_13</td>
<td>Novinarka</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Briga o djeci</td>
<td>Javna ustanova “Djeca Sarajevo”</td>
<td>ICH_14</td>
<td>Direktorica</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>“Mašin Svijet” Vrtić</td>
<td>“Mašin Svijet” Vrtić</td>
<td>ICH_15</td>
<td>Direktorica</td>
<td>Ž</td>
</tr>
<tr>
<td>#</td>
<td>Nivo vlasti</td>
<td>Naziv zakona</td>
<td>Broj S.N.</td>
<td>S.N.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Bosna i Hercegovina (nivo institucija Bosne i Hercegovine)</td>
<td>Okvirni zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini</td>
<td>88/07</td>
<td>„Službeni list Bosne i Hercegovine“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Republika Srpska</td>
<td>Zakon o predškolskom obrazovanju i vaspitanju Republike Srpske</td>
<td>79/15</td>
<td>„Službeni glasnik Republike Srpske“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Unsko-sanski kanton</td>
<td>Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju</td>
<td>8/10</td>
<td>„Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Županija Posavska</td>
<td>Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju u Županiji Posavske</td>
<td>8/08,10/16</td>
<td>„Narodne novine Županije Posavske“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Tuzlanski kanton</td>
<td>Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju</td>
<td>12/09, 8/11, 10/13, 8/18</td>
<td>„Službene novine Tuzlanskog kantona“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Zeničko-dobojski kanton</td>
<td>Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju</td>
<td>7/10</td>
<td>„Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Federacija BiH</td>
<td>Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosansko-podrinjskom kanton Goražde</td>
<td>15/09</td>
<td>„Službene novine Bosansko-podrinjskog kantona Goražde“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Kanton Središnja Bosna</td>
<td>Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju</td>
<td>10/17</td>
<td>„Službene novine Kantona Središnja Bosna“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Hercegovačko-neretvanska županija</td>
<td>Zakon o predškolskom odgoju</td>
<td>5/00</td>
<td>„Narodne novine Hercegovačko-neretvanske županije“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Županija Zapadnohercegovačka</td>
<td>Zakon o predškolskom odgoju i naobrazbi</td>
<td>7/98</td>
<td>„Narodne novine Županije Zapadnohercegovačke“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Kanton Sarajevo</td>
<td>Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju u Kantonu Sarajevo</td>
<td>26/08, 21/09, 33/2, 31/22</td>
<td>„Službene novine Kantonu Sarajevo“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Kanton 10</td>
<td>Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju u Hercegbosanskoj županiji</td>
<td>08/09</td>
<td>„Narodne novine Hercegbosanske županije“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Brčko Distrikt BiH</td>
<td>Zakon o predškolskom vaspitanju i obrazovanju u Brčko Distriktu BiH</td>
<td>13/07, 19/07, 39/08, 21/10, 48/16, 22/17, 24/20, 13/21</td>
<td>„Službeni glasnik Brčko distrikt BiH“</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Prilog V: Zakonski propisi o brizi o osobama s invaliditetom u Bosni i Hercegovini

### JEDNAKOST I ZABRANA DISKRIMINACIJE

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bosna i Hercegovina</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Ustav Bosne i Hercegovine</td>
</tr>
<tr>
<td>• Zakon o zabrani diskriminacije (&quot;Službeni list Bosne i Hercegovine &quot;, br. 59/09 i 66/16)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Okvirni Zakon o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini (&quot;Službeni list Bosne i Hercegovine &quot;, br. 18/03)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Okvirni Zakon o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (&quot;Službeni list Bosne i Hercegovine, br. 59/07 i 59/09)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Politika u oblasti invalidnosti u Bosni i Hercegovini (&quot;Službeni list Bosne i Hercegovine&quot;, br. 76/08)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Osobe sa invaliditetom ostvaruju svoja prava na osnovu Zakona o zabrani diskriminacije. Zakonom je utvrđeno da zabrana diskriminacije se odnosi na sva javna tijela, kao i na fizička i pravna lica, kako u javnom tako i u privatnom sektoru, u svim oblastima, uključujući zapošljavanje, članstvo u profesionalnim udruženjima, obrazovanju, stručno usavršavanje, stambena pitanja, zdravstvo, socijalna zaštita, dobra i usluge namijenjena za javnost i javna mjesta, kao i obavljanje ekonomskih aktivnosti i javnih usluga.

**Žene sa invaliditetom** - Zakon o ravnopravnosti polova u BiH zabranjuje sve vidove diskriminacije na osnovu pola u svim sferama života i rada.

**Djeca sa invaliditetom** - U skladu sa okvirnim zakonoma o obrazovanju u Bosni i Hercegovini, svako dijete ima jednako pravo na pristup i na jednake mogućnosti obrazovanja bez diskriminacije po bilo kojoj osnovi.

### HEALTHCARE

<table>
<thead>
<tr>
<th>Federacija Bosne i Hercegovine</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Zakon o zdravstvenoj zaštiti (&quot;Službene novine Federacije BiH&quot;, br. 46/10 i 75/13)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Zakon o zdravstvenom osiguranju Federacije BiH (&quot;Službene novine Federacije BiH&quot;, br. 30/97, 7/02, 70/08 i 48/11)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Zakon o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenata (&quot;Službene novine Federacije BiH&quot;, br. 40/10)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Zakon o zaštiti osoba s duševnim smetnjama (&quot;Službene novine Federacije BiH&quot;, br. 37/01, 40/02, 52/11 and 14/13)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju (&quot;Službene novine Federacije BiH&quot;, br. 13/18, 93/19 i 90/21)</td>
</tr>
<tr>
<td>• Zakon o osnivanju instituta za medicinsko vještačenje zdravstvenoga stanja (&quot;Službene novine Federacije BiH&quot;, br. 70/07)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Republika Srpska | • Zakon o zdravstvenoj zaštiti („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 106/09 i 44/15)  
• Zakon o zdravstvenoj zaštiti („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 57/22)  
• Zakon o pravima pacijenata („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 45/13 i 25/19)  
• Zakon o zaštiti mentalnog zdravlja („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 67/20)  
• Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 134/11, 82/13, 96/13, 103/15 i 111/21) |
|---|---|
| Brčko Distrikt BiH | • Zakon o zdravstvenoj zaštiti Brčko Distrikt BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, br. 52/18, 34/19 i 16/20)  
• Zakon o zdravstvenom osiguranju Brčko Distrikt BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, br. 19/20) |

**PROFESIONALNA REHABILITACIJA I ZAPOŠLJAVANJE**

| Federacija Bosne i Hercegovine | • Zakon o radu („Službene novine Federacije BiH“, br. 26/16 i 89/18)  
• Zakon o posredovanju u zaposljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba („Službene novine Federacije BiH“, br. 43/99, 32/00 i 29/03)  
• Zakon o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i upošljavanju osoba s invaliditetom („Službene novine Federacije BiH“, br. 9/10) |
|---|---|
| Republika Srpska | • Zakon o radu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 1/16, 66/18, 91/21 i 119/21)  
• Zakon o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju invalida („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 98/04, 91/06, 12/09, 39/09 i 37/12) |
| Brčko Distrikt BiH | • Zakon o radu Brčko Distrikt BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, br. 34/19, 2/21 i 6/21) |
### SOCIJALNA ZAŠTITA

**Federacija Bosne i Hercegovine**
- Zakon o federalnim ministarstvima i drugim tijelima federalne uprave („Službene novine Federacije BiH“, br. 58/02, 19/03, 38/05, 2/06 8/06 i 61/06)
- Zakon o osnovama socijalne zaštite, zaštite civilnih žrtava rata i zaštite porodice sa djecom („Službene novine Federacije BiH“, br. 36/99, 54/04, 39/06, 14/09, 7/14, 45/16, 19/17 i 40/18)
- Zakon o pravima branilaca i članova njihovih porodica („Službene novine Federacije BiH“, br. 33/04, 56/05,70/07, 9/10 i 90/17)

**Republika Srpska**
- Zakon o pravima boraca, vojnih invalida, civilnih invalida rata i članova njihovih porodica („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 134/11, 9/12 i 40/12)
- Zakon o zaštiti civilnih žrtava rata („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 24/10)

**Brčko Distrikt BiH**
- Zakon o socijalnoj zaštiti Brčko Distrikt („Službeni glasnik Brčko distrikt BiH“, br. 04/04, 19/07, 02/08, 21/18 i 32/19)
- Zakon o dopunskim pravima porodica poginulih boraca („Službeni glasnik Brčko distrikt BiH“, br. 04/04, 19/07, 02/08, 21/18 i 32/19)

### BRIGA I NJEGA

**Federacija Bosne i Hercegovine**
- Zakon o roditeljima njegovateljima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 75/21) na snazi od 2022. godine

**Republika Srpska**
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o dječjoj zaštiti („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 107/19)
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