ИССЛЕДОВАНИЕ НЕОПЛАЧИВАЕМОГО ДОМАШНЕГО ТРУДА ЖЕНЩИН В КАЗАХСТАНЕ





ИССЛЕДОВАНИЕ НЕОПЛАЧИВАЕМОГО ДОМАШНЕГО ТРУДА ЖЕНЩИН В КАЗАХСТАНЕ



НУГМАНОВА М.С.¹, САЛИМЖАНОВА А.С.², ЖАКСЫЛЫКОВ М.А.³, ЕРБОСЫНОВ Т.А.⁴, КУСАЙЫНКЫЗЫ А.⁵ Январь 2020



^{1.} к.э.н., Руководитель Центра исследований гендерной экономики при Университете Нархоз.

^{2.} Ph.D докторант по экономике Стамбульского Технического Университета, исследователь Центра исследований гендерной экономики при Университете Нархоз.

^{3.} Консультант по статистической обработке данных.

^{4.} Ph.D докторант 2-курса, исследователь Центра исследований гендерной экономики при Университете Нархоз.

^{5.} Ph.D докторант 1-курса, исследователь Центра исследований гендерной экономики при Университете Нархоз.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	5
2. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	(
3. АНАЛИЗ ВТОРИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ	13
3.1 Обзор исследований по институциализации услуг по уходу	13
3.2 Гендерные аспекты занятости населения и институциализация услуг по уходу	14
3.3 Услуги по дошкольному воспитанию и обучению	19
3.4 Услуги по уходу за зависимыми членами семьи	30
4. АНАЛИЗ ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ	35
4.1 Опрос домохозяйств	35
4.2 Экспертное интервью	39
4.3 Моделирование	42
5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	53
6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	66

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

гчп Государственное частное партнерство ДДО Детские дошкольные организации ДВО Дошкольное воспитание и обучение

EC Европейский союз

ИАЦ Информационно-аналитический центр

кс мнэ рк Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики

MOH Министерство образования и науки **HCO** Национальные счета образования НПА Нормативно-правовые акты

ОДХ Ежеквартальное обследование домашних хозяйств КС МНЭ РК «Расходы и

доходы населения Республики Казахстан за 2015 год»

ООИБ Отчет об исполнении бюджета (в зависимости от контекста: государственный,

республиканский или местный бюджет)

РΚ Республика Казахстан

Статистическая форма КС МНЭ РК «О финансово-хозяйственной деятельности СФ ФХД

организаций образования РК за 2015 год»

СФ ОУ Статистическая форма КС МНЭ РК «Объем оказанных услуг организациями

образования РК за 2015 год»

TCP Технические средства реабилитации

VAR Vector AutoRegression

1. ВВЕДЕНИЕ

Данное исследование призвано исследовать вопрос о том, как государство может помочь своим гражданам обрести уверенность в жизни, когда государство протягивает им руку помощи по уходу за зависимыми членами семьи, к которым относятся дети, пожилые люди люди ограниченными и C возможностями. Республика Казахстан провозглашает равные возможности для всех граждан страны и помощь своим гражданам в независимости от их пола, возраста и здоровья. Традиционно в Казахстане за заботу и уход за детьми и зависимыми членами семьи ответственны женщины – поэтому им требуется помощь и поддержка. Помимо традиционной помощи, выраженной в виде денежных пособий, государство может помочь, главным образом женщинам, выйти на оплачиваемую работу благодаря тому, что возьмет на себя расходы по заботе за дошкольниками и зависимыми членами семьи, чем позволит освободить женщин от йонаэмгэан нагрузки В домохозяйстве. Данный вопрос хотя и затратный для государства, но позволяет обрести женщинам большую степень свободы, больше зарабатывать И иметь возможность социализироваться В обшестве. Соответственно в данном исследовании рассматривается влияние государственных инвестиций на сферу услуг по уходу за детьми дошкольного возраста и зависимыми членами семьи для обеспечения эффективного проблемы безработицы путем решения создания дополнительных рабочих мест и экономической активности увеличения женщин.

Цель проекта — обосновать взаимосвязь неоплачиваемого домашнего труда и расширения системы оказания услуг по уходуза детьми дошкольного возраста и зависимыми членами семьи, направленное на повышение уровня женской занятости.

Задачи проекта:

- 1. определение текущего состояния услуг по уходу за детьми и зависимыми членами семьи;
- 2. моделирование воздействия затрат по уходу на занятость и влияние на бюджетные доходы;
- 3. обоснование необходимости расширения данных услуг и установление влияния институциализации услуг по уходу на вовлечение женщин на рынок труда;
- 4. выработка рекомендаций по улучшению заботы государства о детях дошкольного возраста будущей производительной силы Казахстана, а также заботы об уязвимых слоях населения страны, которые являются равноправными гражданами страны.

В ходе исследования необходимо определить экономический эффект от институциализации услуг по уходу за детьми дошкольного возраста и зависимыми членами семьи на экономику в целом, исследовать и оценить потребность в услугах по уходу и развитию дошкольных учреждений и определить какие государственные затраты необходимы для удовлетворения этого спроса и предоставления возможности для женщин выйти на работу.

2. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

были ходе данного исследования различные методы использованы исследования, проанализированы вторичные и первичные данные. В частности, были проанализированы статистические данные, собранные Комитетом по статистике РК, Национальным банком, Министерством труда и социальной защиты РК. Кроме этого, были проведены два опроса, один из которых касался опроса населения, а другой экспертов в области социальной помощи уязвимым слоям населения.

Социологический опрос населения

Обследование домохозяйств проводилось в городе Алматы и Алматинской области. Единицы исследования – домохозяйства и их члены. Домохозяйство отдельные экономический субъект, состоящий из одного или более физических лиц, проживающих совместно, объединяющих полностью или частично свои доходы и имущество, и совместно потребляющих товары и услуг. К детьми, домохозяйствам согласно C законодательству PK, относятся домохозяйства, в которых проживают дети в возрасте до 18 лет. К домохозяйствам без детей относятся домохозяйства, состоящие только из взрослых членов домохозяйства. В ходе проведенного в ноябре — декабре 2019 г. анкетирования, было опрошено 300 домохозяйств, состоящих ИЗ совместно проживающих мужчин женшин. и находящихся в зарегистрированном или браке, имеющих гражданском или имеющих детей. В опросе участвовали люди разного возраста, профессий, образования и дохода. Опрос проводился в структурированного технике личного интервью по месту жительства респондентов. С этой целью была разработана специальная структурированная анкета. Для осуществления опроса были задействованы специально

подготовленные интервьюеры, контролем региональных супервайзеров, имеющих неоднократный опыт проведения специализированных опросов. Целью опроса населения является сбор информации об общих характеристиках домашних хозяйств: социальнодемографический тип семей, их материальное положение, а также возраст, образование и профессиональный статус супругов; выявление ключевых принципов распределения совокупной трудовой нагрузки супругами/партнерами между осуществляющих основной уход за детьми дошкольного возраста и другими зависимыми членами семьи; а также определение того, как участие в трудовой деятельности и уровень заработка женщин влияет на затрачиваемое на домашний труд.

Обследование домохозяйств распределению бюджета времени проводилось Комитетом по статистике РК по выборочному методу в 2006, 2012 и 2018 годах. Единицами обследования выступали домохозяйства и их отдельные члены. В связи с тем, что Комитет по статистике имеет только данные по обследованию домохозяйств отдельно по использованию времени членами домохозяйство и отдельные данные на других респондентов ПО расходам и доходам домохозяйств, в данном исследовании мы собрали данные по использованию времени и по расходам и доходам на одних и тех же респондентов (домохозяйств). Это позволило выявить уровень благосостояния домохозяйств, их отдельных членов, а также определить ее связь с использованием времени отдельными членами домохозяйств. В данной работе, мы рассмотрели как время, использованное на выполнения женщинами домашних дел влияет на их участие в трудовой деятельности и их заработки, и готовность женщин выполнять оплачиваемую работу при условии, что станут более

доступны социальные услуги по уходу за детьми и другими зависимыми членами семьи (престарелые, больные). Таким будут сопоставлены показатели образом, времени, затраченного женщинами на работу по дому с данными об их доходах. Это хороший набор данных для оценки того, как изменения во времени, затрачиваемом женщинами на ведение домашнего хозяйства (домашней работы) и ухода за зависимыми членами семьи, связаны с изменениями в результатах их трудовой деятельности и доходами.

целом, результаты такого исследования могут показать, действительно ли рост материального благосостояния ведет сокращению занятости по дому, благоприятствует ли для самореализации женщин в обществе. Отметим, что данные, полученные в ходе исследования, позволят понять, в какой степени время, проведенное в домашнем хозяйстве, зависит от уровня материального благосостояния семьи в целом и индивидуального дохода, женщины. В частности, нам хотелось бы узнать, будут ли женщины с более высокими доходами выполнять меньше работы по дому, уходу за детьми, чем женщины, зарабатывающие меньше. Также, для исследования было важно определить намерение (готовность) респондентов выйти на работу, если бы стали более доступны услуги по уходу за детьми и/ или другими зависимыми членами семьи (престарелые, больные), и какой уровень оплаты мотивировал бы их трудоустроиться.

Экспертное интервью

Целью экспертного интервью было: оценить мультипликативные эффекты расширения сектора социальных услуг С помощью глубинных интервью с представителями частных и общественных центров по уходу за детьми и детских садов, а также центров по уходу за недееспособными членами семьи, по г. Алматы и Алматинской области. Во всем мире на долю женщин выпадает основная работа по уходу за детьми и зависимыми членами семьи. Женщины в большинстве случаев сочетают домашнюю работу с работой вне дома, часто не отражаемой традиционной статистикой рабочей силы. Соответственно женщины, как правило, трудятся значительно времени, чем мужчины, учитывать работу на рынке труда и домашнюю. Во время интервью эксперты оценивали и описывали влияния некоторых параметров на переменные словесно (качественно) на основе своего знания и опыта. Респонденты опроса:

представители управления образования по г. Алматы и Алматинской области, заведующие государственных и частных дошкольных учреждении, эксперты по инклюзивному проведены образованию. Были интервьюирование с открытыми вопросами, ответы записывались, используя аудиотехнику, и затем были сделаны транскрипции этих записей. Каждый респондент получил один и тот же стимул в интервью и реплики интервьюируемых были собраны вместе и классифицированы. Были заданы новые вопросы, которые вытекали из респондентов. При реплик выборе респондентов был использован метод «снежного кома», используемый в случаях группы контактирующей людей, когда выборка не имеет границ. Информации, полученной от высшего руководства детских садов, отраслевых экспертов и из вторичных источников, может быть недостаточно для проблемы определения исследования. Для более полного понимания проблемы и лежащих в ее основе факторов мы провели качественное исследование. Наше качественное исследование является неструктурированным, поисковым по своей природе, базировалось на малых выборках и были использованы популярные качественные методы, такие как фокус-(просьба группы, словесные ассоциации респондентов указать свои варианты ответа, которые связаны с изучаемым объектом) и углубленные интервью (интервью один на один, которые изучают мысли респондентов).

Таблица 1: Категория респондентов

Категория экспертов	г. Алматы	Алматинская область
Представители районных отделов образования	1	1
Представители организаций дошкольного образования	5	4
Эксперты по инклюзивному образованию	1	1
Представители управления здравоохранения (по уходу за престарелыми	0	1
Представители «Домов для престарелых»;	8	2
Итого: 24	15	9

79% проведенных интервью с частными центрами были проведены непосредственно с владельцами учреждений. Остальные интервью в частных учреждениях (21%) были проведены с административным персоналом. В интервью участвовали 9 учреждений дошкольного образования, из них 6-частных и 3-государственных соответственно.

Моделирование

Целью моделирования является установление влияния расходов на дошкольное образование и уход за зависимыми членами семьи на гендерно-чувствительные показатели экономического развития, развитие сферы дошкольного образования и другие экономические показатели. Для этих были построены статистические модели. В случае, если они подтвердят статистически значимое наличие причинносвязей следственных между показателями, то данные модели можно использовать для прогнозирования значений зависимых переменных от увеличения государственных расходов на дошкольное воспитание и образование и уход зависимыми членами семьи.

Для создания модели, которая сможет количественно выразить эффект OT инвестирования средств В развитие дошкольных учреждений и учреждений по уходу за зависимыми членами семьи, был использован метод векторной авторегрессии (VAR). Данный метод основан на анализе временных рядов. В качестве временных рядов или переменных были использованы опубликованные годовые данные, сборниках статистических Комитета ПО статистике РК, Министерства финансов РК, Министерства образования и науки РК и официальных органов, международных организаций.

В рамках исследования были построены и проанализированы уравнения коинтеграции с целью определения долгосрочной взаимосвязи расходов на дошкольное образование и расходов на социальные пособия экономическими гендерно-C чувствительными показателями. Это дает возможность построить статистические модели, которые позволят спрогнозировать значения этих гендерных показателей в зависимости от изменения расходов на образование и материальную помощь социально уязвимым слоям населения Казахстана.

Методология исследования и исходные данные

Наличие трендов во множестве макропеременных способствовало развитию анализа нестационарных временных рядов. Взаимосвязь двух нестационарных временных рядов можно представить в следующем виде:

$$y_t = \alpha * x_t + \varepsilon_t$$

где, yt и xt — нестационарные временные ряды; εt — случайная ошибка.

При этом при построении модели использованием нестационарных переменных может возникнуть «ложная регрессия». В этой создание И использование регрессионных уравнений на основе нестационарных временных рядов может привести к смещенным оценкам. Вместе с тем, Engle и Granger продемонстрировали, что линейная комбинация двух и более нестационарных переменных может иметь стационарный вид. При существовании такой линейной стационарной комбинации временные ряды являются коинтегрированными. В свою очередь. стационарная линейная комбинация называется уравнением коинтеграции, которое можно интерпретировать как наличие долгосрочной динамической взаимосвязи между показателями. При наличии коинтеграции во временных рядах наиболее правильным является использование модели ошибок (ECM), которая коррекции представляет собой ограниченную VAR модель в разностях (Vector Autoregression Спецификация ECM, model). учитывая динамику эндогенных краткосрочную переменных, ограничивает их поведение таким образом, чтобы они сходились к своему долгосрочному равновесию. Данный процесс осуществляется путем включения в модель механизма коррекции ошибок (Error Correction Mechanism). Уравнение ECM соответствующей спецификации VAR может быть представлено следующим образом:

$$\Delta y_t = a_1 + a_2 y_{t-1} + \dots + a_p y_{t-p} + \beta_1 x_{t-1} + \dots + \beta_p y_{t-p} + \lambda e_{t-1} + \upsilon_t$$

Векторные авторегрессии представляют собой систему уравнений, в которой значение каждой эндогенной переменной определяется предыдущими значениями не только этой, но и остальных эндогенных переменных системы. Этот подход также предоставляет возможность анализировать причинно-следственные связи между показателями и получать количественные оценки воздействия эффектов на зависимую переменную.

Тест причинности Грейнджера

Одной из хороших особенностей моделей VAR является то, что они позволяют проверять направление причинности. Причинность в эконометрике несколько отличается Это повседневной концепции. больше относится к способности одной переменной предсказать другую переменную, следовательно, быть причиной для другой переменной. Предположим, что переменные, например, yt и xt влияют друг на друга с распределенными лагами. Связь между этими переменными может быть оценена моделью VAR. В этом случае возможны 4 варианта этой связи:

- а. yt вызывает xt
- b. xt вызывает yt
- с. существует двунаправленная обратная связь
- d. две переменные независимы

Проблема состоит в том, чтобы найти подходящую процедуру, которая позволяет проверять и статистически определить взаимосвязь причин и следствий между переменными.

При подтверждении наличия причинноследственных связей на основе подхода Грейнджера тестируется:

- Причинно-следственная связь для каждой эндогенной переменной и остальных эндогенных переменных по парам.
- Причинно-следственная связь для каждой эндогенной переменной и совокупности остальных эндогенных переменных, т.е. их множества.
- Причинно-следственная связь эндогенных переменных с экзогенными переменными в открытых VAR-моделях не тестируется.

Грейнджер (1969) разработал относительно простой тест, который определил причинность следующим образом: переменная хt называется Granger-причиной уt если уt можно предсказать с большей точностью, используя прошлые значения переменной хt, чем не использовать такие прошлые значения, при том, что все остальные условия остаются неизменными.

Тест причинности Грейнджера для случая двух нестационарных переменных уt и хt включает в качестве первого шага оценку регрессионной модели: хt на уt в результате чего мы получаем модель долгосрочного равновесия, переменные в долгосрочном плане изменяются похожим характером, можно сказать идут параллельно друг к другу. На следующем этапе строится VAR модель, в которую включаются ошибки первой модели.

Случайные отклонения от равновесного движения компенсируются работой механизма коррекции ошибок ЕСМ. Данный механизм выглядит в виде следующего уравнения.

$$\Delta y_t = a_1 + a_2 y_{t-1} + \dots + a_p y_{t-p} + \beta_1 x_{t-1} + \dots + \beta_p y_{t-p} + \lambda e_{t-1} + v_t$$

Приросты Υ объясняются прошлыми значениями самой переменной Y, а также прошлыми значениями независимых переменных, это является классической VARмоделью, но кроме этого в уравнение в объясняющей качестве переменной включаются ошибки долгосрочной регрессии с наличием лага на 1 и более периодов, представлены В виде е. Именно составляющая является механизмом коррекции ошибки ЕСМ, которая приводит в равновесное соотношение экономические показатели. Если в результате построения переменная модели, эта статистически значимый результат, то можно сказать, что между рассматриваемыми переменными существует связь коинтегрированы друг с другом.

Для построения модели были отобраны переменные, которые потенциально могут являться статистически значимо зависимыми переменными, на значения которых могут статистически значимо влиять расходы на образование или расходы, направленные на материальную помощь социально уязвимым слоям населения. В случае, если модель коррекции ошибки покажет статистически значимый результат, то данной моделью можно пользоваться для прогнозирования соответствующих экономических показателей. Например, если численность женской рабочей силы растет и имеет статистически значимую зависимость от расходов на образование, то спрогнозировать можно на сколько увеличится количество женской рабочей силы, если увеличить расходы на образование на определенную величину. Чтобы иметь возможность перейти ОТ абсолютных значений разных ПО масштабности переменных, данные были предварительно прологарифмированы, что дает возможность перехода к оценкам отношений переменных в относительных значениях, а именно процентах.

Для построения моделей были использованы следующие переменные:

Сфера дошкольного образования

- 1. Государственные расходы на дошкольное образование, млрд. тенге;
- 2. Обеспеченность детей местами (на 100 мест приходится детей) в дошкольных организациях;

- Численность детей в дошкольных 3. организациях;
- Число дошкольных организаций;
- Численность педагогического персонала в дошкольных организациях;
- Число мест в дошкольных организациях;
- Охват детей дошкольным воспитанием и обучением 1-6 (7) лет

Социальная сфера

- Назначенная адресная социальная помощь, млн. тенге;
- Назначенные государственные социальные пособия, млн. тенге;
- Назначенные государственные социальные пособия по инвалидности, млн. тенге;

Гендерно-чувствительные показатели

- Численность женской рабочей силы, тыс. жен
- Доля женской рабочей силы в 12. численности населения, %
- 13. Численность занятых женщин, тыс. жен.

Экономические показатели

- Индивидуальный подоходный налог (ИПН), млн. тенге
- 15. Социальный налог, млн. тенге
- 16. Пенсионные взносы, млн. тенге

С этой целью были проведены тесты на наличие коинтеграции между исследуемыми переменными и построен ряд попарных VAR

моделей. Проверялась гипотеза о том, что государственные расходы на образование и социальную поддержку уязвимых слоев населения влияют на изменения других временных рядов. Из всех построенных моделей – 8 моделей показали статистически значимый результат и значит их можно применять В целях прогнозирования. Необходимо также отметить, что в теории коинтеграции, возможно построение обратных моделей, когда на расходы образование влияет другая переменная, например, также численность рабочей силы среди женщин. Однако построение таких моделей не показало статистически значимого результата, что свидетельствует о том, что расходы на образование и расходы на пособия являются причинами роста рабочей силы, а не наоборот. Тоже можно сказать о других переменных, участвовавших в анализе. Модели построены по единому алгоритму. Ниже представлен построения модели на примере тестирования причинной зависимости числа экономически активных женщин от расходов на дошкольное образование. Моделирование производилось в пакете эконометрического анализа EViews (Econometric Views).

первую очередь строится модель на исходных показателях, где в нашем случае Y это численность женского трудоспособного населения, а X – это расходы на дошкольное образование. Причем оба ряды были предварительно прологарифмированы.

 $InYt = \alpha + In\beta Xt + \epsilon$

Dependent Variable: LN_LABOR_WOMEN

Method: Least Squares

Sample: 118

Included observations: 18

included observations. 16								
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Stas c	Prob.				
С	7.429921	0.061266	121.2727	0.0000				
LN_EXPENSESEDUC	0.050397	0.003441	14.64577	0.0000				
R-squared	0.930585	Mean dependent var		8.324877				
Adjusted R-squared	0.926247	S.D. dependent var		0.069017				
S.E. of regression	0.018743	Akaike info criterion		-5.011508				
Sum squared resid	0.005621	Schwarz criterion		Schwarz criterion -4.912		-4.912578		
Log likelihood	47.10357	Hannan-Quinn criter.		Hannan-Quinn criter4.997		-4.997867		
F-statistic	214.4987	Durbin-Watson st	at	0.680164				
Prob(F-statistic)	0.000000							

Модель показала статистически значимый результат, расходы на дошкольное образование влияют на численность рабочей силы среди женщин. Однако эта регрессия может относиться к разряду так называемых ложных регрессий, которыми пользоваться нельзя. Чтобы определить не является ли данная долгосрочная регрессия ложной, необходимо построить еще VAR модель, которая включает в себя элемент механизма коррекции ошибок или ЕСМ по следующей формуле.

ECM в формуле представлен в виде λе (t-1) а в таблице результатов в виде переменной RESID_LN_LABOR_W_LN_EXP(-1). Как видно из переменная таблицы данная статистически значимый результат, что видно по значению вероятности равной 0,0474. Данное значение меньше 5%, что дает основание отклонить нулевую гипотезу о равенстве коэффициента нулю и принять альтернативную гипотезу о статистической значимости рассчитанного коэффициента.

$$\Delta y_t = a_1 + a_2 y_{t-1} + \dots + a_p y_{t-p} + \beta_1 x_{t-1} + \dots + \beta_p y_{t-p} + \lambda e_{t-1} + v_t$$

Dependent Variable:

D(LN LABOR WOMEN)Method: Least

Squares

Sample (adjusted): 318

Included observations: 16 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Stas c	Prob.
С	-0.005321	0.007289	-0.730031	0.4794
D(LN_LABOR WOMEN(-1))	0.243809	0.229748	1.061205	0.3095
D(LN_EXPENSESEDUC(-1))	0.091267	0.044947	2.030553	0.0651
RESID_LN_LABOR_W_LN_EXP(-1)	-0.451229	0.204253	-2.209168	0.0474
R-squared	0.580554	Mean dependen	t var	0.012905
Adjusted R-squared	0.475692	S.D. dependent var		0.014339
S.E. of regression	0.010383	Akaike info crite	rion	-6.085049
Sum squared resid	0.0012945	Schwarz criterio	n	-5.891902
Log likelihood	2.68039	Hannan-Quinn c	riter.	-6.075158
F-statistic	5.536379	Durbin-Watson	stat	2.199963
Prob(F-statistic)	0.012771			

Необходимо также обратить внимание на отрицательный знак перед коэффициентом λεt-1 это свидетельствует о том, что модель ЕСМ получилась корректной, потому что если бы знак был положительный, то это свидетельствовало бы о некорректности полученной модели.

Теперь мы можем использовать данную модель для прогноза, в частности для прогноза численности женской рабочей силы в зависимости от расходов на дошкольное образование. Для этого можно использовать модель, построенную на исходных данных, которая выглядит следующим образом:

LN LABOR WOMEN = 7,429921 + 0,0504*LN EXPENSESEDUC

Значение коэффициента при расходах на образование дошкольное означает, что увеличение расходов на дошкольное образование на 1% приводит к росту женской рабочей силы на 0,05%.

Для приростов можно использовать ЕСМ, которая выглядит следующим образом:

$$\Delta Y_t = \alpha + \Delta Y_{t\cdot 1} + \Delta X_{t\cdot 1} + \epsilon_{t\cdot 1} + \pmb{\upsilon}_t \qquad or$$

$$\Delta Y_t = \text{-0.005321} + 0.243809 * \Delta Y_{t\cdot 1} + 0.091267 * \Delta X_{t\cdot 1} - 0.451229 * \epsilon_{t\cdot 1}$$

В итоге расходы на дошкольное образование долгосрочную зависимость следующими переменными:

- 1. Численность женской рабочей силы, тыс.
- 2. Численность детей в дошкольных организациях;
- 3. Число дошкольных организаций;
- 4. Численность педагогического персонала в дошкольных организациях;
- 5. Число мест в дошкольных организациях;
- 6. ИПН, млн. тенге

Расходы на назначенные государственные социальные пособия и расходы назначенные государственные социальные пособия ПО инвалидности имеют долгосрочную зависимость только численностью рабочей женской силы. Также были проведены статистические тесты по оценке адекватности полученных моделей, а именно, тесты на гетероскедастичность, автокорреляцию И нормальное распределение остатков, которые подтвердили адекватность моделей.

3. АНАЛИЗ ВТОРИЧНОЙ **ИНФОРМАЦИИ**

3.1 Обзор исследований по институциализации услуг по уходу

Вопросы в области политики обеспечения услуг социальных ПО были уходу сформированы контексте мер В обеспечению баланса труда и личной жизни, направленной на перекладывание бремени ухода с домашних хозяйств на общественную сферу через специализированные услуги, а также от женщин к мужчинам через законодательство по отпуску по уходу и регулирование рынка труда. Такое перераспределение происходит счет правовых и институциональных механизмов, которые помогают согласовать внутренний объем работы по уходу за домом и членами домохозяйства (зависимыми членами домашнего хозяйства, такими как дети и пожилые люди, инвалиды, или больные, а также здоровые взрослые члены семьи) с нагрузкой на рынке труда [1].

исследований показал «кризиса в сфере ухода», в котором люди и общество в целом становятся все менее готовы и способны выполнить нормы по уходу, что является неизбежным результатом увеличения конкурентного давления на рынке [2] [3]. «Фиолетовая экономика» была

предложена в качестве ответа на кризис в сфере ухода. Четыре основных пункта "фиолетовой экономики" включают в себя инфраструктуру социальных услуг по уходу и универсальный доступ к услугам по уходу, а также основы макроэкономической политики, в которой создание новых рабочих мест является прямой и высоко приоритетной задачей; распределение ресурсов предоставления ухода, образования медицинских услуг, которые рассматриваются как социальные инвестиции и как путь к всеохватному экономическому росту [4].

Существует много подходов для оценки расширения экономических результатов социальных услуг по уходу, которые отражают экономические и социальные последствия, связанные с этим сектором.

В своих исследованиях, Дель Бока и Зауэр (Del Boca. Sauer) используют динамическую модель максимизации полезности изучения доли участия замужних женщин в рабочей силе во Франции, Италии и Испании. Согласно выводам авторов, если бы менее образованные женщины в Италии и Испании столкнулись бы с такой же институциональной средой как во Франции, в том числе, в предоставлении помощи по уходу за детьми в возрасте младше трех лет, то их участие в рабочей силе увеличилось бы на 17,5% и 29,4%, соответственно [5].

В модели предложения труда Аппс и Риз (Apps, Rees) показано, что именно доступ к недорогостоящему уходу за ребенком, но не денежные пособия на детей, значительным образом повышает участие женщин в рабочей силе, и также уровень рождаемости [6]. Авторы отмечают, что страны ЕС с низким уровнем рождаемости, такие как Германия, Италия и Испания, также имеют низкие показатели участия женщин на рынке труда. В работе рассматривалось как можно объяснить данную проблему С помощью государственной политики - налогообложения и системы поддержки детей. Полученные авторами результаты показывают, что в странах, где индивидуальное налогообложение (не общее), поддерживают доступ семей к учреждениям по уходу за детьми, вместо предоставления денежных пособий родителям, вероятней всего, будут иметь более высокое число работающих женщин, а также более высокие показатели рождаемости.

В другом своем исследовании Аппс и Риз (Apps, Rees) проанализировали данные по времени Австралии, использованию В Великобритании И Германии [7]. Они домохозяйства, показали, что члены особенности женщины, В отсутствии общественных услуг по уходу, возвращаются к экономически невыгодному для государства перераспределению времени с рынка труда в неоплачиваемую работу по уходу за детьми и дому, и в результате чего снижается участие женщин в рабочей силе. В исследовании

утверждается, что рынки не обеспечивают доступным и высококачественным уходом за ребенком. Авторы указывают на две основные причины: 1) характер услуг по уходу за детьми, как общественного блага, и отсутствие эффекта масштаба в предоставлении таких услуг; 2) налоговые диспропорции, которую могут возникнуть по причине значительного разрыва между предельной стоимостью продукта и предельными социальными затратами ПО уходу за детьми. предположению авторов, обе причины являются вескими аргументами в пользу поддержки государственного вмешательства в предоставление услуг по уходу за детьми.

В ряде эмпирических исследований был сделан подход к данному вопросу в рамках макроэкономической основы, уделяя особое внимание спросу рабочей силы. Авторы Хансен и Андерсен (Hansen, Andersen) изучили влияние государственных инвестиций в сфере услуг по уходу за детьми на экономический рост обеспечение занятости использованием макроэкономической модели [8]. Исследование стран ЕС и Великобритании показало, что политика расширения услуг общественного ухода за детьми приведет к росту ВВП на 2,4% и к созданию 4,8 млн. новых рабочих мест в течение пяти лет, и что более половины этих рабочих мест (2,7 млн.) будет предназначено для женщин.

Исследование, проведенное в Австрии. показывает, что инвестиции в обеспечение услуг по уходу за детьми могут не только снизить текущий дефицит доступных мест и качества, но также значительно повысить населения положительно занятость И воздействовать на государственный бюджет Расчеты показывают, первоначальном финансировании, в размере, 200 млн. евро в год центральными и местными органами власти в течение пяти лет, направленных на создание новых 35 тыс. доступных мест в яслях для маленьких детей (младше 3-х лет) и предоставление более режима благоприятного работы существующих 700 тыс. детских садах, будет создано 14 тыс. новых рабочих мест в сфере по уходу за детьми, а также дополнительные 2 300 мест в других секторах за счет увеличения/расширения спроса. Кроме того, по оценкам исследования, от 14 тыс. до 28 тыс. родителей, которые не могли участвовать в рынке труда в связи с их обязанностями по уходу смогут найти работу. Исследование

также показывает, что дополнительные налоги от повышения трудоустройства и экономия пособий по безработице повысят государственные доходы, которые превысят издержки, начиная с пятого года инвестирования и продолжением такой положительной практики в будущем.

Проведенные ранее исследования показали, отсутствие высококачественных, доступных ПО социальному услуг обслуживанию накладывает значительные ограничения на женское предложение труда, и является одним из ключевых факторов, которые ослабляют связь женщин с рынком труда [1] [10]. Помимо обсуждаемого эффекта на женское предложение труда, данное исследование оценивает экономическое обоснование. CO стороны спроса. государственных инвестиций сектор социальных услуг по уходу путем оценки его потенциала для создания рабочих мест, распределение рабочих мест для женщин и социально уязвимым слоям населения.

Сегодня в связи с изменениями в технологиях домашнего труда, а также с развитием рыночного сегмента и включением в него домохозяйств, часть видов домашнего труда претерпевает изменения и может гендерно «мигрировать», оставаясь предметом обсуждения и компромисса между супругами. Однако, это открывает возможности скорее для будущих изменений, чем для выводов о коренных трансформациях внутри домохозяйств, поскольку виды труда, которые в основном выполняют женщины, остаются достаточно устойчивыми в семье [11].

3.2 Гендерные аспекты занятости населения и институциализация услуг по уходу

Глубокое влияние, которое неравное распределение ответственности неоплачиваемый уход и домашнюю работу расширение на оказывает прав возможностей женщин и их полное участие в жизни общества и экономики, становится все более понятным. В Повестке дня в области развития на период до 2030 года и Целях в области устойчивого развития (ЦУР) государства-члены OOH взяли обязательство по достижению котором каждая женщина и каждая девушка пользуются полным гендерным равенством и все юридические, социальные и

экономические барьеры для расширения их прав и возможностей были устранены», и отдельная цель по достижению гендерного расширению равенства И прав возможностей женщин включает конкретную задачу ПО признанию И оценке неоплачиваемого ухода и домашней работы [12].

Экономически целесообразно, чтобы женщины сокращали свое время по дому по мере роста их доходов, поскольку их более высокие финансовые ресурсы позволяют им покупать/приобретать рыночные заменители домашнего труда (помощник(ца) по ведению домашней работы, няня для ухода за детьми и т.д.). Эта точка зрения подтверждается данными о том, что время, которое женщины тратят на ведение домашнего хозяйства сокращается быстрее при увеличении их собственных заработков, чем при увеличении заработков их мужей/партнеров [13] [14] [15]. также согласуется С данными, свидетельствующими о том, что расходы на рыночные заменители женского домашнего труда, такие как услуги по ведению домашнего хозяйства, питание вне дома, растут быстрее с повышением заработка чем их мужей/партнеров, женщин, предполагает, что женщины с более высоким уровнем дохода могут испытывать чувство пониженной обязанности выполнения домашней работы по дому, даже если они не используют услуги рыночных заменителей домашнего труда [14] [15] [16] [17] [18]. Также возможно, что более высокооплачиваемые на работе женщины могут убедить своих мужей/ партнеров взять на себя больше домашней работы, хотя Гупта (Gupta) не находит доказательств этой гипотезы [13] [14].

В стратегическом плане развития Республики актуальность 2025 Казахстан до года исследуемого вопроса, также находит отражение в инициативе 6.15, которая направлена на «...создание условий для обеспечения равной занятости мужчин и женщин» [19]. В систему национальных счетов будут включены гендерно-чувствительные показатели, измеряющие занятость неучтенный неформальном секторе, домашний труд по уходу, надомный труд, домашнюю работу по найму. С учетом гендерного аспекта будут усовершенствовано законодательство по режиму и охране труда, vлvчшены условия труда, рассмотрены возможности внедрения и расширения гибких форм занятости.

За годы реализации Гендерной стратегии в

Казахстане достигнута позитивная динамика в расширении прав и возможностей мужчин и женщин, состоящих в брачно-семейных отношениях. В целях создания возможностей сочетания семейных обязанностей с трудовой деятельностью в трудовом законодательстве закреплены нормы о правах родителей на гибкие формы занятости и отпуск по уходу за ребенком. Наряду с этим, в комплексе мер по поддержке семей с детьми государством осуществляется поддержка посредством социальных пособий и услуг. Система предоставления социальных выплат включает в себя пособия на рождение ребенка и по уходу за ребенком до одного года, на воспитание ребенка-инвалида, государственное пособие на детей до 18 лет, специальное государственное пособие для многодетных матерей и семей. С 2014 года в целях обеспечения адекватного размера пенсионных накоплений работающих женщин для получателей социальных выплат по уходу за ребенком дополнительно предусмотрено субсидирование обязательных пенсионных взносов [20].

Тем не менее, остается не до конца решенной проблема, когда женщины вынуждены бросать оплачиваемую работу, в связи с необходимостью выполнять функции по уходу за детьми и зависимыми членами семьи в условиях ограниченного предложения доступных и качественных услуг по уходу в обществе. Понимание всех социальных и экономических последствий неравномерного распределения услуг по уходу и принимаемых мер все еще ограничено. Кроме того, надежных на отсутствие национальном уровне гендерно-чувствительных данных на сегодняшний день создает проблемы при разработке целенаправленных стратегий и программ для решения этой проблемы, а также для мониторинга прогресса достижении этой цели.

По официальным данным Комитета по статистике при Министерстве национальной Республики Казахстан, численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в 2019 года по итогам выборочного обследования занятости населения составила 9,2 млн. человек. В экономике республики были заняты 8,9 млн. человек или 83% от населения в возрасте 15 лет и старше. Уровень занятости к населению в возрасте 15 лет и старше составил 79% и по сравнению с 2018 года увеличился на 0,24%. Численность безработных составила 442 тыс. человек, уровень безработицы - 4,8%.

Таблица 2. Основные индикаторы рынка труда Республики Казахстан в 3 квартале 2019 года

Все население		В том числ	е	Население в возрасте 16-59 лет (жен), 16-63 года	В том числе		
		мужчины женщины		(муж)	мужчины	женщины	
Рабочая сила, чел.	9,215,323	4,740,841	4,474,482	8,980,500	4,673,443	4,307,057	
Доля рабочей силы в численности населения, в процентах	70.2%	76.4%	64.6%	83.1%	86.2%	79.9%	
Занятое население, чел.	8,773,215	4,544,920	4,228,295	8,543,911	4,478,353	4,065,558	
Уровень занятости, в процентах к:							
- населению в возрасте 15 лет и старше	66.8%	73.3%	61.0%	79.0%	82.6%	75.5%	
- числ. раб. силы	95.2%	95.9%	94.5%	95.1%	95.8%	94.4%	
Безработное население, чел.	442,108	195,921	246,187	436,589	195,090	241,499	
Уровень безработицы, в %	4.8%	4.1%	5.5%	4.9%	4.2%	5.6%	
Уровень молодежной безработицы, в процентах (в возрасте 15-28 лет)	3.8%	3.3%	4.4%	3.8%	3.3%	4.4%	
Уровень долгосрочной безработицы, в %	2.2%	1.7%	2.9%	2.3%	1.7%	3%	
Лица, не входящие в состав рабочей силы, чел.	3,913,390	1,461,046	2,452,344	1,830,811	750,081	1,080,730	
Доля лиц, не входящих в состав рабочей силы в численности населения, в %	29.8%	23.6%	35.4%	16.9%	13.8%	20.1%	

Источник: [21].

По данным о занятости населения, по фактическому количеству рабочих часов, самая экономически активная категория граждан, работающих от 36 до 40 часов в

неделю, это люди от 29 до 54 лет. После 55 лет активность на рынке труда начинает снижаться.

Таблица 3. Занятое население РК по фактическому количеству рабочих часов в неделю на основной работе и возрасту, за 3 квартал 2019 г.

			В том числе отработали в неделю, часов								
	Pooro	5 часов и менее	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41 час и более	времен- но неза- нятые
Занятое население, всего	8,773,215	2,751	58,176	116,493	90,756	92,209	57,384	92,606	6,375,609	1,724,553	162,678
в том числ	е в возрас	те, лет:									
15	1,088	-	795	237	-	56	-	-	-	-	-
16-24	1,117,370	444	9,369	13,331	12,277	8,046	6,750	8,801	842,484	188,402	27,466
25-28	1,002,926	-	2,267	9,557	6,735	5,337	3,664	9,252	743,648	192,336	30,130
29-34	1,633,552	130	5,718	14,926	13,722	12,305	6,011	12,874	1,186,721	333,679	47,466
35-44	2,197,852	754	7,384	16,195	17,644	20,729	12,300	26,908	1,596,163	468,727	31,048
45-54	1,806,990	256	8,198	18,826	14,848	21,529	12,843	19,248	1,343,503	348,544	19,195
55-4	948,141	462	16,503	29,776	20,827	19,436	13,573	14,590	643,222	182,457	7,295
65 лет и старше	65,296	705	7,942	13,645	4,703	4,771	2,243	933	19,868	10,408	78

Источник: [21].

По данным Комитета по статистике, доля мужчин в численности безработных в 2019 года (1-ый квартал) составила 47,3% (209,3 тысяч человек), женщин – 52,7% (233,5 тысяч человек). В общем числе безработных доля молодежи в возрасте 15-28 лет составила 18,9% или 83,7 тысяч человек.

Уровень молодежной безработицы в возрасте 15-28 лет составил – 3,9%. Самый высокий уровень безработицы и у мужчин, и у женщин наблюдается в возрасте от 29 до 34 лет, и составляет - 5,4% и 8,1% соответственно.

Таблица 4. Уровень безработицы и возраст безработного населения в РК, за 3 квартал 2019г., в процентах

		В том числе в возрасте, лет							
	Всего	15	16-24	25-28	29-34	35-44	45-54	55-64	65 и старше
Население в том числе:	4.8	0	3.7	4	6.6	4.5	4.5	5.1	1.8
мужчины	4.1	0	2.9	3.7	5.4	3.9	4	4.6	0.9
женщины	5.5	0	4.4	4.4	8.1	5.1	4.9	5.7	2.5
Население городской местности	4.8	0	4.2	4.4	6.2	4.5	5	4.5	0.4
мужчины	4.4	0	3.7	4.5	5.6	3.8	4.3	4.4	0.9
женщины	5.3	0	4.8	4.3	6.9	5.1	5.5	4.6	0
Население сельской местности	4.7	0	2.9	3.5	7.3	4.6	3.9	5.8	3.2
мужчины	3.8	0	2.1	2.6	5.1	4.1	3.7	4.8	1
женщины	5.8	0	4	4.6	10	5.1	4.1	7.1	5.2

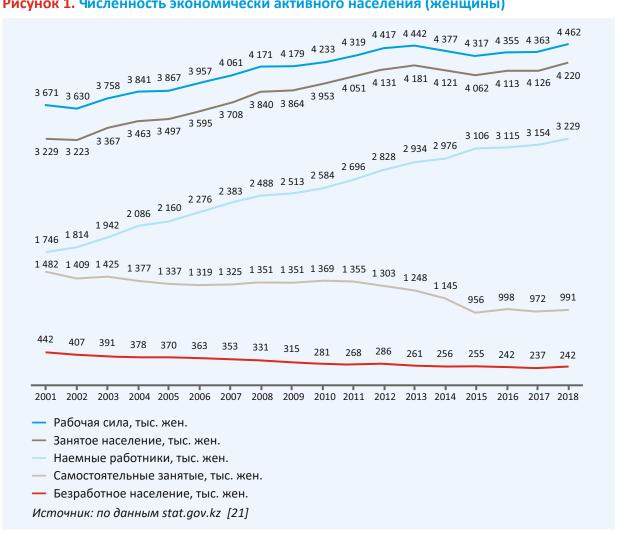
Источник: [21].

Несомненно, роль женщины важна в процессе развития населения. Они могут вносить значительный вклад в экономику страны и в доход домохозяйства. Однако, труд женщин не получает должной оценки либо результате неравной оплаты за равный с мужчинами-коллегами труд, либо результате ограничения доступа женщин в высокооплачиваемые сектора трудового рынка. На конкретный уровень женской занятости и модель реализации предпочтений занятости влияет целый ряд факторов: экономические (макроэкономические), домохозяйственные (микроэкономические и социальные) и социокультурные факторы. Экономическая и социологическая литература предлагает различные подходы к анализу предложения труда женщин. По стандартной неоклассической экономической теории, женщины будут работать за плату,

если альтернативные издержки работы на рынке труда превышают альтернативные издержки работы по дому.

Для Казахстана, как и для многих стран постсоветского пространства, характерен высокий уровень экономической активности женщин. При этом показатели занятости женщин имеют устойчивую тенденцию к росту, а показатели безработицы постепенно снижаются (рис. 1). В то же время существует гендерная дискриминация на рынке труда, включая гендерные различия в заработной плате и профессиональную сегрегацию. Для страны характерен низкий уровень развития сектора социальных услуг по уходу, низкое качество и недостаточное предложение предоставляемых организациями ДВО услуг, и особенности, услуг по уходу престарелыми и больными членами семьи.

Рисунок 1. Численность экономически активного населения (женщины)



В настоящее время казахстанская экономика создает рабочих мест для женщин меньше, чем требуется. Кроме того, существует скрытая безработица и легальная/нелегальная трудовая миграция. В отдельных регионах Казахстана прирост населения и внутренние миграционные процессы не обеспечиваются социальной инфраструктурой (сады, школы, больницы и т.д.), что также влияет на будущее качество человеческого капитала.

Возможность массового участия женщин на рынке труда обеспечивается развитием системы общественного ухода за детьми. Кроме доступности услуг по уходу за членами зависимыми семьи, наиболее важными компонентами услуг являются стоимость и продолжительность. Бывшие социалистические страны были в числе первых, кто сумел привлечь женскую рабочую силу к труду на общественном производстве, обеспечив необходимую универсальность услуг детских дошкольных учреждений. Скандинавские страны в последние годы лидируют в мире по уровням женской занятости и обеспеченности услуг [22].

Недостаточная социальная защита и меры, не достаточной позволяющие мере В уравновешивать трудовые семейные И обязанности, В числе дефицит TOM качественных рабочих мест, услуг инфраструктуры в государственном секторе ухода, являются одной из главных проблем для работников и предприятий. Отсутствие таких мер защиты ограничивает доступ женщин к большему числу достойных рабочих мест. К другим важным факторам относятся недостаток или полное отсутствие ухода за инвалидами И лицами, нуждающимися в длительном уходе, а также услуги по уходу, которые не отвечают потребностям работников, получателей помощи и поставщиков с точки зрения их доступности, стоимости и качества. Поэтому ответственность за восполнение недостатка ухода берут на себя женщины, выполняя в течение всей жизни неоплачиваемую работу по уходу за домом и семьей. Недооценка труда, связанного с обеспечением ухода как за плату, так и без нее, увековечивает плохие условия труда женщин, которые составляют подавляющее большинство наемных работников индустрии ухода, в частности, детских дошкольных воспитателей учреждений педагогов системы образования, а также сиделок и медсестер

3.3 Услуги по дошкольному воспитанию и обучению

Улучшение качества дошкольного воспитания и обучения (ДВО) и расширение доступа к услугам организаций ДВО является важным инструментом для всестороннего развития детей и продвижения вовлечения женщин на рынок труда.

2015 OOH приняла резолюцию «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития до 2030 г.» [24], определившую 17 целей устойчивого Четвертая цель развития. охватывает «Обеспечение всеобщего и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» и определяет одной из задач - обеспечение для детей младшего возраста к 2030 г. всеобщего доступа к качественному уходу, образованию и развитию, и подготовку их к начальному образованию [24].

По официальным статистическим данным по статистике Министерства Комитета национальной экономики РК, в 2018 г. в Казахстане на 100 мест в дошкольных учреждениях приходилось почти 106 детей. Дефицит мест в детских садах ощущается в 80% регионах Казахстана. В связи с дефицитом государственных дошкольных учреждений и дороговизной частных центров, особенно дети из уязвимых семей могут недополучить качественное дошкольное образование. Мигранты, меньшинства и другие социальноуязвимые слои невидимы в национальных показателях образования. Предпринятые государством программы и инициативы ориентированы в основном на жителей городов и не затрагивают проблемы сельских детей.

В 2018 году в Казахстане работало 10 314 организаций ДВО, в том числе 6 565 - в государственной собственности и 3 749 – в частной. Количество ДВО увеличилось, по сравнению с 2000 годом, в 9,5 раз – с 1 089 тогда 923 из них были государственной, 162 – в частной и четыре – в иностранной собственности [21].

По данным Комитета по статистике МНЭ РК, в 2018 году 57.83% детей дошкольного возраста были охвачены дошкольным образованием, что значительно ниже среднего показателя по дошкольным ОЭСР. Охват странам образованием детей от 3 до 6 лет составил 95.24%. Несмотря на то, что государственные

расходы на организации ДВО и количество дошкольных организаций с 2000 г. имеют устойчивую тенденцию к росту, в настоящее время проблема нехватки мест организациях ДВО до сих пор остается актуальной. В 2018 г. 556154 детей были в списке очередности в организации ДВО [21]. Население Казахстана в 2018 г. составляло 18 395 660 человек, превысив численность населения на конец 1991 года на 1 943 949 человек [25]. Число детей также возросло (рост числа детей наблюдается начиная с 2004 года) и в 2018 г. количество детей дошкольного возраста (от 3 до 6 лет) достигло 1 537 539 человек [24]. Для Казахстана характерен высокий уровень рождаемости (20-22)

родившихся на 1000 человек) [26]. На начало 2019 года 54,3% домохозяйств страны имели несовершеннолетних детей, среди них 16% семей имели трое детей, а 9% - более трех. В 2018 году доля занятого населения в стране составляла 80%, а уровень безработицы 4,8% [21].

Развал социалистической централизованной экономики в 90-ые и последовавший кризис, повлекли за собой сокращение расходов государства на образование и резкое сокращение числа дошкольных организаций. С 1991 года по 2003 гг. количество организаций ДВО сократилось с 8 881 до 1106 [21], (Рис. 2, 3).

Рисунок 2. Число дошкольных организаций (город/село)

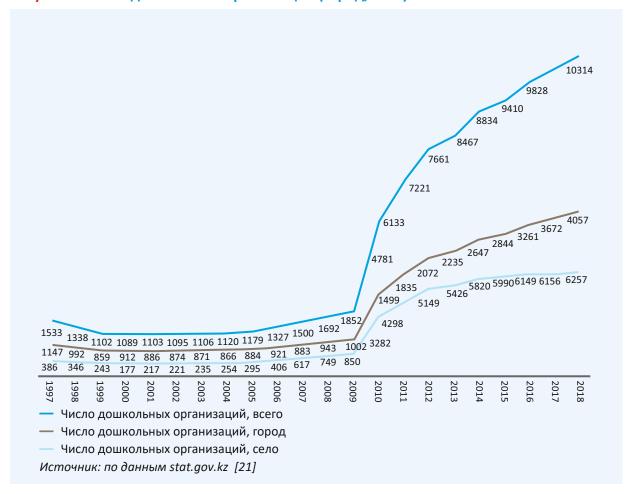
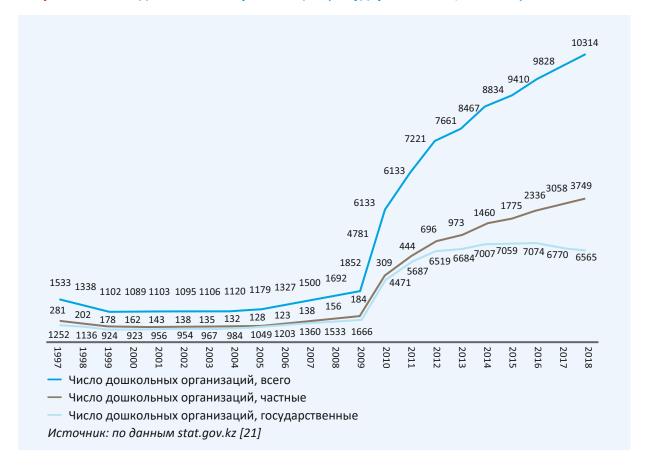


Рисунок 3. Число дошкольных организаций (государственные /частные)



Численность детей в дошкольных организациях снизилась с 1 023 099 в 1991 г. до 156 542 в 2003 г. [21], (Рис. 3, 4).

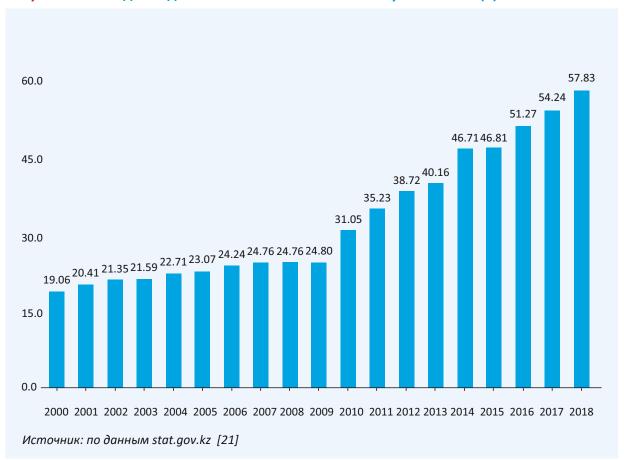
Рисунок 4. Численность детей в дошкольных организациях



В Национальном докладе об образовании Министерства образования и науки РК отмечено, что демографический фактор является одной из важных составляющих, влияющих на экономику и образование страны [25]. В свою очередь, экономическая нестабильность в стране также влияет на принятие решений в семье и рождаемость. Если в конце 1991 года число детей в возрасте 3-6 лет было 1 467 658, то в 2003 году этот показатель снизился до 859036 человек [25]. Тем не менее, несмотря на снижение числа детей дошкольного возраста, что должно было снизить спрос на услуги дошкольных организаций, существовал острый дефицит

мест в этих учреждениях. Большинство ведомственных государственных И организаций ДВО были закрыты в связи с резким сокращением государственного финансирования и развалом ведомственных предприятий, при которых функционировали детсады; часть зданий были приватизированы и использовались в других коммерческих целях, под склады, магазины и др., часть были зданий заброшены. Согласно официальной статистике, в 2003 г. только 21,59% детей дошкольного возраста были охвачены дошкольным воспитанием обучением (Рис. 5) [21].

Рисунок 5. Окват детей дошкольным воспитанием и обучением 1-6 (7) лет



Дефицит организаций ДВО стал серьезной проблемой, вызовом для страны в начале 2000 гг., когда начался экономический подъем и рост рождаемости. С 2004 года количество детей начинает расти, достигнув в 2018 г. 1 537 539 детей от 3 до 6 лет [25]. Для решения проблемы нехватки мест в

организациях ДВО, правительство Казахстана начинает проводить реформирование системы образования, направленное на продвижение 100% охвата детей дошкольным образованием. Правительством РК были приняты следующие стратегии, программы, законы и подзаконные акты,

способствовавшие расширению услуг по дошкольному воспитанию и обучению:

Долгосрочная стратегия «Казахстан-2030: процветание, безопасность и повышение уровня жизни всех казахстанцев» 1997 г.;

«Государственная программа развития образования в РК на 2005-2010 гг».

Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 167-III «О концессиях»

Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319

«Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года» (1 февраля 2010 года).

«Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы» (7 декабря 2010 года).

«Государственная программа развития здравоохранения в Республике Казахстан «Саламатты Казахстан» (29 ноября 2010 года).

Закон «О государственной адресной социальной помощи» (17 июля 2001 года).

«Государственная программа «Дети Казахстана» на 2007-2011 гг».

«Программа по обеспечению детей дошкольным воспитанием и обучением «Балапан» на 2010-2014/2020 гг.»

«Стратегия развития РК до 2050 «Казахстан-2050» 2012г.»

Закон Республики Казахстан «О государственно-частном партнерстве» от 31 октября 2015 года № 379-V 3PK.

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 17 марта 2015 года № 217. «Об утверждении Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам дошкольного воспитания и обучения детей» (утратил силу)

Приказ МЗ РК от 17 августа 2017 года № 615 «Об утверждении Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к дошкольным организациям и домам ребенка»

«Национальный план действий по обеспечению прав и повышению качества жизни людей с ограниченными возможностями (2012—2018 годы)» (Постановление Правительства Республики Казахстан № 254 от 26 марта). 2014).

«Государственная программа развития образования и науки на 2016-2019 гг.»

Закон РК «Об образовании» от 13.11.2015 № 398-V

Закон Республики Казахстан от 4 июля 2018 года № 172-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам образования».

Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года с целью повышения качества ДВО вводит требование по соответствию общеобразовательных учебных программ ДВО государственному общеобязательному стандарту дошкольного воспитания и обучения (п. 1 ст. 15), а также вводит обязательную предшкольную подготовку для детей 5-6 летнего возраста [26].

Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года «О концессиях» сделал возможным передачу в концессию объектов "социальной инфраструктуры и жизнеобеспечения во всех сферах экономики", определив услуги организаций ДВО как социально значимые. Таким образом бизнес сектор получил возможность осуществлять услуги по ДВО [27].

«Государственная программа развития Республики образования Казахстан 2011-2020 годы» ставит своей совершенствование качества образования и достижение полного охвата образованием до 2020 года. Для реализации данной цели предусматривает Программа увеличение финансирования образования [28].

«Стратегия развития РК до 2050 «Казахстан-2050» принятая в декабре 2012 года, определила развитие ДВО приоритетной задачей государства в формировании образованного и здорового общества, и установило финансирование образования как 4.1% от ВВП страны и 0.6% от ВВП на дошкольное воспитание и обучение [29].

государством Предпринятые меры способствовали росту государственного ДВО. сферы финансирования административной финансовой и децентрализации дошкольных организаций. Реализация принятых программ способствовала смягчению проблем бедности в результате повышения зарплат работников сферы образования, введению пособий по рождению ребенка и по уходу за детьми до достижения 1 года, социальной помощи

малоимущим семьям. Женщинам был предоставлен 126-дневный оплачиваемый отпуск по беременности и родам. Более того, один из родителей получил право на неоплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им 3 –летнего возраста [30]. Однако к 2009 году рост государственных

однако к 2009 году рост государственных расходов на ДВО еще не решил проблемы неудовлетворенного спроса на услуги по дошкольному образованию. В 2009 году госрасходы на дошкольное образование по отношению к ВВП составляли 0.2% от ВВП; в стране функционировало 1852 дошкольные организации и охват детей дошкольным образованием был низким и составлял 24.8% [21], (Рис. 5).

С целью дальнейшего решения проблемы нехватки организаций ДВО совершенствования качества дошкольных образовательных услуг в рамках долгосрочной Государственной программы развития образования на 2011-2020 гг. была принята «Программа ПО обеспечению детей дошкольным воспитанием и обучением «Балапан» на 2010-2014 гг.», которая позже была продлена до 2020 года. Программа «Балапан» была призвана к 2015 г. охватить дошкольным образованием 77.7% детей, и обеспечить 100% охват до 2020 года. В программе были определены конкретные действия и индикаторы на каждый год с 2010 2020 гг. Достижение 100% охвата дошкольным воспитанием и обучением было запланировано через строительство новых зданий для детских садов, национализацию прежде приватизированных детских садов, открытие частных организаций ДВО и миницентров, предоставления государственного образовательного заказа в организациях ДО и частных субсидирования дошкольных организаций, «открытия организаций ДВО не только в отдельно стоящих зданиях, но и на первых этажах жилых комплексов» [31].

Для реализации программы «Балапан» на 2010 — 2013 годы было выделено 165 940 млн. тенге, из них 162 920,5 млн. тенге из республиканского бюджета и 3 019,5 млн. тенге из местных бюджетов. Бюджет программы на 2014 — 2020 годы составляет 190 млрд. 536 млн. тенге, из них из республиканского бюджета предполагается выделение 41 млрд. 242 млн. тенге; но большая часть расходов возложена на местные бюджеты — 149 млрд. 294 млн. тенге [31].

На конец 2013 года реализация Программы продемонстрировала значительные дошкольных результаты количество И организаций было увеличено до 7661, это больше, чем в 4 раза по сравнению с 2009 когда было 1852 дошкольных организаций в стране. Охват детей от 1 до 6 дошкольным воспитанием обучением в 2013 г. составил 40% [21], (Рис. 5). В большей мере рост охвата дошкольным образованием коснулся детей от 3 до 6 лет и в 2013 году 73.4% детей данной возрастной категории посещали организации ДВО [32]. Несмотря на положительные сдвиги, в 2013 г. сохранялся дефицит мест в организации ДВО и в листе ожидания было свыше 406000 детей, из них 196600 детей от 3 до 6 лет [30]. Программа была продлена до 2020 года.

В 2013 году дети дошкольного возраста (от 0 до 7 лет) составляли 2.4 миллиона, что составляло 15% всего населения и почти 50% детей в возрасте от рождения до совершеннолетия [33].

Правительство Казахстана предпринимает ряд мер, чтобы облегчить и упростить требования для открытия организаций ДВО. В 2015 году были пересмотрены и облегчены условия лицензирования дошкольных организаций [32]. А в 2016 году правительство полностью отменяет требование о получении лицензии на открытие организаций ДВО [35].

Закон о государственно-частном партнерстве 2015 года создал необходимые финансово-экономические стимулы для вовлечения малого и среднего бизнеса в развитие сети дошкольных организаций и способствовал выработке механизма и функционированию государственно-частного партнерства [36]. Государственный образовательный заказ на услуги по уходу за детьми начинают размещать в частных дошкольных организациях [31].

Министерством Национальной экономики РК [37] и Министерством здравоохранения РК [38] были приняты нормативные документы, упрощенные предусматривающие более требования к санитарным нормам и правилам открытия организаций ДВО. Было разрешено открывать организации ДВО в помещениях, расположенных на первых этажах жилищных комплексов, арендованных зданиях, упразднено И прежнее требование о наличии отдельно стоящего здания для открытия детсада.

С 2016 года Налоговым кодексом РК были

предусмотрены налоговые льготы для предпринимателей, открывающим детские сады. В соответствии со ст. 135 Налоговый кодекс освободил ОТ налогообложения доходы организаций, предоставляющих социальные услуги, включая дошкольные организации [39], а также освободил «от налога на добавленную стоимость обороты по реализации образовательных услуг в сфере дошкольного воспитания и обучения» [39]. Данные льготы для услуг ДВО сохранились и в Налоговом кодексе от 2017 года в новой редакции 2019 года [40]. Все эти меры способствовали росту числа частных ДВО. В сравнении с 2010 годом, когда число частных дошкольных организаций составляло 309, в 2014 году число их увеличилось почти в 5 раз и составило 1460 организаций. В 2018 году их число увеличилось еще в 2.6 раза и уже составляло 3749 организаций [21], (Рис.3).

В 2018 году из 788 созданных новых организаций ДВО, создавших дополнительные 62.4 тыс. мест для детей из списка ожидания, 711 организаций ДВО были частными, которые создали 47,4 тыс. новых мест [25].

В 2018 г. число частных дошкольных организаций в стране составляло 3 749 единиц, или 36,3% всех организаций ДВО, обеспечивающих 329181 мест, а это 34,9% всех детей, посещающих организации ДВО [21], (Рис. 3).

Охват детей ДВО в возрасте от 3 лет и старше достиг в 2018 году 95% [25], что и было приоритетом в реформировании образования в период до 2020 года. Росту показателя охвата ДВО главным образом способствовало увеличение числа частных дошкольных организаций и мини-центров.

На этот год число детей в возрасте от 3 до 6 лет составляло 1 034 997 детей, из них 985 721 посещали организации ДВО [41]. В тоже время остается проблема по расширению институциализации услуг по уходу за детьми до 3-летнего возраста, что позволило бы увеличить уровень участия женщин в рабочей силе.

В 2018 г. доля детей возрастной категории от года до 3 лет в организациях ДВО составляла 31.7% (в 2017 г. - 28,2%), что ниже среднего показателя по странам ОЭСР, составляющего 34% [34]. Низкий показатель охвата детей данного возраста организациями ДВО может быть связан с законодательно установленным

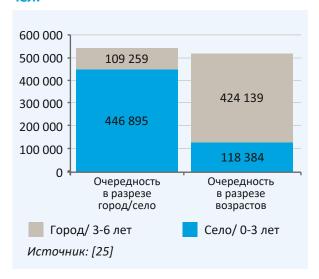
правом на отпуск по уходу за ребенком по достижению ребенком 3 лет [34]. Также на решение семьи по определению ребенка в детский сад могут влиять низкое качество услуг, предоставляемых государственными организациями ДВО; высокая оплата за услуги частных организаций ДВО (часто превышающая доходы женщин) и низкие зарплаты женщин, которые заняты основном низкооплачиваемых сферах деятельности (образование, медицина); трудности с трудоустройством женщин в связи с неконкурентоспособностью их на рынке труда после декретного отпуска; популярное женщин среди казахстанских грудное вскармливание до 1.5 – 2 лет. Немаловажной причиной низкой доли детей до 3 лет в организациях ДВО связано также с тем, что в государственных детсадах «оптимальным» возрастом для зачисления считается 3 года [42]. Для получения направления в частный детсад по госзаказу возраст ребенка, стоящего в очереди, должен быть от 3 и старше лет, при этом место будет предоставлено только при наличии места в детсаде [43]. Частные детсады недоступны для детей малообеспеченных семей. Таким образом наблюдается недостаточное предложение услуг по уходу за детьми от 0 до 3 лет со стороны организаций

ДВО. Было бы целесообразным для Правительства пересмотреть возраст для зачисления в детсады и обеспечить предложение услуг по уходу за детьми для детей от 0 до 3 лет.

Стремительный рост числа организаций ДВО еще не полностью решил проблему дефицита мест в этих организациях. По данным МОН РК [25] в 2018 году 556 154 детей от 0 до 6 лет состояли в списке очередности на зачисление в организации ДВО. При этом спрос на детские сады в городах Казахстана больше в четыре раза, чем в селах [25]. 80% всех детей дошкольного возраста, находящихся в списке ожидания, проживают в городе [25], [Рис. 6]. Более высокий спрос на услуги дошкольного образования городах связан В миграционным потоком населения из села в город в связи с отсутствием возможности слаборазвитой трудоустроиться И инфраструктурой В сельской местности. Бедность в сельской местности в 2.7 раза выше, чем в городе, и при этом 42.6%

населения проживает на селе [21]. В 2018 г. «самые низкие показатели охвата детей 3-6 лет дошкольным образованием зафиксированы в г. Нур-Султане (83,7%) и г. Алматы (82,7%)» [25]. Потоки внутренней миграции из села в город охватили 28 835 детей в возрасте от 3 до 6 лет. Так в 2018 г. в г. Алматы в результате миграции число детей возросло на 4468 человек [25].

Рисунок 6. Сведения об очередности на получение мест в детских садах, 2018 г., чел.



Список очередности на зачисление в организации ДВО управляется государством. С целью обеспечить прозрачность, создать единую по стране очередь и смягчить

проблему дефицита мест в организациях ДВО, МОН РК в 2017 г. внедрил атоматизированную систему выдачи направлений в дошкольные организации. Были разработаны «методические рекомендации автоматизации процесса формирования и функционирования очереди И выдачи направлений детские дошкольные организации» [44].

Высокая рождаемость стране очередности существующий список свидетельствует необходимости O дальнейшего расширения институционализации услуг по уходу за детьми. В 2018 г. услуги по дошкольному образованию предоставляли дошкольных организаций, которые посещали 880 896 детей [21]. В большей степени организации ДВО представлены детскими мини-центрами. Структура садами организаций ДВО В Казахстане, предоставляющих услуги по ДВО, состоит из государственных и частных яслей-садов, детских садов, семейных яслей-садов, санаторных яслей-садов, комплексов «школадетский сад», дошкольных мини-центров. Основными поставщиками услуг ДВО являются детские сады, мини-центры и яслисады. Ясли-сады посещают дети от 1 до 3 лет. В детские сады определяют детей от 3 до 6 лет.

Увеличение количества организаций ДВО достигается в основном за счет открытия частных детских садов и мини-центров, и от лишь незначительного объема строительства новых учреждений (Таблица 5).

Таблица 5. Мониторинг открытия дошкольных организаций, 2018 г.

Показатель	Открытие				
	Единиц	Мест			
Строительство, из них:	13	2 800			
за счет РБ	2				
за счет МБ	11				
в рамках ГЧП	20	2 600			
Частные дошкольные	718	47 400			
организации, из них:					
частные мини-центры	181				
частные детские сады	537				
Открытие ДО на 1	1	350			
этажах жилих домов					
За счет других способо	36	9 200			

Источник: [25]

Доля организаций ДВО в сельской местности больше, чем в городах и составила в 2018 году 60,7%. На начало 2019 года 4057 организаций ДВО были расположены в городах страны, и 6257 в селах [24], (Рис. 2).

В то же время контингент дошкольных организаций в сельской местности ниже, чем городах в 1.5 раза и составляет соответственно 365 012 и 515 884 человек [45]. Дошкольные организации в селах обычно небольших размеров; детские группы организаций ДВО в небольших селах часто недоукомплектованы или дети разных возрастов объединены в одну группу, большинство организаций функционируют в форме мини-центров. Средний контингент сельских организаций ДВО составляет 58 детей, в то время как в городе этот показатель составляет 127 детей [45]. В городской местности существует более высокий спрос на услуги организаций ДВО (Рис. 7).

Рисунок 7. Динамика развития сети и охвата детей ДВО в разрезе город-село



Пересмотренные и упрощенные санитарноэпидемиологические нормы облегчить открытие новых организаций ДВО, имели негативные последствия в виде принятия в эксплуатацию организаций ДВО в неудовлетворительном состоянии С недоработанной инфраструктурой. Такие учреждения не приспособлены ДЛЯ полноценного содержания детей в связи с отсутствием горячей воды, канализации или даже водоснабжения. Особенно такие проблемы актуальны для сельских

организаций ДВО. В 2018 г. 19,6% организаций ДВО по стране не имели горячей воды, 23,2% - не имели канализации, 15.3% водоснабжения. организаций не имели Форсированные методы открытия дошкольных организаций отразились негативно и на обеспечении качества предоставляемых услуг (низкие заработные платы сотрудников, низкая квалификация медсестер, воспитателей И отсутствие технической оснащенности, устаревшие учебно-методические материалы) [25].

3.3.1 Финансирование дошкольного воспитания и обучения

Согласно данным Министерства Финансов РК, госбюджет Республики Казахстан в 2018 году составил 10.12 трлн. тенге. Согласно Бюджетного кодекса Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года No 95-IV, ст. 27, в состав единой бюджетной классификации входят: 1) классификация поступлений бюджета; экономическая классификация расходов бюджета, определяющая расходы ПО экономическому содержанию, без привязки к целевым группам. (заработная плата, оплата услуг и др.); 3) функциональная классификация бюджета, которая расходов определяет основные направления бюджетных расходов на реализацию государственных функций [46]. Функциональная классификация бюджетных расходов включает расходы на дошкольное воспитание обучение, И организацию медицинского обслуживания в организациях дошкольного воспитания обучения, обеспечение доступности дошкольного воспитания и обучения, методологическое обеспечение сфере дошкольного В образования, пособия по рождению ребенка и уходу за ним, расходы на предоставление

специальных социальных услуг ДЛЯ престарелых инвалидов В медикоучреждениях др. социальных и При рассмотрении расходов по уходу за детьми наряду с финансовыми инвестициями было целесообразным рассмотрение неоплачиваемого труда в домохозяйстве по уходу за детьми и недополученных налогов в бюджет [47]. Бюджетная классификация расходов по уходу не включает потери от недополученных налогов, не поступивших в бюджет, в связи с тем, что родители не могут выйти на работу из-за ограниченного доступа (дефицит мест, низкая зарплата, отсутствие предложения услуг ДВО, низкое качество услуг) к услугам в организациях дошкольного образования для их детей.

В структуре общих государственных расходов в 2018 году доля расходов на образование составила 17.2% (Рис. 9). Данный показатель соответствует рекомендованному ООН уровню по достижению задач четвертой Цели Устойчивого развития, а именно в пределах 15-20% от государственных расходов. С 2012 по 2018 гг. данный показатель оставался относительно стабильным, с наивысшим значением 19.3% в 2012 г. и уменьшением в 2017 году до 14.8% [21].



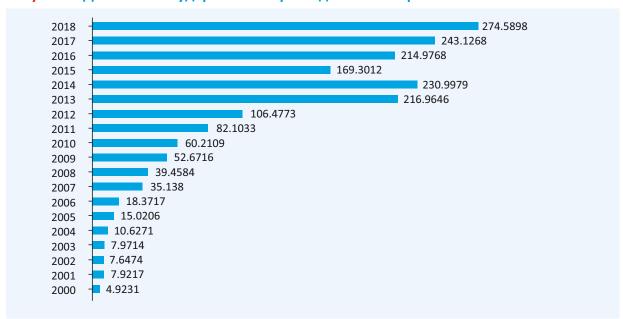


Рисунок 9. Структура государственных расходов РК, 2018 г., %



росту и в 2018 г. составили 274,6 млрд. тенге (Рис. 8). В то же время в 2018 г. показатель доли госрасходов на образование от ВВП страны составил 3.3%, что ниже 4-6% уровня, рекомендованного ООН и ниже 5% среднего уровня по странам ОЭСР [25]. Согласно имеющимся последним данным на 2015 г., по отношению к ВВП расходы на дошкольное образование составили 0.6%, что ниже 0.8% уровня в среднем по странам ОЭСР [34].

С января 2018 г. организации ДВО в стране переходят на новую модель подушевого финансирования, которая будет полностью внедрена с 2020 года, с целью обеспечить сокращение расходов на персонал увеличить расходы на непосредственно образования и способствовать прозрачности в распределении средств [34]. Новая модель финансирования предполагает подушевое финансирование. Норматив подушевого финансирования рассчитывается с учетом фактических расходов на заработную плату, учебники, коммунальные услуги и оборудование, расходы на содержание, питание учащихся, транспорт и другие расходы. Министерство образования и науки РК определяет основную часть расходов (на

заработную плату, учебные материалы, коммунальные услуги), и передает дальше в областные и районные бюджеты [48]. В государственных организациях ДВО родители оплачивают только питание ребенка. Полностью бесплатные услуги по уходу предоставляются В специализированных организациях для детей с ограниченными возможностями. Для частных детских садов по госзаказу стоимость питания утверждается маслихатом города [49].

Однако в настоящее время переход на подушевое финансирование столкнулся с серьезными проблемами. Расчеты расходам на одного ребенка не покрывают всех затрат организаций ДВО. Особенно остро проблема недостаточности подушевого финансирования стоит перед частными дошкольными организациями. На начальном этапе государство выделяло на содержание одного ребенка около 20 тысяч тенге. Позже нормы выплат были увеличены до 27 тысяч в среднем по стране, но разница по оплате уже переложена из республиканского бюджета на местные. Однако часто местные бюджеты не эту покрывают разницу [50]. рассчитанная по нормативу, даже с учетом перерасчета в 2019 году, не покрывает всех основных расходов частных организаций ДВО Тем не менее частные дошкольные организации покрывают 34.9% мест в дошкольном образовании и составляют 36.3% всех организаций ДВО страны [40].

Отметим также, что заработная работников образования в Казахстане одна из самых низких [21]. В 3 квартале 2018 г., по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК, среднемесячная номинальная заработная плата воспитателя детского сада составляла 62373 тенге [21]. Напомним, что прожиточный минимум на сентябрь 2018 года составил 29146 тенге [21]. Таким образом государственные расходы на дошкольное образование по отношению к ВВП в Казахстане низкие. Межбюджетные отношения и методы расчета норматива подушевого финансирования недостаточно отработаны для полноценной реализации новой модели нормативного подушевого финансирования.

Сохраняющиеся очереди на зачисление в организации ДВО и высокая рождаемость в стране говорят о том, что дальнейшее расширение услуг по уходу за детьми является актуальным. В связи с этим необходим тщательный расчет предполагаемых затрат на создание новых организаций ДВО, на заработные платы сотрудникам, развитие инфраструктуры. Необходимо определить конкретные источники финансирования расходов; сотрудничество всех министерств, имеющих отношение к развитию системы ДВО; равномерное распределение бюджетных средств по организациям ДВО с учетом особых потребностей детей ограниченными возможностями, сельской местности; обеспечения доступа к ДВО детей до 3 лет и др.

3.4 Услуги по уходу за зависимыми членами семьи

Во всех обществах женщины, мужчины и дети с ограниченными возможностями очень часто относятся к числу наиболее

маргинализированных групп и сталкиваются с уникальными проблемами в деле осуществления своих прав человека. Долгое время считалось, что такие проблемы являются естественным и неизбежным следствием наличия у них физических, психических, интеллектуальных или сенсорных нарушений.

По оценкам, более миллиарда человек, или около 15% населения мира (согласно оценке глобальной численности населения 2010 какой-либо года), живут С йомаоф инвалидности. Это более высокий показатель, предыдущая оценка, выполненная Всемирной организацией здравоохранения в 1970-х годах и составлявшая 10%. Согласно обзору «Всемирному области здравоохранения», около 785 миллионов человек в возрасте 15 лет и старше (15,6%) живут с инвалидностью, в то время как в «Докладе о глобальном бремени болезней» приведена оценка, составляющая около 975 миллионов человек (19,4%). В рамках этих оценок, согласно «Всемирному обзору в области здравоохранения», 110 миллионов человек (2,2%) имеют весьма

значительные трудности C функционированием, в то время как, по оценкам «Доклада о глобальном бремени болезней», 190 миллионов человек (3,8%) имеют «тяжелую форму инвалидности», что инвалидности, эквивалентно вызванной такими состояниями, как квадриплегия, тяжелая форма депрессии или полная слепота [51]. Некоторые женщины, мужчины и дети, являющиеся инвалидами, полностью интегрированы в общество, участвуют в его жизни и вносят активный вклад во все сферы его деятельности. Тем не менее значительное большинство них сталкиваются ИЗ проблемами дискриминации, отчуждения, изоляции и даже надругательства. Многие инвалиды живут в условиях крайней нищеты, в спецучреждениях, не имеют возможностей для получения образования или работы и сталкиваются с целым рядом других факторов маргинализации. Хотя многие страны уже начали осуществлять меры по улучшению жизни людей с инвалидностью, многое в этой области еще предстоит сделать.

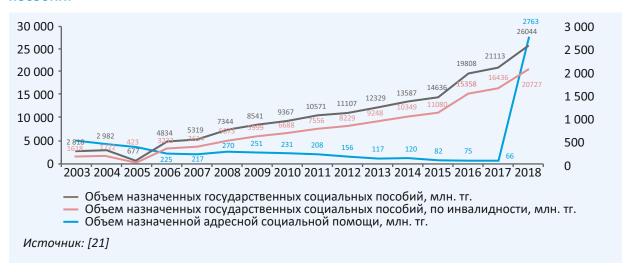
Данные Всемирного Доклада об инвалидности свидетельствуют о том, что многих барьеров, с которыми сталкиваются инвалиды, можно избежать, и что неудобства, связанные с инвалидностью, могут быть преодолены [52]. Казахстан в 2015 году ратифицировал Конвенцию ООН о правах инвалидов, тем самым приняв на себя обязательства по имплементации международных стандартов по реализации экономических, гражданских, социальных и культурных прав лиц с инвалидностью без дискриминации и наравне с другими. Для реализации норм конвенции 3 декабря 2015 года был принят Закон РК «О изменений и дополнений внесении некоторые законодательные акты Республики Казахстан ПО вопросам защиты прав инвалидов», которым внесены поправки в 24 законодательных акта, в том числе три кодекса

В настоящее время в Казахстане проживают более 680 тыс. лиц с особыми потребностями, из них 61,5% трудоспособного возраста, 25,7% лица пенсионного возраста, 12,8% дети до 18 лет. Удельный вес лиц с особыми потребностями относительно стабилен и среди всего населения составляет в течение последних трех лет — 3,7% [54].

По поручению главы государства с 1 июля 2018 (рост 121% к 2017 г.) [53]. введено новое пособие для лиц, осуществляющих уход за совершеннолетними инвалидами первой группы с детства. На сегодня пособие назначено 10 тысячам семей, размер которого составляет 29699 Гарантированный объем специальных социальных услуг оказан 881 организацией около 100 тыс. лиц с особыми потребностями, в том числе 8,8 тыс. человек получили услуги через 130 НПО. В целом на социальное обеспечение и помощь лицам с инвалидностью на 2018 год предусмотрено 302,8 млрд тенге

Согласно рисунку 10 можно заметить, что формат начисления и выплаты адресной социальной помощи изменились с 2018 года. Адресная социальная помощь – это денежная предоставляемая выплата, малообеспеченным гражданам и семьям с низким уровнем дохода, в том числе многодетным семьям. АСП выплачивается детям до 18 лет, а также студентам до 23 лет, обучающимся в высших и профессиональных учебных заведениях. Если раньше платили около 21 тысячи тенге в месяц на каждого

Рисунок 10. Объем 3 видов социальных пособий.



ребенка, то теперь размер выплат будет составлять разницу между чертой бедности и среднедушевым доходом на каждого члена семьи. На 1 декабря 2018 года численность получателей единовременного пособия на рождение ребенка составила 332,3 тыс. человек на сумму 34,2 млрд тенге (за аналогичный период 2017 года это пособие получали 392 743 человека на сумму 34,7 млрд тенге). Размеры пособий составляют: на первого, второго и третьего ребенка - 91 390 тенге (в 2017 году - 86 222 тенге); на четвертого и более ребенка - 151 515 тенге (в 2017 - 142 947 тенге). В соответствии с изменениями государственное пособие назначается многодетным семьям, имеющим 4-х и более несовершеннолетних детей или студентов очной формы обучения в возрасте до 23-х лет. Так, семья с 4 детьми будет получать 42496, 5 – 53126, 6 – 63757, 7 – 74388 Количество получателей увеличилось по сравнению с 2017 годом, это обусловлено тем, что в число критериев для входят получения АСП теперь только заработная плата и доход от подсобного хозяйства. Ранее учитывались студенческие

стипендии и различные социальные выплаты. Подготовка к реформированию АСП началась с 2002 года в рамках сотрудничества со Всемирным банком. Так, в период с 2014 по 2017 годы в стране был реализован пилотный проект «Өрлеу», в результате внедрены система социальных контрактов получателей, условность получения помощи, а также практика сопровождения малообеспеченных Продолжая семей. реформу адресной социальной помощи, в изменился 2018 году критерий, устанавливаемый к уровню дохода для определения права на назначение АСП, подняв его с 40 до 50 % от прожиточного В минимума. результате количество получателей АСП увеличилось в 20 раз в сравнении с 2017 годом.

Целями Национального обеспечению прав и улучшению качества жизни лиц с инвалидностью в Республике Казахстан до 2025 года (далее Национальный план) являются реализация принятых Республикой Казахстан обязательств в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов и формирование инклюзивного

общества через создание благоприятной среды для всех уязвимых групп в рамках социальной модернизации Казахстана до 2030 года.

Завершилась трехэтапная реализация Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012 — 2018 годы (далее — План мероприятий), направленного на создание условий к имплементации положений норм Конвенции о правах инвалидов. Основные цели и задачи Плана мероприятий исполнены. (Национальный план по обеспечению прав и улучшению качества жизни лиц с инвалидностью в Республике Казахстан до 2025 года).

Ежегодно более 200 тысяч лиц с инвалидностью обеспечиваются техническими средствами и услугами реабилитации (TCP). Доля обеспечения TCP в 2018 году составила 57,8 % от общего числа нуждающихся (2013 г. - 88 %, 2015 г. - 67 %, 2016 г. - 67 %, 2017 г. - 67,5 %).

В реализацию Послания Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы от 14 декабря 2012 года "Стратегия "Казахстан-2050": новый политический состоявшегося курс государства" отмечено о необходимости создания условий, при которых работодатели будут активно привлекать к работе социально уязвимые слои населения, обеспечив их заработной платой. По состоянию на 1 января 2019 года среди 411 тысяч ЛИЦ инвалидностью трудоспособного возраста работают более 27% (111,5 тыс. чел.). В структуре лиц С инвалидностью трудоспособного возраста группам ПО инвалидности наибольший удельный вес занимают лица, имеющие вторую группу инвалидности (46 % или 191,9 тыс. чел.) и третью группу инвалидности (45 % или 186,4 тыс. чел.), незначительная доля (9% или 39,7 тыс. чел.) приходится на долю лиц 1 группы инвалидности. В целях расширения занятости лиц с инвалидностью пересмотрена квота трудоустройства. Если раньше она составляла три процента для всех, то на сегодняшний день осуществляется дифференцированный подход от 2-х до 4-х процентов в зависимости от численности работников и по отраслям без учета рабочих мест на тяжелых работах, работах с вредными, опасными условиями труда. В рамках квоты трудоустроены 7,4 тыс.

лиц, имеющих инвалидность. Наибольшее количество лиц, имеющих инвалидность, трудоустроенных по квоте, работают в отраслях образования, здравоохранения и социальных услугах, торговле, в сельском хозяйстве и на транспорте.

В рамках Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 — 2021 годы «Еңбек», лица с инвалидностью, наряду с другими уязвимыми слоями населения имеют право в приоритетном порядке принимать участие в активных мерах содействия занятости населения.

По состоянию на 1 января 2019 года в состав участников Программы включены 18,9 тыс. лиц с инвалидностью, что составляет 2,8% от общего количества участников Программы, из них трудоустроено 16,6 тыс. человек.

В целях стимулирования работодателей по трудоустройству лиц с инвалидностью с 2018 года введено субсидирование работодателей, связанных с оснащением специального рабочего места для трудоустройства лиц с инвалидностью. С 1 января 2019 года вступили в силу поправки в Республики Казахстан Закон «O государственных закупках» части процедур автоматизации участия общественных объединений инвалидов и организаций, созданных ими, В закупках. государственных Данная мера предусматривает повышение конкурентоспособности общественных инвалидов и организаций, объединений созданных ими, при поставке товаров, выполнении работ и оказании услуг [54].

Как отмечают эксперты, инвалидность молодеет, все больше девушек и юношей вследствие травм и болезней оказываются прикованными к инвалидной коляске. Сломленные недугом, они предпочитают закрыться в собственных домах.

Согласно отчету «Мировые демографические перспективы: пересмотренное издание 2019 года», к 2050 году каждый шестой человек в мире будет старше 65 лет (16% населения), по сравнению с каждым 11-м в 2019 году (9% населения). К 2050 году возраст каждого четвертого жителя Европы и Северной Америки будет 65 лет и старше. В 2018 году впервые в истории число людей в возрасте 65 лет и старше превысило

число детей в возрасте до пяти лет во всем мире. Согласно прогнозам, число людей в возрасте 80 лет и старше утроится: с 143 миллионов в 2019 году до 426 миллионов в 2050 году [55].

Согласно прогнозам OOH, численность населения в мире будет расти в течение следующих нескольких десятилетий увеличится с текущих 7,7 млрд до 8,5 млрд человек в 2030 году и до 9,7 млрд — в 2050 году. В Казахстане, по прогнозам, также ожидается рост: население к 2050 году достигнет 24 млн человек. На начало 2019 года в Казахстана проживало 18,4 млн человек — на 1,3% больше по сравнению с предыдущим годом (18,2 млн человек). Средний рост численности населения в стране за последние 10 лет составил 1,5% в год [56]. В Казахстане тенденция также заметна: если в 2014 году жители старше 65 лет составляли 6,8% от населения, то на конец 2018 года — 7,5%. Согласно прогнозным данным, в стране будет наблюдаться увеличение почти в два раза доли пожилых людей от 65 лет и старше, с текущих 7,5% до 14,1% в 2050 году. Стоит отметить, что по возрастной шкале ООН население РК считается старым [57].

принципы Вышеуказанные определяют решения, принимаемые всеми уровнями и ветвями власти по проблемам старения населения, результатом которых является улучшение уровня жизни пожилых граждан. Об этом свидетельствует постоянный рост размеров пенсий и пособий, улучшение медицинского обслуживания, формирование для них сети медико-социальных учреждений и т.д. Созданы правовые и организационные условия, направленные расширение на vчастия в решении проблем старения неправительственных организаций, а также привлечения бизнеса к оказанию социальных услуг пожилым гражданам [58].

Однако в контексте улучшения качества жизни пожилых граждан предстоит реализовать несколько задач. При этом основные усилия государства в этой сфере будут сконцентрированы на следующих приоритетных направлениях: защита доходов пожилых граждан, обеспечение доступной медицинской помощи, активного долголетия и безбарьерной среды обитания.

Согласно прогнозам, в Казахстане за период с 2019 по 2050 годы в 2 раза снизится коэффициент потенциальной поддержки, то есть на 1 пенсионера в возрасте 65+ будет приходиться лишь около 3,5 человек трудоспособного возраста, что увеличит нагрузку на последних. На конец 2018 года на пенсионера приходилось трудоспособных, а в 2014-м — 7,5. Низкие прогнозные значения этого коэффициента подчеркивают потенциальное влияние процессов старения населения в Казахстане на рынок труда, экономические показатели, а увеличение на нагрузки государственный бюджет в части социального и пенсионного обеспечения, с которыми Казахстан может столкнуться в ближайшие десятилетия [59].

В казахстанских домах престарелых на 1 января 2019 года проживали 12 пенсионеров. В 2018 году в Казахстане насчитывалось 249 организаций предоставлению специальных социальных услуг, в том числе 155 организаций стационарного типа, 63 - полустационарного типа, 30 - временного пребывания и 1 несколькими условиями C организация оказания специальных социальных услуг [60]. При этом общая численность проживающих в этих организациях составила 44 433 человека, из которых 42,9%, или 19 077 человека, В составляют женщины. частности, организациях предоставлению ПО специальных социальных услуг стационарного типа проживало 29 191 человек, или 65,7% от общего числа, полустационарного типа - 12 572 человек, или 28,3%, в организациях временного пребывания - 2 378 человека, или 5,4%, в организации с несколькими условиями оказания специальных социальных услуг - 292 человека, или 0,7%. Из общего числа проживающих (обслуживающихся) пенсионеров по возрасту насчитывалось 12 754 человек, или 28,7% от общего числа, одиноких-безродных - 5 965 человека, или 13,4%, лиц без определенного места жительства - 2 186 человек, или 4,9%, проживающих на платных условиях - 638 человек, или 1,4%, лиц освобожденных из мест лишения свободы - 590 человек, или 1,3%, участников и инвалидов Великой

Отечественной войны - 90 человек, или 0,2%, жертв бытового насилия - 41 человек, или 0,1%. На конец 2018 года численность проживающих (обслуживающихся) лиц с инвалидностью составила 23 684 человека, из них с нарушением опорно-двигательного аппарата - 3 897 человека (16,5% от общего числа), с психическими расстройствами поведения - 18 090 человека (76,4%) [24]. Основные положения государственной политики в отношении пожилых людей закреплены в Конституции Республики Казахстан, Кодексах Республики Казахстан «О здоровье системе народа И здравоохранения», «О браке (супружестве) и

Республики Трудовом кодексе семье», Казахстан, законах Республики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан», «О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан», «О специальном государственном пособии в Республике Казахстан», «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан», «О специальных социальных услугах», «О занятости населения», «О льготах и социальной защите участников, инвалидов Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним», «Об общественных объединениях» и др. [61].

<u> 4. АНАЛИЗ ПЕРВИЧНОЙ</u> **ИНФОРМАЦИИ**

4.1 Опрос домохозяйств

Опрос был проведен в технике личного структурированного интервью, с выборкой 300 домохозяйств, из которых 65% составили городские домохозяйства и 35% сельские домохозяйства (по г. Алматы и Алматинской области). Примерно 40 процентов из всех опрошенных членов домохозяйств составили мужчины, 60 процентов женщины, в возрасте от 25 до 74 лет.

Рисунок 11: Место проживания домохозяйств

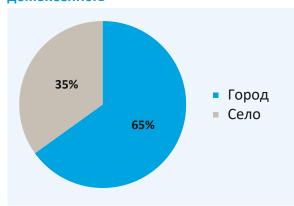
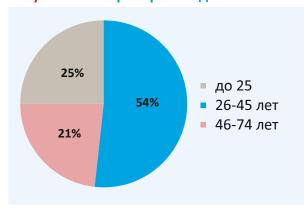


Рисунок 12: Пол респондентов



Рисунок 13: Возраст респондентов



Большая часть респондентов (65%) состоят в официально зарегистрированном браке, и чуть меньше четверти опрошенных указали, что они не замужем или холосты. По уровню образования – половина респондентов имеют техническое профессиональное И образование, 37% среднее и 14% высшее образование.

Рисунок 14. Семейное положение респондентов

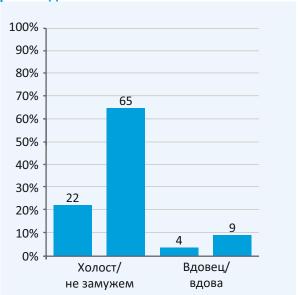


Рисунок 15: Уровень образования респондентов



Половина опрошенных домохозяйств ответили, что имеют детей до 6 лет, которые нуждаются в уходе. У 33-х процентов домохозяйств имеются пожилые люди старше 75 лет, и у 9 процентов есть больные (инвалиды) члены семьи, которым нужна помощь В уходе. В подавляющем большинстве случаев, именно женщины в домохозяйстве ухаживают за детьми и престарелыми/больными членами семьи. Что касается дневного ухода (детские сады, организации по уходу за престарелыми/ больными), то государственные учреждения пользуются более высоким спросом, чем частные центры. Это может быть связано с более высокими ценами частных организациях.

Рисунок 16. Наличие членов домохозяйства, которые нуждаются в уходе

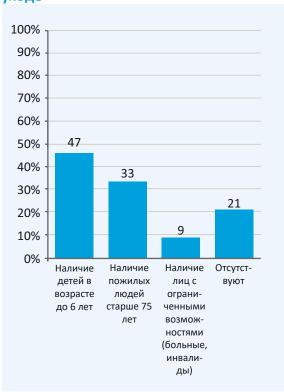


Рисунок 17. Член домохозяйства, который ухаживает за детьми

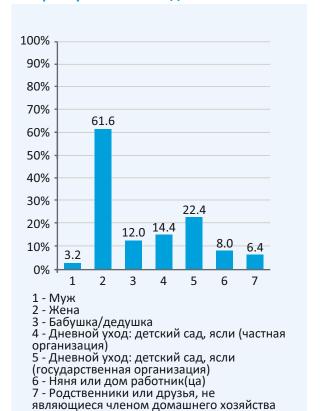


Рисунок 18. Член домохозяйства, который ухаживает за престарелыми/больными членами семьи



Общий ежемесячный доход семьи у 34 опрошенных процентов домохозяйств составил – от 200 тыс. тенге до 300 тыс. тенге; у 24 процентов – от 100 тыс. тенге до 200 тыс. тенге; у 14 процентов – от 300 тыс. тенге до 400 тыс. тенге; у 11 процентов менее 100 тыс. тенге, и лишь у 6 процентов более 400 тыс. тенге. Почти половина респондентов ответили, что основным кормильцем в семье является супруг/супруга. Учитывая, что 62% опрошенных были женщины, можно предположить, что основными кормильцами в семье являются мужчины.

Большинство домохозяйств (65%) ответили, что за последние 12 месяцев они получали выплаты по социальному обеспечению (социальные пособия) от государства или другой некоммерческой организации.

Рисунок 19: Общий ежемесячный доход семьи

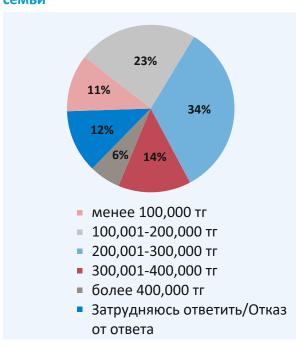


Рисунок 20. Основной кормилец в семье

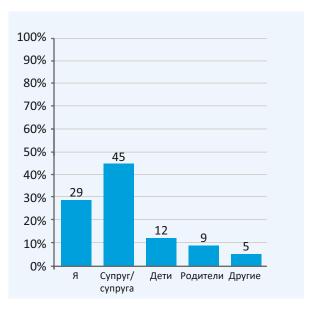


Рисунок 21: Выплаты домохозяйству от государства или другой некоммерческой организации по социальному обеспечению



Чуть больше половины респондентов являются безработными, почти четверть

что опрошенных указали, ОНИ имеют постоянную работу, а остальные являются студентами (5%), пенсионерами (12%) и самозанятыми (9%). В качестве основной причины, ПО которой безработные респонденты не смогли трудоустроиться, они указали – сложность в нахождении работы, которую можно было бы совместить с их обязанностями по уходу за близкими. Другие причины, которые они отметили были: не могли найти работу, которая удовлетворяла бы их; нет работы по специальности; хотят открыть свое дело или они ожидают выхода

Рисунок 22. Социальный статус респондента

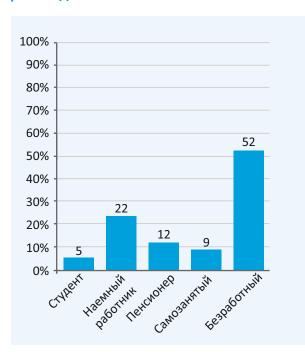


Рисунок 23. Основная причина, по которой респондент не трудоустроен



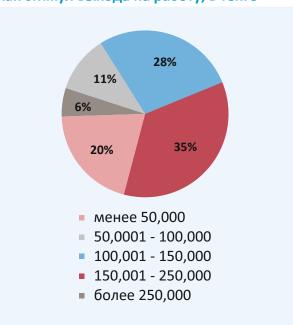
- 1 Не могу найти работу, удовлетворяющую меня
- 2 Нет работы по специальности
- 3 Не удалось найти работу, совместимую с моими обязанностями по уходу за близкими
- 4 Хочу открыть свое дело
- 5 Обещали, жду выхода на работу

на работу, которую им обещали. Следует отметить тот факт, что большинство респондентов (62%) ответили, что они хотели бы выйти на работу, если бы стали более доступны услуги по уходу за детьми и/или другими зависимыми членами семьи (престарелые, больные). 35 процентов из них вышли бы на работу, если бы их ежемесячная заработная плата была бы от 150 тыс. тенге, 28 процентов готовы выйти на работу за оплату от 100 тыс. тенге, и 20 процентов сказали, что оплата в более чем 250 тыс. тенге в месяц была бы стимулом для них выйти на работу.

Рисунок 24: Намерение выйти на работу, если бы стали доступны услуги по уходу за детьми, престарелыми/больными



Рисунок 25: Ежемесячная заработная плата, как стимул выхода на работу, в тенге



Касательно вопроса зависимости между выполняемым объемом домашнего труда мужчин и женщин, и ростом их личной экономической состоятельности, TO для объема домашнего труда рассматривались совокупные временные затраты на выполнение следующих видов деятельности: приготовление еды, уборка квартиры (дома), покупка продуктов питания, ремонт квартиры (дома), где проживают члены домохозяйства, уход и занятие с детьми, и уход за другими зависимыми (престарелые, больные) членами семьи живущие вместе с респондентами; а также уровень доходов отдельных членов домохозяйства. Результаты опроса домохозяйств показали, что женщины, которые имеют более высокий личный доход учитывать материальное благосостояние всего домохозяйства), тратят меньше времени на домашние дела (стирка, уборка, приготовление пищи и т.д.) и уход за другими членами семьи, чем женщины с более низким уровнем дохода. То есть, наблюдается статистически значимая зависимость объема домашнего труда от уровня доходов. Мы можем предположить, что женщины с более высокими финансовыми ресурсами могут позволить себе приобретать рыночные заменители домашнего труда (помощники, няни для ухода и т.д.) а также автоматизировать свою работу по дому. Таким образом, они могут высвободить больше свободного времени ДЛЯ построение самореализации, карьеры, отдыха, и что в свою очередь может положительно повлиять на их семейной/личной удовлетворенность жизнью. Также результаты показали, что женский показатель занятости в домашнем хозяйстве в 2,5 раза превышает мужской, что согласуется с данными Комитета по статистике за 2018 год: женщины тратят, примерно, в 2,9 раза больше времени на неоплачиваемые домашние услуги домашнего хозяйства и его членов, а также на неоплачиваемые услуги по уходу за членами семьи.

4.2 Экспертное интервью

4.2.1 Дошкольное воспитание и обучение

Среди работников учреждений по уходу по персонала: воспитатели/няни/ категории обслуживающий персонал/административный персонал, согласно данным интервью, доля средняя воспитателей ИЗ сотрудников составляет 8,1% в частных организациях и 21,6% в государственных. Также следует отметить, что существует разница между средним количеством обслуживающего персонала в частных и государственных учреждениях по уходу за детьми раннего возраста и дошкольного образования. По данным интервью можно увидеть, с какими проблемами сталкиваются эти учреждения в поиске сотрудников по категории персонала. Результаты показывают, что в государственных учреждениях не заметны никакие серьезные трудности при подборе персонала. Только 6% респондентов сообщили о трудностях в нахождении обслуживающего персонала И 10% трудностях в подборе квалифицированных учителей И воспитателей. В частных учреждениях, 67% респондентов указали, что они сталкиваются с трудностями при поиске учителей и воспитателей, и что большинство представителей частных детских центров не сталкиваются с трудностями в обеспечении достаточного числа претендентов на работу. Однако, когда речь идет об обеспечении достаточного количества квалифицированных претендентов рабочие места, на респонденты указали, что они наблюдают трудности в этом вопросе. К примеру, представители частных учреждении, которые сообщили трудностях при наборе 0 обслуживающего персонала, 81,0% указали, претенденты недостаточно квалифицированы. Вторая основная проблема заключается в том, что квалифицированные

удовлетворены всегда кандидаты не условиями труда, в частности: заработной платой, рабочими часами, и выходными днями.

В ходе интервью представителей детских центров попросили сравнить фактическое число зачисленных детей с вместимостью учреждений. В таблице кратко показаны результаты этого сравнения.

Таблица 6. Спрос на услуги и вместимость детских учреждений (%)

	Частный	Госудаст- венный
Спрос превышает	6	68
вместимость		
Спрос равен	42	17
вместимости		
Спрос ниже, чем	52	15
вместимость		
Всего	6	3

детских учреждений Представители отмечают, что в 52% частных учреждений спрос ниже, чем вместимость. Другими словами, только 48% частных учреждений работают на полную мощность. государственных учреждениях, доля учреждений, работающих полную мощность, составляет 85%.

Согласно данным, средняя годовая оплата в частных детских садах составляет 420 000 тенге. Государственные детские садики взимают плату только за питание. Например по г. Алматы - 850 тенге в день, по Алматинской области - 650 тенге в день.

Таблица 7. Годовая оплата на одного ребенка (в тенге)

Частный детский сад	420,000
Государственный	164,000 – 215,000

Результаты интервью показывают, что в частных и государственных учреждениях, самые большие расходы в ежегодном бюджете составляют затраты на персонал.

4.2.2 Зависимые члены семьи

Согласно данным наших интервью, причины, по которым пожилые люди оказываются в этих заведениях, самые разные: вынужденное одиночество, отказ родственников, потеря близких. Так или иначе, пожилые, часто немощные, нуждающиеся в ежедневном уходе люди остаются один на один со своими жизненными проблемами. Несмотря на то, что стране существует около полусотни государственных учреждений подобного типа, тенденция роста количества одиноких в преклонном возрасте не ослабевает.

Анализ национального законодательства позволяет нам сделать вывод о том, что в нормативные целом, правовые регулирующие обеспечение прав граждан, не содержат дискриминационных норм, затрагивающих права пожилых людей. При особенность отечественного законодательства состоит В том, фактически в Казахстане не актуализируется возрастная дифференциация населения, за исключением детей и молодежи. Население делится по иным признакам: заслуги перед Отечеством, занятость, трудоспособность, финансовое положение и т.д. Таким образом, пожилые люди могут одновременно

относиться к пенсионерам, инвалидам и ветеранам Великой Отечественной войны. законодательства Соответственно база сформирована по данным критериям. При этом перечень нормативных правовых актов, разработанных И направленных реализацию прав и свобод перечисленных категорий граждан, достаточно широк.

Однако проблемные вопросы возникают постоянно с течением времени и меняющейся экономической ситуацией.

Старение населения сопровождается ростом зависимости пожилых людей от экономически социально активного И населения. Неудовлетворительное состояние здоровья, материальное неустойчивое положение, снижение конкурентоспособности на рынке труда в предпенсионном и пенсионном возрасте – характерные черты положения значительной части пожилых людей. Многие из них в современных социальноэкономических условиях чувствуют свою неприспособленность и социальную невостребованность.

Нации стареют, и общество поставлено перед обеспечения проблемами старикам достойной старости, медицинской помощи и ухода, выплаты пенсий и пособий. К примеру, стоимость проживания в доме престарелых в Германии в среднем составляет 1700 евро (больше 700 тысяч тенге) в месяц. В 18миллионном Казахстане пенсионеры составляют около 2 млн человек, средняя пенсия составляет чуть больше 50 тысяч тенге. Вместе с этим результаты качественного интервью свидетельствуют о том, что многие пожилые ведут довольно активную,

деятельную жизнь, а многие хотели бы жить еще более активно.

Престарелым, чьи дети живут совсем рядом, в дом престарелых не положено. Государство принципиально В этом вопросе: дееспособные дети обязаны содержать своих пожилых родителей. Α центре В ресоциализации, например, можно находиться только год по закону. отчислению, им нужно либо снимать комнату или квартиру, либо стараться наладить отношения с родными. Есть ещё один вариант – частные дома престарелых. Условия оплаты в каждом из них разные, в одних случаях нужно завещать жилье, в других в счет оплаты идет пенсия. В государственных медикосоциальных учреждениях свою собственность никому отдавать не надо, но при этом 70 процентов пенсии пожилого человека уходит на его содержание, а у самого пенсионера остается 30 процентов.

"Сердце кровью обливается, когда видишь людей, у которых есть взрослые дети, но они вынуждены жить у нас, в доме сестринского ухода - говорит директор этого сестринского дома. - Вы не представляете, сколько слез видели наши медицинские сестры, сколько печальных историй они выслушали. Бывает, что привозят дети родителей, потому что у самих не получается ухаживать. Они должны работать и зарабатывать на жизнь". По словам владельцев частных домов для престарелых,

сегодня в малых приютах на 50-60 мест заняты все койки, и за дверью еще стоит очередь из желающих поселиться пусть в уютном и теплом, но в все-таки чужом доме. Постояльцы частных сестринских домовпенсионеры, которые не любят рассказывать, как и почему они там оказались. большинства из них серьезные проблемы со здоровьем. В частных сестринских домах они получают должный уход, они одеты и накормлены, получают лечение согласно назначениям врачей. Стоимость таких сестринских домов начинается с 70 000 тенге и до 150 000 тенге в месяц по г. Алматы.

«Для детей в нашей стране столько программ: центры развития, бесплатные кружки, клубы, спортивные секции и детские сады по доступным ценам. А что есть для престарелых людей? Почему мы о них не думаем? Нам не избежать старости. Все мы придем к этому»отмечает наш заведующая одного частного дома престарелых.

Согласно данным интервью, средняя домах ежемесячная оплата В частных престарелых В зависимости OT типа размещения (от одного до пятиместного) обходятся от 70 000 до 150 000 тенге. Главное отличие частных домов престарелых от государственных – редко когда постояльцы живут на постоянной основе. Согласно одному респонденту, бабушки и дедушки проводят в частных домах престарелых от семи дней до пару лет. Обычно родственники решают отправить престарелых в пансионаты после сложных операций, когда им нужна сиделка, или дети живут за рубежом и не могут присмотреть за родителями. В некоторых частные дома престарелых случаях рассматриваются как дома отдыха, где пожилые люди могут пообщаться друг с другом.

Государственные дома престарелых удерживают 70% от пенсий и пособий пенсионеров и инвалидов, находящихся на государственном попечении. Перечисление 70% от назначенного размера пособий производится на отдельный банковский счет или на контрольный счет наличности медико-

учреждений социальных или домов престарелых. Порядок использования указанных средств определяется центральным исполнительным органом, согласно Закону Республики, Казахстан от 16 1997 года «Ο государственных социальных пособиях по инвалидности и по случаю потери кормильца в Республике Казахстан».

О том, что в последнее время наблюдается тенденция к увеличению числа одиноких и брошенных детьми стариков, говорят владельцы частных домов престарелых, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, Они не один год работали с бездомными людьми и заметили, что всё чаще в их центр стали попадать пожилые люди.

4.3. Моделирование

Оценка влияния расходов на дошкольное образование и социальную помощь на гендерные и экономические показатели

Осуществление расходов рамках институциализации подразумевает увеличение целевых показателей, например, увеличение численности рабочей силы среди женщин, увеличению объема налоговых поступлений в бюджет и т.д.

По каждой модели были сделаны 3 прогноза с низкими, средними и высокими значениями влияющих переменных. Однако в модель

можно подставить любое другое значение. Влияние расходов на образование гендерные и экономические показатели Расходы на образование имеют положительную тенденцию ежегодного роста. 2018 году расходы на дошкольное образование составили 274 589 813 тысячи тенге. В качестве прироста для трех сценариев были выбраны три значения прироста 50 000 000 тысяч, 100 000 000 тысяч и 200 000 000 тысяч тенге. Эти значения были подставлены в модели и были получены следующие результаты.

Женская рабочая сила

Согласно полученной модели при увеличении расходов на дошкольное образование на 1%, женской численность рабочей СИЛЫ увеличивается на 0,05%. Модель имеет следующий вид.

LN LABOR WOMEN = 7,429921 + 0,0504*LN EXPENSESEDUC

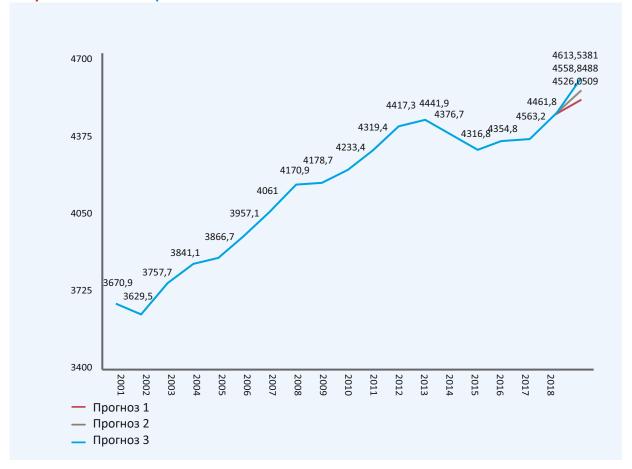
При увеличении расходов на дошкольное образование на 50 млрд. тенге, рост женской рабочей силы составит 64 тысяч человек, и общее количество достигнет 4 526 тысяч человек. При увеличении расходов на 100 млрд. тенге, рост составит 97 тыс. человек, и общая численность составит 4 559 тысяч человек. При увеличении на 200 млрд. тенге, рост составит 152 тысячи женщин, и общая численность женской рабочей силы составит 4614 тысяч человек.

Таблица 9. Женская рабочая сила

	Значения 2018 г.	Прогноз 1	Прогноз 2	Прогноз 3
Прирост Ү		64	97	152
Прирост Х		50,000,000	100,000,000	200,000,000
InY	8.4033	8.4176	8.4248	8.4368
InX	19.4308	19.5981	19.7413	19.9780
Υ	4,462	4,526	4,559	4,614
Χ	274,589,813	324,589,813	374,589,813	474,589,813

Динамика роста численности женской рабочей силы отображена на следующем графике.

Рисунок 26. Женская рабочая сила



Численность занятых среди женщин

Согласно полученной модели при увеличении расходов на дошкольное образование на 1%, численность занятых среди женщин увеличивается на 0,0678%. Модель имеет следующий вид.

LN WOMEN EMPOYMENT = 7,0407 + 0,0678*LN EXPENSESEDUC

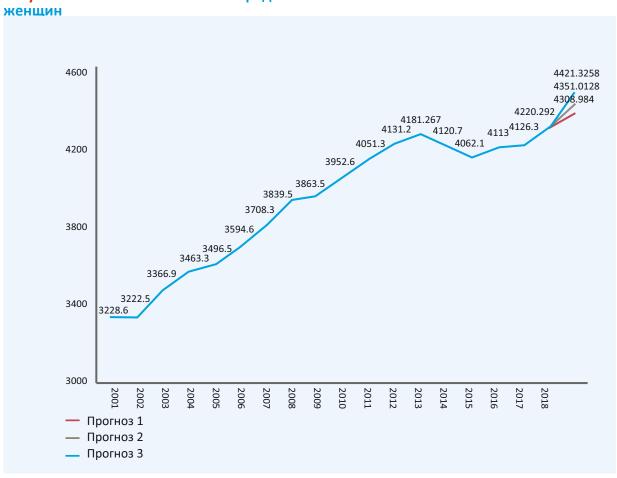
При увеличении расходов на дошкольное образование на 50 млрд. тенге, рост численности занятых женщин среди составляет 89 тысяч человек, и общее количество достигнет 4309 тысяч человек.

Таблица 10. Численность занятых среди женщин

	Значения 2018 г.	Прогноз 1	Прогноз 2	Прогноз 3
Прирост Ү		89	131	201
Прирост Х		50,000,000	100,000,000	200,000,000
InY	8.3477	8.3685	8.3782	8.3942
InX	19.4308	19.5981	19.7413	19.9780
Υ	4,220	4,309	4,351	4,421
Χ	274,589,813	324,589,813	374,589,813	474,589,813

Динамика роста численности занятых среди женщин отображена на следующем графике.

Рисунок 27. Численность занятых среди



Численность детей в дошкольных организациях

Модель зависимости численности детей от расходов на дошкольное образование представлена ниже. Увеличение расходов на дошкольное образование на 1% приводит к увеличению численности детей в дошкольных организациях на 0,5%.

 $LN_NUMBER_OF_CHILDREN = 3,730807 + 0,509685*LN_EXPENSESEDUC$

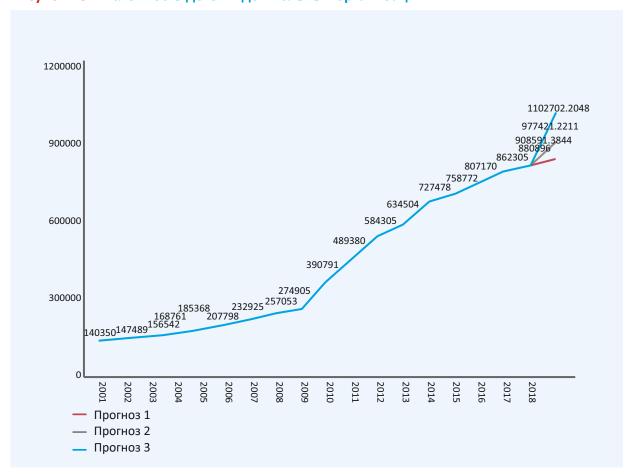
При увеличении расходов на дошкольное образование на 50 млрд. тенге, рост численности детей составит 27695 человек, и общее количество достигнет 908591 человек.

Таблица 11. Численность детей в дошкольных организациях

	Значения 2018 г.	Прогноз 1	Прогноз 2	Прогноз 3
Прирост Ү		27,695	96,525	221,806
Прирост Х		50,000,000	100,000,000	200,000,000
InY	13.6887	13.7197	13.7927	13.9133
lnX	19.4308	19.5981	19.7413	19.9780
Υ	880,896	908,591	977,421	1,102,702
Χ	274,589,813	324,589,813	374,589,813	474,589,813

Динамика роста численности детей дошкольных организациях и прогнозные данные отображены на следующем графике.

Рисунок 28. Численность детей в дошкольных организациях



Число дошкольных организаций

Увеличение расходов на образование на 1% приводит к увеличению численности дошкольных организаций на 0,7%.

LN_PRESCHOOL_ORGS = -4,128998 + 0,687*LN_EXPENSESEDUC

При увеличении расходов на дошкольное образование на 50 млрд. тенге, рост численности дошкольных организаций составит 1032 организаций, и общая их численность достигнет 10314 организаций.

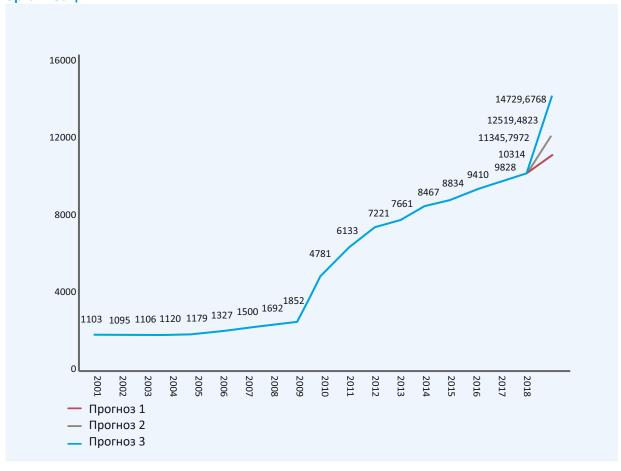
Таблица 12. Число дошкольных организаций

	Значения 2018 г.	Прогноз 1	Прогноз 2	Прогноз 3
Прирост Ү		1,032	2,205	4,416
Прирост Х		50,000,000	100,000,000	200,000,000
InY	9.2413	9.3366	9.4350	9.5976
InX	19.4308	19.5981	19.7413	19.9780
Υ	10,314	11,346	12,519	14,730
Χ	274,589,813	324,589,813	374,589,813	474,589,813

Динамика роста численности дошкольных организаций И прогнозные данные отображены на следующем графике.

Рисунок 29. Число дошкольных

организаций



Численность педагогического персонала в дошкольных организациях

Модель зависимости численности педагогического персонала в дошкольных организациях от расходов на дошкольное образование выглядит следующим образом.

 $LN_TEACHERS = 1,687 + 0,499*LN_EXPENSESEDUC$

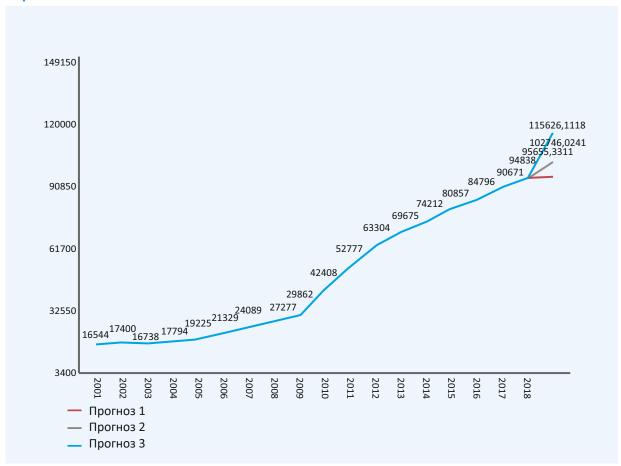
Увеличение расходов на дошкольное образование на 1% приводит к увеличению численности педагогического персонала на увеличении расходов 0,5%. При дошкольное образование на 50 млрд. тенге, рост численности педагогического персонала составит 817 человек, и общая их численность достигнет 95655 человек.

Таблица 13. Численность педагогического персонала

	Значения 2018 г. Прогноз 1		Прогноз 2	Прогноз 3
Прирост Ү		817	7,908	20,788
Прирост Х		50,000,000	100,000,000	200,000,000
InY	11.4599	11.4685	11.5400	11.6581
InX	19.4308	19.5981	19.7413	19.9780
Υ	94,838	95,655	102,746	115,626
Χ	274,589,813	324,589,813	374,589,813	474,589,813

Динамика роста численности педагогического персонала и прогнозные данные отображены на следующем графике.

Рисунок 30. Численность педагогического персонала



Число мест в дошкольных организациях

Модель зависимости числа дошкольных организациях от расходов на образование представлена следующим уравнением регрессии.

LN_NUMBER_OF_PLACES = 4,2455 + 0,4796*LN_EXPENSESEDUC

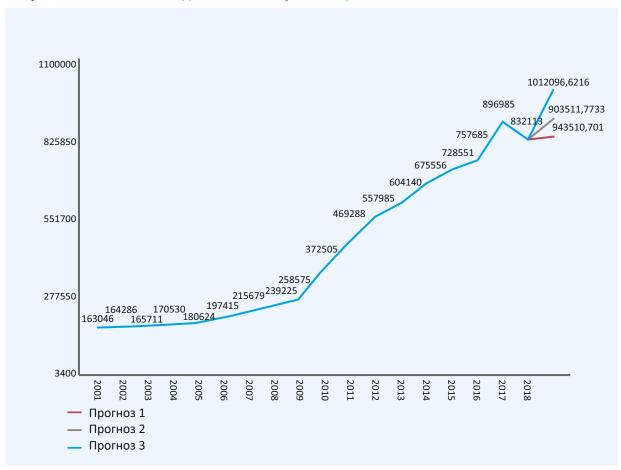
Увеличение расходов дошкольное образование на 1% приводит к увеличению числа мест в дошкольных организациях на В 0,4796%. абсолютном выражении увеличение расходов на дошкольное образование на 50 млрд. тенге приводит к увеличению числа мест в дошкольных организациях на 11398 штук.

Таблица 14. Число мест в дошкольных организациях

	Значения 2018 г.	Прогноз 1	Прогноз 2	Прогноз 3
Прирост Ү		11,398	71,399	179,984
Прирост Х		50,000,000	100,000,000	200,000,000
InY	13.6317	13.6453	13.7140	13.8275
InX	19.4308	19.5981	19.7413	19.9780
Υ	832,113	843,511	903,512	1,012,097
Χ	274,589,813	324,589,813	374,589,813	474,589,813

Динамика роста числа мест в дошкольных организациях прогнозные данные И отображены на следующем графике.

Рисунок 31. Число мест в дошкольных организациях



Индивидуальный подоходный налог (ИПН)

Модель зависимости объема поступлений в бюджет ИПН от расходов на дошкольное образование выглядит следующим образом:

LN IIT = 1,5281 + 0,6179*LN EXPENSESEDUC

Увеличение дошкольное расходов на образование на 1% приводит к увеличению объема поступлений в бюджет ИПН на 0,6179%.

Так, при увеличении расходов на дошкольное образование на 100 млрд. тенге, рост объема ИПН составит 75647 млн. тенге, и общая сумма достигнет 914041 млн. тенге. А при увеличении расходов на дошкольное образование на 200 млрд. тенге, рост объема ИПН составит 219542 млн. тенге, и общая сумма достигнет чуть более 1 трлн. тенге.

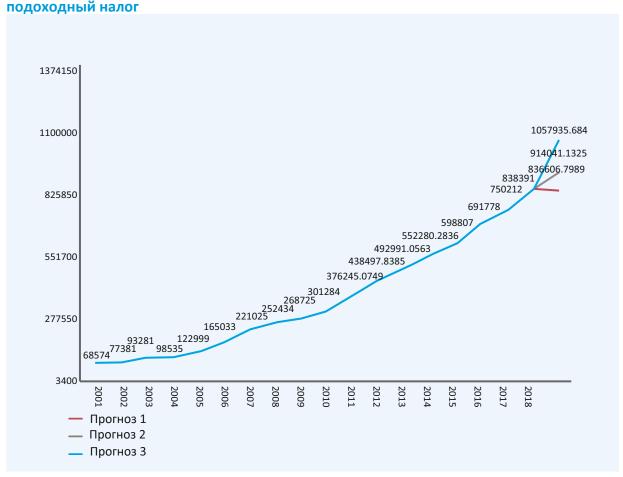
Таким образом, если государство не увеличит госрасходы на дошкольное образование на данную величину, то государственный бюджет недополучит 1 трлн. тенге

Таблица 15. Индивидуальный

	Значения 2018	г. Прогноз 1	Прогноз 2	Прогноз 3
Прирост Ү		-1787	75,647	219,542
Прирост Х		50,000,000	100,000,000	200,000,000
InY	13.6392	13.6371	13.7256	13.8718
lnX	19.4308	19.5981	19.7413	19.9780
Υ	838,394	836,607	914,041	1,057,936
Χ	274,589,813	324,589,813	374,589,813	474,589,813

Динамика роста ИПН и прогнозные данные отображены на следующем графике.

Рисунок 32. Индивидуальный



Влияние расходов на социальную помощь уязвимым слоям населения на гендерные и экономические показатели

Расходы на социальную помощь уязвимым

слоям населения довольно часто изменялись и считались по-разному. Так, например, в 2018 году численность получателей назначенной адресной социальной помощи увеличилась

более чем в 40 раз, по решению правительства, круг получателей этой помощи существенно расширился. К сожалению, это отразилось на статистической предсказуемости этого показателя. Помимо этого, вида социального пособия удалось собрать данные по назначенным государственным социальным пособиям и назначенным государственным социальным пособиям по инвалидности. Два последних пособия имеют положительную тенденцию ежегодного роста. В 2018 году расходы на назначенные государственные социальные пособия составили 26 млрд. тенге, а расходы на назначенные государственные социальные пособия по инвалидности составили почти 21 млрд. тенге. В качестве прироста для трех сценариев были выбраны три значения прироста 1 млрд. тенге, 5 млрд. тенге и 10 млрд. тенге. Эти значения были подставлены в модели и были получены следующие результаты. В результате построения моделей,

расходы на социальную помощь уязвимым слоям населения показали статистически значимое влияние только на численность женской рабочей силы.

Назначенные государственные социальные пособия

Согласно полученной модели при увеличении расходов на назначенные государственные социальные пособия на 1%, численность рабочей силы среди женщин увеличивается на 0,0857%. Модель имеет следующий вид.

LN LABOR WOMEN = 7,5581 + 0,0857*LN ALLOWANCE SOC

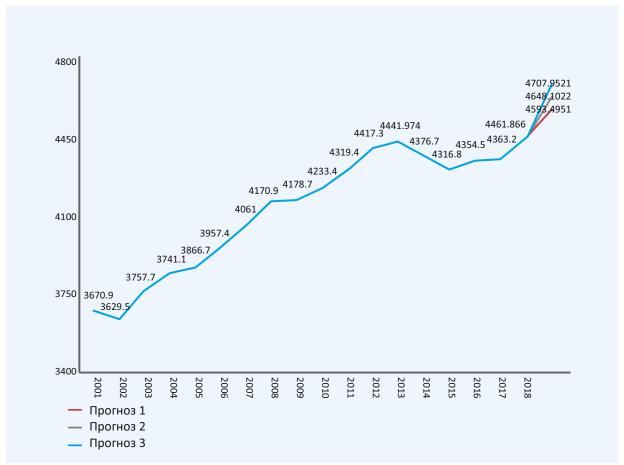
При увеличении расходов на назначенные государственные социальные пособия на 1 млрд. тенге, рост рабочей силы среди женщин составит 132 тысяч человек, и общее количество достигнет 4593 тысяч человек.

Таблица 16. Назначенные государственные социальные пособия

	Значения 2018 г.	Прогноз 1	Прогноз 2	Прогноз 3
Прирост Ү		132	186	246
Прирост Х		1,000	5,000	10,000
InY	8.4033	8.4324	8.4442	8.4570
InX	10.1675	10.2052	10.3432	10.4925
Υ	4,462	4,593	4,648	4,708
Χ	26,044	27,044	31,044	36,044

Динамика роста численности рабочей силы среди женщин отображена на следующем графике.

Рисунок 33. Численность рабочей силы среди женщин от назначенных государственных социальных пособий



Назначенные государственные социальные пособия по инвалидности

Модель зависимости численности рабочей среди женщин от расходов пособия инвалидности социальные выглядит следующим образом.

LN_LABOR_WOMEN = 7,689 + 0,074*LN_ALLOWANCE_DISABILITY

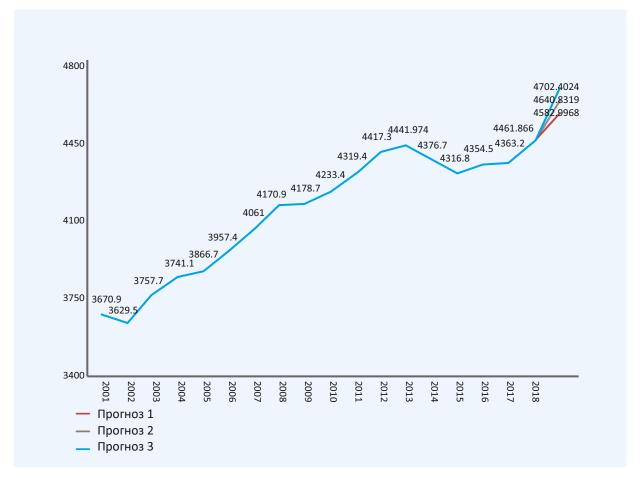
При увеличении расходов на назначенные государственные социальные пособия по инвалидности на 1%, численность рабочей силы среди женщин увеличивается на 0,074%. В абсолютных числах увеличение расходов на данный вид пособия на 1 млрд. тенге, численность рабочей силы среди женщин увеличится на 121 тысячу человек, и общее количество достигнет 4583 тысяч человек.

Таблица 17. Назначенные государственные социальные пособия по инвалидности

	Значения 2018 г.	Прогноз 1	Прогноз 2	Прогноз 3
Прирост Ү		121	179	241
Прирост Х		1,000	5,000	10,000
InY	8.4033	8.4301	8.4426	8.4558
InX	9.9392	9.9863	10.1553	10.3329
Υ	4,462	4,583	4,641	4,702
Χ	20,727	21,727	25,727	30,727

Динамика роста численности рабочей силы среди женщин отображена на следующем графике.

Рисунок 34. Численность рабочей силы среди женщин от назначенных государственных социальных пособий по инвалидности



<u>5. ВЫВОДЫ И</u> РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе проведения исследования неоплачиваемого домашнего труда женщин в Казахстане были сформулированы выводы и собраны различные рекомендации касающиеся развития сферы ДВО и ухода за зависимыми членами семьи.

Необходимо отметить, что рекомендации, с тем чтобы их можно было реализовать на практике должны пройти юридическую экспертизу профессиональными юристами, компетентно разбирающихся в вопросах ДВО социальной защиты. Реализация рекомендаций должна предлагаемых проходить через принятие новых нормативноправовых актов (НПА) или через принятие поправок к существующим НПА. Помимо изменения законодательства, некоторые рекомендации требуют разработки организационных мер, проведение мероприятий, согласование и выделение бюджетных средств.

Ниже предлагается несколько самых важных рекомендаций с указанием методов их реализации, однако детальную проработку юридических инструментов реализации предлагаемых рекомендаций необходимо оставить профессиональным юристам.

В результате проведения моделирования была **установлена** причинно-следственная связь влияния затрат на дошкольное образование и уход за зависимыми членами семьи на рост численности женщин в составе экономически активного населения: увеличение занятости И снижение безработицы, на увеличение налоговых поступлений госбюджета, в частности в виде индивидуального подоходного налога; на рост детей дошкольных численности В организациях и числа организаций ДВО. Было

доказано, что увеличение государственных расходов на институциализацию услуг по уходу за детьми и зависимыми членами семьи ведет к положительной динамике основных целевых показателей, а именно, к росту занятости женщин, увеличению налоговых поступлений госбюджета, в частности в виде индивидуального подоходного налога; росту показателя охвата детей дошкольным образованием.

Таким образом, увеличение государственных инвестиций на институциализацию услуг по освободит время женшин. уходу затрачиваемое на неоплачиваемую работу в домохозяйстве по уходу за детьми и зависимыми членами семьи, и создаст возможности ДЛЯ трудоустройства оплачиваемую работу. Для домохозяйства это дополнительный доход, позволяющий улучшить материальное положение. Для экономики страны - это выгоды в виде увеличения потребительского спроса населения, что способствует оживлению всей включая экономики страны, предпринимательскую деятельность; увеличение налоговых поступлений в бюджет пенсионных отчислений в результате повышения числа занятых женщин; это решение проблемы безработицы, создание дополнительных рабочих мест, в связи с увеличением числа организаций ДВО.

В следующих двух таблицах приведены приросты зависимых переменных от прироста расходов на образование. Приросты приведены в процентах и в абсолютных значениях. Так при приросте в 1% расходов на дошкольное образование произойдет прирост численности занятых женщин на 6,8%, число дошкольных организаций на

5,3%, число мест в дошкольных организациях на 3,1%, численность детей в дошкольных организациях на 51%, численность педагогов на 2,7% и рост объема ИПН на 2,3%. В абсолютных значениях показан прирост показателей при росте расходов образование на 50, 100 и 200 млрд. тенге. Так, например, при росте в 100 млрд. тенге на образование (строка Прогноз 2) произойдет прирост численности занятых женщин на 131 тысяч человек, число дошкольных

организаций на 2 205 единиц, число мест в дошкольных организациях на 71 399 единиц, дошкольных численность детей В организациях на 96 525 человек, численность педагогов на 7 908 человек и рост объема ИПН на 21 9542 млрд. тенге.

Более подробный разбор моделей приведен в разделе Методология, на примере модели влияния расходов на образование на численность женской рабочей силы.

Таблица 18. Сводная таблица приростов по расходам на образование

	Прирост Х			Прирост Ү			
	млрд. тг	Численность занятых женщин, тыс. чел	Число ДВО, ед.		детей в ДВО,	пологогов	ИПН, млн. тенге
Прирост в %	1%	6.8%	5.3%	3.1%	51%	2.7%	2.3%
Прогноз 1	50	89	1,032	11,398	27,695	817	
Прогноз 2	100	131	2,205	71,399	96,525	7,908	75,647
Прогноз 3	200	201	4,416	179,984	221,806	20,788	219,542

Расходы на социальные пособия показали влияние только на численность женской рабочей силы. При приросте в 1% расходов на назначенные государственные социальные пособия произойдет прирост на 8,6% численности женской рабочей силы. При приросте в 1% расходов на назначенные государственные социальные пособия по инвалидности произойдет прирост на 0,6% численности женской рабочей силы. В абсолютных значениях показан прирост

показателей при росте расходов на образование на 1, 5 и 10 млрд. тенге. Так, например, при росте в 5 млрд. тенге на назначенные государственные социальные пособия (строка Прогноз 2) произойдет прирост женской рабочей силы на 186 тысяч человек. А при росте в 5 млрд. тенге на назначенные государственные социальные пособия по инвалидности произойдет прирост женской рабочей силы на 179 тысяч человек.

Таблица 19. Таблица прироста численности женской рабочей силы от расходов на социальные пособия

	Прирост Х,	Прирост Ү	
	млн. тг	Назначенные	Назначенные
		государственные	государственные социальные
		социальные пособия	пособия по инвалидности
Прирост в %	1%	8.6%	0.6%
Прогноз 1	1,000	132	121
Прогноз 2	5,000	186	179
Прогноз 3	10,000	246	241

Экономическая неактивность женщин несет в себе негативные последствия как для самой женщины и ее семьи, так и для экономики в целом. Прежде всего это сказывается на снижении среднего дохода домохозяйства. Более того, не имея пенсионных отчислений и взносов, по достижении пенсионного возраста будут получать только базовую пенсионную выплату в пределах 54% от прожиточного минимума. В 2018 году базовая пенсионная выплата составляла 15 274 тенге. официальной Отсутствие работы стабильного заработка позволяет не женщинам получать кредиты. Женщины, не имеющие официальной занятости, не могут получить пособия по рождению и уходу за ребенком, не имеют доступа к медицинскому страхованию и другим выгодам социального обеспечения, которые финансируются из работодателя или госбюджета. Выполняя только неоплачиваемую работу в домохозяйстве, женщина в большинстве случаев не имеет возможностей саморазвития и личностного роста. Для женщин, которые вынуждены ухаживать за зависимыми членами семьи, необходимо предусмотреть социальные виды поддержки, например, засчитывать это время как стаж работы. Для экономики в целом, рост числа незанятых женщин, означает неэффективное использование ресурсов, что приведет к снижению темпов роста экономики страны, недополучению налоговых поступлений и пенсионных отчислений, снижению потребительского спроса, развитию теневого сектора экономики, росту показателя бедности и снижению показателя уровня доходов на душу населения в стране.

В результате проведенного анализа услуг по уходу за детьми раннего возраста и дошкольному образованию были сделаны следующие рекомендации:

• Повышение осведомленности населения

Одной главных рекомендаций из реализации методов целевой помощи и стимулирования населения по выходу на работу в связи с институализацией этой помощи, по нашему мнению, является вопрос осведомленности населения. ходе проведения исследования было выяснено, что женщины обладают низкой осведомленностью об инструментах по

оказанию помощи в сферах ДВО и социальной защиты. Получатели этой помощи жалуются на сложность и запутанность информации в этой сфере. Так как необходимая и актуальная информация имеет форму юридических документов, НПА, многочисленных поправок в законодательство, тем более сложным для понимания она является для лиц, обладающих достаточными знаниями юриспруденции, а также зачастую имеющими трудности в части пользования современными технологиями Интернет для поиска необходимой информации. Таким образом, какие бы хорошие законы не принимались и вносились полезные поправки законодательство, они не являются понятными и доступными для конечных получателей этой помощи и информации, а значит, их коэффициент полезного действия без должной является осведомленности бесполезным неэффективным.

Вопрос информатизации населения о вопросах оказания помощи в сферах ДВО и ухода за зависимыми членами семьи является не таким сложным для реализации, так как не требует для этого значительного изменения законодательства и больших материальных вложений. Из практических рекомендаций можно выдвинуть следующие.

РЕАЛИЗАЦИЯ:

- Проведение аудита всех государственных Интернет-ресурсов предмет на доступности, понятности для населения. Так, например, на момент написания этих официальный рекомендаций Министерства труда и социальной защиты населения РК не работал, плохо работают сайты некоторые подведомственные Министерству образования и науки РК. На самих сайтах, когда они работают, не работают некоторые функции, нет обновления информации, часть разделов сайтов закрыты реконструкцию или работают корректно. Это происходит из-за малого внимания, которое придают информационных ресурсов в государственных органах, недостаточной квалификации или загруженности ІТ-персонала государственных органов.
- Проведение аудита необходимо доверить сторонним, частным организациям через проведение открытого конкурса закупок.

- Отдать на аутсорсинг создание и обслуживание информационных ресурсов доверить это профессионалам, с сохранением государственной собственности над этими ресурсами.
- ряд Создать простых сайтов предназначенных для информатизации женщин. Разработать видео, анимационные ролики на 2 языках. Разместить ссылки на эти сайты на сайтах профильных ведомств и сообщества министерств. Создать социальных сетях на темы ДВО и ухода за социально уязвимыми слоями населения (Youtube, Facebook, VKontakte, Instgram, Мой мир). Использование данных интерактивных информационных средств позволит собирать информацию без посредников, от прямых источников, в виде опросов, комментариев к Использование таргетированной контекстной рекламы позволит привлечь внимание большой доли лиц, использующих Интернет для поиска информации по теме ДВО и защиты уязвимых слоев населения.
- эффективной работы Ключом населения, получению информированию непосредственной, обратной связи от него является наличие интереса к развитию этих каналов связи со стороны руководства Министерств. Реализация этих мер зависит от управленческих решений и не стоит больших материальных средств, так, например сообщества в социальных сетях открываются и ведутся бесплатно, а эффект они могут принести значительный. Однако эти меры должны вводиться, И вестись систематической основе, специально организованными, нанятыми для этого профессионалами и тогда будет эффект.
- Информирование населения нужно проводить не только с помощью сети Интернет, так как не все население имеет доступ к сети, а если и имеет, то не умеет пользоваться компьютерами и гаджетами. работу можно проводить посредством телевидения, частности В посредством создания специализированных передач на государственных телеканалах, в которых будут освещаться актуальные вопросы в сфере ДВО и социальной сфере.

Данные передачи показали бы большой эффект в росте осведомленности населения. Запись этих передач можно и нужно размещать на сайтах и Youtube канале созданных специально для этих целей. Размещать стенды, буклеты, плакаты в местах, которые посещают целевые женщины (поликлиники, заведения ДВО, отделения по выплате пособий и пенсий).

С рекомендацией необходимости повышения осведомленности населения тесно связана следующая рекомендация.

КРІ - ключевой показатель эффективности.

Согласно wikipedia ключевые показатели эффективности (англ. Key Performance Indicators, KPI) показатели числовые деятельности подразделения (предприятия), которые помогают организации в достижении целей или оптимальности процесса, а именно: результативности эффективности. И Использование ключевых показателей эффективности даёт организации возможность оценить своё состояние и помочь в оценке реализации стратегии. KPI позволяют производить контроль деловой активности сотрудников, подразделений и компании в целом. Этот метод является частью системы управления эффективностью (англ. Performance Management) вместо системы управления по целям (англ. Management by Objectives, MBO).

давно уже внедрены В большом количестве компаний Казахстана. Эта система досконально описана, компьютеризирована. Однако не везде она еще внедрена и не везде работает эффективно. Об эффективности системы можно и нужно судить по конечным результатам. Пока результаты оставляют желать лучшего. И это относится не только к размеру пособий сумме средств, И выделяемых на исследуемые темы. Есть проблемы с осведомленностью населения, но является частью более большой проблемы, а именно слабого контроля за исполнением И низким уровнем ответственности на местах. Без улучшения пробуксовывать контроля будут реализуемые программы, а также тормозится

вновь реализация принятых программ. Стимулирование эффективной работы на можно проводить местах 3a счет материального наказания, например, в виде лишения части премии, так и с помощью премирования за эффективную работу разработана масса таких методов в рамках разных систем КРІ. Это рекомендация также требует не внешнего вмешательства, мобилизации внутренних ресурсов организации, за счет внедрения эффективных управленческих решений И внедрения инновационных средств управления, отчетности и контроля. Внедрение системы КРІ можно также поручить сторонней организации либо нанять специалистов с успешным опытом работы по внедрению КРІ в других организациях.

КРІ является довольно простым средством, понятным и прозрачным. Процент осведомленности, доля охваченного населения также должны являться КРІ для руководства Министерств. Тогда можно ожидать сдвига и движения в направлении запланированных показателей в сфере ДВО и социальной сфере.

образом, Таким вышеприведенные две требуют принятия рекомендации управленческих решений внутри Министерств, могут внедряться и регулироваться внутренними не проходить долгих согласований в сторонних организациях.

Существующая очередность на получение мест в организации ДВО и тенденция роста числа родившихся свидетельствуют о необходимости дальнейшего расширения институционализации услуг по уходу за детьми. Следует продолжить работу по развитию сети дошкольных организаций, прежде всего необходимо:

Строительство новых детских садов, соответствующих санитарно-эпидемио-логическим нормам.

В настоящее время увеличение количества организаций ДВО достигается в основном за счет открытия частных детских садов и миницентров в имеющихся зданиях, и лишь незначительная часть за счет строительства новых учреждений При этом рекомендуется

финансировать строительство в объеме не превышающем смету типового проекта.

РЕАЛИЗАЦИЯ: Для повышения эффективности строительства новых учреждений ДВО и учреждений по уходу за зависимыми членами семьи,

- Министерству Труда и Социальной защиты населения РК и Министерству Образования и Науки РК следует направить официальный запрос Комитету по строительству при Министерстве индустрии и развития РК на разработку проектно-сметную документации учреждений ДВО и для строительства учреждений по уходу за зависимыми членами семьи, различающихся по мощности (к примеру, на 100 детей, на 200 детей и т.д.) и внедрить в практику в целях предотвращения финансирования намеренно-завышенных подрядчиками смет; провести детальный расчет предполагаемых затрат на создание новых организаций ДВО: заработные платы сотрудникам, развитие инфраструктуры и т.п. Определить конкретные финансирования расходов; сотрудничество всех министерств, имеющих отношение к развитию системы ДВО; проконтролировать целевое использование бюджета на местах.
- Обязать предприятия и учреждения, в которых трудоустроено много женщин, создавать организации ДВО при предприятии/учреждении, или как альтернатива, предложить субсидии для женщин с детьми.
- Обеспечение поддержки частным организациям ДВО.

Так как рассчитанный норматив подушевого финансирования, даже с учетом перерасчета в 2019 году, не покрывает всех основных расходов частных организаций ДВО. Частные дошкольные организации покрывают 34.9% мест в дошкольном образовании и составляют 36.3% всех организаций ДВО страны;

РЕАЛИЗАЦИЯ:

- Увеличить норматив подушевого финансирования и в дальнейшем проводить его ежегодную индексацию, исходя из среднего уровня инфляции, для покрытия основных расходов частных организаций, работающих по госзаказу.

- Продолжить дальнейшее внедрение модели подушевого финансирования, пересмотреть методы расчета и увеличить размер норматива подушевого финансирования для полноценной реализации модели.
- Все действующие и открывающиеся организации ДВО должны быть приспособлены для полноценного содержания детей.

РЕАЛИЗАЦИЯ: Поручить местным исполнительным органам обеспечить контроль за качеством инфраструктуры и благоустройства действующих организаций, предоставляющих услуги по дошкольному образованию и решить проблемы, связанные с отсутствием горячей воды, канализации, водоснабжения.

• Разработать и внедрить единый классификатор расходов на ДВО.

В ходе исследования было обнаружено, что единая классификация расходов на организации ДВО в стране до сих пор отсутствует.

РЕАЛИЗАЦИЯ: Скоординировать, согласовать действия Министерств, имеющих отношение к развитию системы ДВО (Министерство образования и науки РК, Министерство национальной экономики РК, Министерство здравоохранения РК и др.), тем самым способствовать развитию эффективных санитарно-эпидемиологических,

строительных, пожарных и образовательных норм, направленных на совершенствование ДВО. Разработать и внедрить единый классификатор расходов, который способствовал бы выработке эффективной социально-экономической и демографической политике. Можно использовать пример Норвегии по внедрению интегрированной системы услуг по уходу за детьми и дошкольному воспитанию, действующей под единым административным руководством, а именно, Министерства по делам детей и все которое курирует семьи. услуги, направленные на образование, воспитание и уход за детьми до 6 лет.

Согласно Бюджетного кодекса Республики Казахстан (от 4 декабря 2008 года N 95-IV) функциональная классификация расходов бюджета, которая определяет основные

расходов направления бюджетных реализацию государственных функций, включает расходы на дошкольное воспитание обучение, организацию медицинского обслуживания в организациях дошкольного обеспечение воспитания обучения, доступности дошкольного воспитания обучения, методологическое обеспечение в сфере дошкольного образования, пособия по рождению ребенка и уходу за ним, расходы на предоставление специальных социальных услуг для престарелых и инвалидов в медикосоциальных учреждениях и др. Однако при рассмотрении расходов по уходу за детьми наряду с финансовыми инвестициями было бы целесообразным рассмотрение неоплачиваемого труда в домохозяйстве по уходу за детьми и недополученных налогов в бюджет. Бюджетная классификация расходов по уходу не включает налоги, которые не поступили в бюджет, в связи с тем, что родители не могут выйти на работу из-за ограниченного доступа (дефицит мест, низкая зарплата, отсутствие предложения услуг ДВО, услугам в низкое качество услуг) К организациях дошкольного образования для их детей.

• Разработать механизм координации ДВО на национальном уровне.

РЕАЛИЗАЦИЯ:

межведомственный Создать координирующий орган/комитет дошкольному воспитанию и образованию имеющий консолидированный баланс и предоставляющий консолидированную отчетность. Данная мера позволит обеспечить прозрачность использования средств на цели хозяйствующего субъекта организаций ДВО. В данный комитет входили бы представители министерств, ведомств, местных органов власти, имеющих отношение к развитию системы ДВО и гражданского общества (включая родителей и инвалидов). Функции данного комитета могут включать разработку национальной политики, финансовых стратегий, законодательства, анализ и координацию всех мероприятий по дошкольному воспитанию и образованию на государственном уровне.

- Создать филиалы на местах, на уровне области, города, района), которые будут управляться заместителями акимов социальным вопросам). Филиалы комитетов также будут состоять из представителей соответствующих органов и организаций, представляющих образование, социальную защиту, финансы, здравоохранение, спорт, полицию, гражданское общество, ассоциации инвалидов, родителей и т.д. Он будет координировать все типы и формы дошкольного образования на местном уровне регионального проводить оценку межведомственного сотрудничества.

Оценка деятельности организаций ДВО.

РЕАЛИЗАЦИЯ:

- Разработать базы данных по основным индикаторам развития ДВО, соответствующим международным стандартам, для оценки ДВО на национальном системы уровнях международном (обеспечение качества, развитие детства, эффективность системы). Необходимо развитие сбора данных на опыте стран ОЭСР с привлечением всех министерств, имеющих отношение к развитию ДВО ДЛЯ обеспечения международной сопоставимости И применения лучших практик. На основе ЭТИХ индикаторов возможно проведение оценки деятельности действующих дошкольных организаций с целью помочь им улучшить качество работы и исправить ошибки. Однако внедрение системы оценки организаций ДВО имеет оценки превращения В погоню результатами, за место В рейтинге, приписками и большой бюрократической нагрузкой на дошкольные организации (на опыте оценки/аккредитации вузов).
- Созданную базу данных можно будет разместить на веб-сайте, в открытом доступе, для обеспечения прозрачности в деятельности организаций ДВО. На сайте можно создать отзывов и предложений ДЛЯ страницу родителей. Данную веб-страницу можно разместить на сайте МОН РК.
- Разработать индикаторы качества/ эффективности услуг ПО обеспечению качества ДВО на основе индикаторов, предложенных ЮНЕСКО: соотношение

воспитатель и дети, уровень подготовки техникой, воспитателей, оснащение методики преподавания.

Форсированные методы открытия дошкольных организаций отразились обеспечении негативно на качества предоставляемых услуг, на что повлияли низкие заработные платы сотрудников, низкая квалификация воспитателей и медсестер, отсутствие технической оснащенности в организациях ДВО, устаревшие учебнометодические материалы. Проведение мер по обеспечению качества ДВО, приведение в соответствие с международными стандартами и применение лучших мировых практик: соотношение воспитатель и дети, уровень подготовки воспитателей, оснащение техникой, методики преподавания.

Обеспечить поддержку малообеспеченных семей для обеспечения всеобщего доступа детей к ДВО.

РЕАЛИЗАЦИЯ:

- Определить пособия для детей из бедных семей;
- Оказать поддержку трудоустройству матерей, включая льготные условия на развитие малого бизнеса.
- Предоставить субсидии по уходу за ребенком неработающим матерям. Источником финансирования субсидий могут стать налоговые отчисления с заработной платы родителей, вышедших на работу; налогов, полученных за счет роста потребления домохозяйств.
- Внести поправку в Трудовой кодекс РК: "Работодатель обязан предоставить работникам, осуществляющим уход за детьми и зависимыми членами семьи гибкий график работы по заявлению работника при условии соблюдения трудового законодательства".

РЕАЛИЗАЦИЯ: Законодательно закрепить за работающей матерью право на гибкий график работы, включая возможность работать неполный рабочий день или выполнять работу на дому, что позволило бы совмещать профессиональные материнские и обязанности. В Трудовом Кодексе Республики

Казахстан, п. 1, ст. 74 закреплено: "В целях сочетания социально-бытовых и иных личных потребностей работников с интересами для производства работников устанавливаться режим гибкого рабочего времени". Переход на гибкий график работы возможен только по соглашению сторон. Однако работодатели часто заинтересованы в подписании договоров, закрепляющих данную норму. Необходимо определить все условия предоставления гибкого графика работы для работающих матерей и отработать механизмы реализации данной нормы с целью предотвращения нарушений на местах.

Способствовать увеличению предложения услуг по уходу за детьми от 0 до 3 лет со стороны организаций ДВО.

РЕАЛИЗАЦИЯ:

- Пересмотреть возраст для зачисления детей в детсады и обеспечить предложение услуг по уходу за детьми от 0 до 3 лет государственных дошкольных организациях и в частных детских садах, в которых размещен госзаказ. Для увеличения предложения услуг по уходу за детьми возрастной категории от 0 до 3 лет необходимо повышение качества услуг, предоставляемых государственными организациями ДВО; регулирование стоимости услуг частных организаций ДВО, которая часто превышает доходы женщин; повышение заработной платы женшин, которые заняты в низкооплачиваемых основном в сферах (образование, деятельности медицина); обеспечить поддержку с трудоустройством женщин в связи с неконкурентоспособностью их на рынке труда после декретного отпуска; пересмотреть "оптимальный" возраст детей для зачисления в государственные детсады и в частные ПО госзаказу, определенный государством как "3 года" и установить новые позволяющие зачислять условия, младше 3-летнего возраста.
- Продвижение дальнейшей автоматизации зачисления в организации дво.

РЕАЛИЗАЦИЯ: Усовершенствовать электронную базы данных о наличии мест в дошкольных организациях: все организации ДВО должны предоставлять места через электронный портал.

- Обеспечить оптимальное распределение бюджетных средств по организациям ДВО с учетом особых потребностей детей с ограниченными возможностями, детей из сельской местности; обеспечения доступа к ДВО детей до 3 лет и др. Необходимо обеспечить прозрачность и справедливость при распределении бюджетных средств.
- Увеличить расходы на образование, включая дошкольное образование. В 2018 г. показатель доли госрасходов на образование от ВВП страны составил 3.3%. Госрасходы по отношению к ВВП должны быть не ниже 4-6% уровня, рекомендованного ООН и 5% среднего уровня по странам ОЭСР [36]. Соответственно, требуется увеличение доли расходов к ВВП на дошкольное образование. Согласно имеющимся последним данным, на 2015 г., по отношению к ВВП расходы на дошкольное образование составили 0.6%, что ниже 0.8% уровня в среднем по странам ОЭСР [41].
- Повысить оплату труда работников сферы ДВО, чтобы сохранить высококвалифицированные кадры, что является одним из условий для создания и использования услуг по уходу и повышения качества ухода. Заработная плата работников образования, и в большей мере заработная плата воспитателя детского сада, составившая 62 373 тенге в 2018 году, одна из самых низких в Казахстане [24]. Серьезным препятствием для разработки и обеспечения высококачественных услуг по уходу может стать невозможность найти достаточное количество людей с необходимыми навыками, в том числе для управления услугами и сохранения их. Мотивация персонала и решение вопросов рабочей силы как части процесса институционализации крайне важны для перехода от системы домашнего ухода за зависимыми членами семьи к институциональному уходу. Необходимо создать достойные условия труда, льготы и оплату труда, как для привлечения их к работе в данной сфере, так и для предотвращения высокой текучести кадров.
- Увеличить число организаций ДВО, предоставляющих специальные условия для детей с особыми образовательными потребностями, для обеспечения равного

доступа к услугам дошкольных организаций. В результате проведенного анализа услуг по уходу за зависимыми членами семьи были сделаны следующие выводы и рекомендации:

Во многом казахстанский работодатель хотел бы рассчитывать на поддержку государства, так как есть такой опыт в других странах, где предусмотрен разный объем поддержки и подходы стимулирования работодателей, принимающих на работу инвалидов. Принципиальное концептуальное различие при приеме на работу инвалидов в развитых странах и в Казахстане в том, что в странах Северной Европы и Северной Америки работодатель при приеме на работу человека с инвалидностью получает от государства целый спектр преференций по развитию бизнеса:

- субсидий на развитие бизнеса;
- возможность участия в государственных закупках;
- возможность установки дополнительного оборудования и инвентаря;
- возможность переобучить на курсах подготовки бесплатно.

Работодатели из Северной Европы задумываются об изменении инфраструктуры и о транспортировке инвалидов, так как они застрахованы. Например, Финляндии В разработана обширная законодательная база, обеспечивающая организацию системы реабилитации И социальной адаптации инвалидов. На законодательном уровне закреплена интеграция реабилитационной деятельности в сферу социальной защиты здравоохранения, населения, занятости, социального страхования, образования, а также сформированы механизмы ИΧ сотрудничества и кооперирования. Акт о страховой компенсации реабилитации предусматривает страхование инвалидов от несчастного случая на работе и в транспорте. результате нанимая человека инвалидностью, финский работодатель не несет дополнительных затрат на адаптацию

рабочего места, транспортировку и застрахован от возможных несчастных случаев сотрудников.

Во многих странах нет квотирования рабочих мест для инвалидов, а у нас это установлено законом, что не обязывает работодателя принимать на работу людей с инвалидностью. В Казахстане:

- большинство юридических лиц предоставляют государству информацию о наличии вакантных мест, при этом не указывают, подходят ли они для лиц с инвалидностью;
- без особых сложностей на работу принимаются на работу инвалиды 3 группы заболевания;
- при приеме на работу работодатель вынужден брать на себя все затраты по организации рабочего места работника с инвалидностью.

Законом о занятости населения в качестве одной из мер социальной защиты от безработицы устанавливается квотирование трудоустройства отдельных категорий категориям граждан. К таким граждан относятся не имеющие инвалиды, медицинских противопоказаний осуществления трудовой деятельности (т.е. те, кому осуществление трудовой деятельности не запрещено в принципе). Аналогичное требование содержится и в Законе о социальной защите инвалидов [62]. Квотирование заключается в установлении государством минимального количества рабочих мест, которые работодатели обязаны обеспечить для трудоустройства на устанавливается Квота инвалидов. процентном выражении от всего штата работников каждого конкретного работодателя, без учета рабочих мест на тяжелых работах, работах с вредными, опасными условиями труда (в учитываются работающие уже соответствующих работодателей инвалиды). Общий размер квот (от 2 до 4 процентов) определен законодательством, но конкретные

квоты по регионам для конкретных работодателей устанавливают местные исполнительные органы (акиматы).

Требование о квотировании не применяется:

- 1. к организациям, в которых списочная численность работников составляет менее 50 человек;
- 2. к общественным объединениям инвалидов, а также организациям, где численность инвалидов составляет более 20 процентов от среднегодовой численности работников;
- 3. к организациям, находящимся на территории населенных пунктов, где отсутствуют безработные инвалиды трудоспособного возраста, не имеющие медицинских противопоказаний для трудовой деятельности;
- 4. в предусмотренных законодательством случаях, когда определены особые условия поступления на службу, порядок назначения на должность.

Требования, перечисленные выше должны быть соблюдены работодателями несмотря на то, последуют ли за их ненадлежащее исполнение неисполнение или для неблагоприятные последствия них. Например, за несоблюдение работодателем установленной квоты рабочих мест инвалидов может быть наложен штраф в размере до 20 МРП; невыполнение требований осуществлению профессионального обучения или переобучения работниковинвалидов, созданию специальных рабочих мест для ИΧ трудоустройства влечет административную ответственность в виде штрафа в размере до 600 МРП. Мы верим, что при осуществлении выбора работодатели будут установленные соблюдать требования, руководствуясь не тяжестью негативных последствий, а моральной стороной вопроса желанием создать наиболее благоприятные условия труда для социально уязвимых групп граждан.

Закон Республики Казахстан «О занятости населения» предлагает точного определения, что подразумевается под выделением и созданием рабочего места. Так как выделение рабочего места означает его оформление в кадровых документах согласно общей процедуре, а создание рабочего места означает его физическое формирование. Мы должны учитывать, что отсутствие выделенных или созданных рабочих мест не означает, что работодатели обязаны самостоятельно заниматься поиском работников-инвалидов и таким образом заполнять выделенную квоту, обеспечить фактическое трудоустройство.

Следует отметить, что в Казахстане основная

часть зданий и сооружений не соответствует нормам обеспечения должной инфраструктуры для маломобильных групп, и государство через суд обязывает собственников объектов недвижимости изменять инфраструктуру с учетом интересов людей с инвалидностью за свой счет.

Борьба с дискриминацией является ключевым фактором, обеспечивающим равное отношение лицам с ограниченными возможностями (и иными недостатками) при повышении в должности. В то время как положения о борьбе с дискриминацией уже неотъемлемой частью являются законодательства Казахстана, и как большинстве стран-членах ОЭСР, обеспечение надлежащего исполнения остается проблематичным. В Трудовом кодексе Казахстана перечислены два основания, при работодатель может работнику в найме, прекратить трудовые отношения или перевести работника на другую должность без его/её согласия по причине его/её нетрудоспособности. Соответственно это происходит, когда существует необходимость в охране здоровья лица и/или обеспечении безопасности других лиц. Однако бремя доказывания лежит на работодателях, что может привести злоупотреблениям. Один ИЗ способов устранения этого риска заключается переходе к подходу, заключающемуся совместном принятии решений, с участием представителей работодателей и работников.

В Казахстане уделяется недостаточно людям внимания С ограниченными возможностями, которые могут и хотят работать. Официальные данные общенационального обзора по вопросам ограниченных возможностей показывают, что около одной четверти лишь ЛИЦ C ограниченными возможностями имеют доступ к Плану замещения доходов. Австрия, Германия, Венгрия, Люксембург и Швейцария, на протяжении длительного времени уделяли особое внимание вопросам интегрирования процесса реабилитации в процесс оценки пособий и льгот. Казахстан может применить такой принцип проведения реабилитации до предоставления льгот и пособий.

Ключевым приоритетом является урегулирование проблем, вытекающих из разрозненных структур политики И существующих пробелов В процессе взаимодействия между институциональными органами. Казахстан может черпать вдохновение из примера Швеции, которая недавно приняла меры по улучшению взаимодействия Агентством социального страхования (АСС).

На основании данных качественных методов исследования и изучив передовой международный опыт стран Северной Европы и Северной Америки для лиц с инвалидностью и зависимыми, сформулированы следующие рекомендации:

- Изменить концепцию стимулирования работодателей по приему на работу людей с инвалидностью;
- Государственным органам использовать по мере возможности статистические данные для учета проблематики инвалидности при осуществлении обзора своего прогресса в деле достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия на благо всех людей;
- Совершенствовать нормативноправовую базу в части установления требований обязательного обеспечения доступности зданий и сооружений, автомобильных дорог общего пользования и улиц населенных пунктов для лиц с инвалидностью и других маломобильных групп населения;
- Учитывая, что 2020 год объявлен Годом волонтера, развивать институты волонтерства с социальными работниками для лиц с инвалидностью;
- Использовать опыт развитых стран (Канада, Финляндия) в аспекте профессиональной реабилитаций инвалидов и стандартов оборудования рабочих мест с учетом профессиональных особенностей;
- Разработать механизмы взаимодействия государства и бизнеса по трудоустройству инвалидов, в том числе при Палате предпринимателей выработать способы новых возможностей для бизнеса при трудоустройстве лиц с инвалидностью (налоговые льготы, компенсация затрат, усиление имиджа).

Общество Казахстане претерпевает следующие трансформации: увеличение доли пожилых людей, в том числе находящихся в одиночестве и нуждающихся в общении, поддержке И помощи; феминизация пожилого населения; изоляция поколений; необходимость заботы о пожилых. В таких условиях ключевой проблемой становится вопрос о том, на кого должна ложиться нагрузка по обеспечению достойных условий жизни пожилых людей. Все еще развивающая система социальной политики Казахстана на данный момент не обеспечивает необходимое качество жизни пожилых людей. Однако с течением времени она

оценки требует все большего объема ресурсов и государственных программ. На основании данных выводов, а также учитывая передовой международный опыт в области качества жизни престарелых, сформулированы следующие рекомендации:

- Удовлетворять особые потребности престарелых в сельских и отдаленных общинах, престарелым, проживающим в нищете, престарелым женщинам и людям (в возрасте 80 лет и старше) в целях обеспечения адекватного уровня жизни для всех престарелых;
- Адаптировать здравоохранительную и социальную системы в ответ на потребности престарелых на основе создания комплексной системы непрерывного ухода, включая профилактику, неотложную помощь, лечение хронических заболеваний, долгосрочный уход и уход за неизлечимо больными людьми;
- Разработать стратегии удовлетворения растущего спроса на уход за престарелыми в государственных и частных домах престарелых;
- Выделять достаточный объем финансовых ресурсов на профессиональную подготовку лиц, обеспечивающих уход и услугодателей, для восполнения дефицита человеческих ресурсов в деле удовлетворения потребностей в уходе за престарелыми;
- Развивать государственно-частное партнерство в области исследования и разработки более эффективной продукции, услуг, медикаментов и техники для престарелых, включая ортопедическую и реабилитационную технику с тем, чтобы дать возможность престарелым всесторонне участвовать в жизни общества и пользоваться доступом к информационной и коммуникационной технологии;
- Провести бенчмаркинг по опыту других стран по уходу за престарелыми людьми (Канада, Швеция, Южная Корея); удовлетворять особые потребности престарелых в сельских и отдаленных общинах, престарелым, проживающим в нищете, престарелым женщинам и людям (в возрасте 80 лет и старше) в целях обеспечения адекватного уровня жизни для всех престарелых;
- Использовать методологическое предложение для прогнозирования значения гендерных и экономических показаний в зависимости от расходов на образование и по уходу за зависимыми членами семьи.

- В результате проведенного опроса домохозяйств сделаны следующие выводы и рекомендации:
- В подавляющем большинстве случаев, именно женщины в домохозяйстве ухаживают за детьми и престарелыми/ больными членами семьи. Что касается дневного ухода (детские сады, организации по уходу за престарелыми/больными), то государственные учреждения пользуются более высоким спросом, чем частные центры (Рис. 17-18). Это может быть связано с более высокими ценами в частных организациях.

Почти половина респондентов ответили, что основным кормильцем в семье является супруг/супруга. Учитывая, что 62% опрошенных были женщины, можно предположить, что основными кормильцами в семье являются мужчины (рис. 21). В качестве основной причины, по которой безработные респонденты не смогли

трудоустроиться, они указали сложность в нахождении работы, которую можно было бы совместить с их обязанностями по уходу за близкими (Рис. 23).

Большинство респондентов (62%), у которых есть дети и/или другие зависимые члены семьи, готовы выйти на работу, если бы стали более доступны услуги по уходу за детьми престарелыми/больными семьи (Рис. 24). Важно учитывать то, что большая часть людей готовы выйти на работу, если их ежемесячная заработная плата, в целом, будет превышать 100-150 тыс. тенге в месяц, а именно: 35 процентов вышли бы на работу, если бы их ежемесячная заработная плата была бы от 150 тыс. тенге и выше, 28 процентов готовы выйти на работу за оплату от 100 тыс. тенге и выше, и 20 процентов при оплате в более чем 250 тыс. тенге в месяц (Рис. 25). Уход за детьми в раннем детство и за престарелыми/больными членами семьи требует выполнения многочисленных интенсивных обязанностей, связанных со всеми аспектами благополучия ребенка/зависимого семьи. В этой связи, очень важно учитывать уровень благосостояния и наличие ресурсов у тех, кто отвечает за заботу о них. Признание взаимосвязи является важным планировании помощи И услуг, предоставляемых родителям.

Женщины, которые имеют более высокий личный доход, тратят меньше времени на дела уборка, домашние (стирка, приготовление пищи и т.д.) и уход за другими членами семьи, чем женщины с более низким уровнем дохода. Мы можем предположить, что женщины с более высокими финансовыми ресурсами могут позволить себе приобретать рыночные заменители домашнего труда и и/ или автоматизировать свою работу по дому. Таким образом, для женщин высвобождается больше свободного времени самореализации, построение карьеры, отдыха, и т.д. В других исследованиях показана экономическая целесообразность сокращения времени, которое женщины тратят на работу по дому по мере роста их доходов, поскольку их более высокие финансовые ресурсы позволяют им покупать/ приобретать рыночные заменители домашнего труда. Это согласуется с данными, свидетельствующими о том, что расходы на рыночные заменители женского домашнего такие как услуги по ведению домашнего хозяйства, питание вне дома, растут быстрее с повышением заработка женщин, чем их мужей/партнеров.

Исследования по институциализации услуг по уходу продемонстрировали высокую отдачу в результате инвестиций на уход за детьми в раннем возрасте и на поддержку родителей, а также требуют общегосударственного и многосекторального подхода.

- Обеспечить доступ к точным, качественным сопоставимым статистическим данным и к методологии статистических процессов. Открытый доступ к статистическим официальным данным позволяет исследовательскому сообществу получить более многогранную картину и обеспечивает эффективность анализа: позволяет сократить время и финансы на проведение дополнительных исследований.
- Необходимо проведение дальнейших исследований по неоплачиваемому труду в домохозяйстве с целью его оценки. Неоплачиваемый домашний труд по уходу должен быть трансформирован из семейного ухода за зависимыми членами семьи в общественную проблему и заботу, что предполагает повышение уровня

благосостояния позволяющей семьи, домашнюю автоматизировать работу; и обобществление институциализацию воспитания и ухода, а также компенсацию ухаживающему лицу в определенной форме (пособия, выплаты, освобождение от налогов и т.д.).

Важно проведение дальнейшего исследования вопроса совмещения домашних профессиональных обязанностей, и глубже рассмотреть вопросы гендерного неравенства, связанного с выполнением

неоплачиваемого труда в домохозяйстве, определение роли в воспитании детей, повышения статуса и ответственности мужчин, и укреплении семейных ценностей обществеи основное – стремление гендерному равенству. Необходима дальнейшая работа по развитию и реализации программ по поддержке женщин для обеспечения возможности совмещать оплачиваемую работу вне домохозяйства и неоплачиваемый уход за детьми и зависимыми членами семьи.

6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Ильккараджан И., Ким К., Кая Т. «Влияние государственных инвестиций в социальные услуги по уходу на занятость населения, гендерное равенство и нищету: на примере Турции», 2015г. ПРООН, ООН-Женщины, Международная организация труда, Стамбульский технический университет, исследовательский центр по вопросам женщин в области науки, инженерной деятельности и техники, и экономический институт Леви при Бард-колледже.
- 2. Himmelweit, S. 2007. "The Prospects for Caring: Economic Theory and Policy Analysis." Cambridge Journal of Economics 31(4): 581–599.
- 3. Beneria., L. 2008. "The Crisis of Care, International Migration, and Public Policy." Feminist Economics 14(3): 1–21.
- 4. İlkkaracan, İ. 2013. "The Purple Economy: A Call for a New Economic Order beyond the Green Economy." In LIFE e.V. /GenaNet, ed. Green Economy and Green Growth: Who Cares? Approaching the linkages between Care, Livelihood and the Green/Sustainable Economy, pp. 32–38. Berlin: Life e.V./German Federal Ministry for the Environment.
- 5. Del Boca, D., and R. Sauer. 2006. "Life Cycle Employment and Fertility Across Institutional Environments." IZA Discussion Paper No. 2285. Bonn: Institute for the Study of Labor.
- 6. Apps, P., and R. Rees. 2004. "Fertility, Taxation and Family Policy." The Scandinavian Journal of Economics 106, no. 4 (December): 745–63.
- 7. Apps, P., and R. Rees. 2005. "Time Use and the Costs of Children over the Life Cycle." In D. Hamermesh and G. Phann, eds. The Economics of Time Use, London: Elsevier.
- 8. Hansen, S., and L. Andersen. 2014. "A Gendered Investment Plan". Economic Policy Brief No 2. Brussels: Foundation for European Progressive Studies and Economic Council of the Labour Movement. February.

- Council of the Labour Movement. February.
- 9. AK Europa. 2013. "Social Investment, Growth, Employment and Financial Sustainability: Economic and Fiscal Effects of Improving Childcare in Austria." AK Position Paper. Brussels and Vienna: AK Europa.
- 10. Apps, P., and Rees R. "Time Use and the Costs of Children over the Life Cycle", 2005. In D. Hamermesh and G. Phann, eds. The Economics of Time Use, London: Elsevier.
- 11. Евстифеева Г.Г., «Неоплачиваемый труд» в гендерном измерении: Россия и страны организации экономического сотрудничества и развития», 2012г.
- 12. «Цели в области устойчивого развития (ЦУР) в области устойчивого развития на период до 2030 года». Генеральная Ассамблея ООН, 2015.
- 13. Gupta, S. 2006. "Her Money, Her Time: Women's Earnings and Their Housework Hours." Social Science Research 35:975-999.
- 14. Gupta, S. 2007. "Autonomy, Dependence or Display? The Relationship Between Married Women's Earnings and Housework." Journal of Marriage and Family 69:399-417.
- 15. Gupta Sanjiv, Ash Michael. "Whose Money, Whose Time?" A Nonparametric Approach to Modeling Time Spent on Housework in the United States. Feminist Economics 2008; 14:93–120.
- 16. Philip N. Cohen. "Replacing Housework in the Service Economy: Gender, Class, and Race-Ethnicity in Service Spending". Gender and Society 1998; 12:219–31.
- 17. Oropesa R.S. "Using the Service Economy to Relieve the Double Burden: Female Labor Force Participation and Service Purchases". Journal of Family Issues 1993;14: 438–73.
- 18. Shelley A., Phipps and Peter S. Burton. "What's Mine is Yours? The Influence of Male and Female Incomes on Patterns of Household Expenditure". Economica 1998; 65: 599–613.

- 19. «Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года» утвержденный Указом Президента Республики Казахстан № 636 от 15 февраля 2018 года.
- 20. «Концепция семейной и гендерной политики Республике Казахстан до 2030 года», Астана. 2016г.
- 21. Комитет по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан. https://stat.gov.kz/
- 22. Кравченко Ж.В., Мотеюнайте А. «Женщины и мужчины на работе и дома: гендерное разделение труда в России и Швеции». Журнал исследований социальной политики. 2008. Т. 6. № 2. сс. 177-200.
- 23. Международная Организация Труда (МОТ). «Женщины в сфере труда». Международное бюро труда, Женева, 2016г.
- 24. OOH 2015. https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1& Lang =R
- 25. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2018 года). Министерство образования и науки Республики Казахстан, АО «Информационно-аналитический центр», 2019. 364 стр. http://iac.kz/sites/default/files/0_nacionalnyy_doklad_za_2018_god_final_s_oblozhkami_na_sayt_compressed_0.pdf
- 26. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319 // Казахстанская правда. 2007. № 127. Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 167-III «О концессиях» (изменения и дополнениями по состоянию на 31.10.2015 г.)
- 27. Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 167-III «О концессиях» (изменения и дополнениями по состоянию на 31.10.2015 г.)
- 28. Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы (Указ Президента Республики Казахстан №1108 от 7 декабря 2010 года).
- 29. Стратегия развития РК до 2050 «Казахстан-2050» декабрь 2012 года. http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs

- 30. OECD, 2017. Early childhood education and care: POLICY REVIEW. http://www.oecd.org/education/school/Early-Childhood-Education-and-Care-Policy-Review-Kazakhstan.pdf
- 31. Программа по обеспечению детей дошкольным воспитанием и обучением «Балапан» на 2010-2014 гг. bala-kkk.kz
- 32. NCES, 2014. National Report on the Status and Development of Education of the Republic of Kazakhstan, National Centre for Education Statistics, Astana in OECD, 2017. Early childhood education and care: POLICY REVIEW. http://www.oecd.org/education/school/Early-Childhood-Education-and-Care-Policy-Review-Kazakhstan.pdf.
- 33. JSC IAC (2014), OECD Review of Policies and Practices for Monitoring Quality in Early Learning and Development: Country Background Report for Kazakhstan in OECD 2017, Early childhood education and care: POLICY REVIEW). http://www.oecd.org/education/school/
- CBR_Kazakhstan_english_final.pdf
 34. ОЭСР 2018. Перспективы
 образовательной политики: Казахстан http://
 www.oecd.org/education/policy-outlook/
 Education-Policy-Outlook-Country-ProfileKazakhstan-2018-RU.pdf
- 35. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 9 апреля 2016 года № 501// Казахстанская правда. 2016. № 501. 11 с.;
- 36. Закон Республики Казахстан о государственно-частном партнерстве от 31 октября 2015 года № 379-V 3PK
- 37. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 17 марта 2015 года № 217. www.adilet.gov.kz
- 38. Приказ М3 РК от 17 августа 2017 года № 615 «Об утверждении Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к дошкольным организациям и домам ребенка». www.adilet.gov.kz

- 39. Статья 135 и Статья 253, (Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» (По состоянию на 2016 г.) от 10 декабря 2008 года № 99-IV 3PK".
- 40. Статья 290 и статья 394, Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI 3РК "О налогах и других обязательных платежах в бюд-жет (Налоговый кодекс), 2017 [редакция, действующая с 01.01.2019 до 31.12.2019]
- 41. Отчет о реализации программы ГПРОН на 2016-2019 гг. http://edu.gov.kz/upload/Files/otchet%20po%20GPRON%20na%202016-2019% 20gg..pdf
- 42. Государственный электронный портал egov.kz.
- 43. https://tengrinews.kz/story/v-detsadyi-almatyi-budut-prinimat-po-novyim-pravilam-337693/
- 44. Приказ и.о. министра образования и науки РК от 14 июля 2017 г. No337. www.adilet.gov.kz
- 45. Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» АО «Информационно-аналитический центр»: Actaha, 2019. http://iac.kz/sites/default/files/nacionalnyy_sbornik_2018-2019.pdf
- 46. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года No 95-IV, ст.27. https://online.zakon.kz/document/? doc_id=30364477&doc_id2=30364477#pos=473; 9.333343505859375&pos2=3401;-61.666656494 140625
- 47. Синица А. Затраты на уход за детьми дошкольного возраста в структуре расходов на детей: теоретический анализ / Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. www.fin-izdat.ru/journal/.
- 48. Приказ министра образования и науки РК от 27 ноября 2017 года № 597 «Об утверждении правил подушевого нормативного финансирования дошкольного воспитания и обучения, среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего и послевузовского образования». www.adilet.gov.kz

- 49. Казахстанская правда, октябрь 2018 год, электронный ресурс:
- https://www.kazpravda.kz/news/ obshchestvo/akim-astani-perechislil-rashodidetsadov-finansiruemie-za-schet-sredstvbudzheta
- 50. Электронный ресурс: https://inbusiness.kz/ru/news/takaya-situaciya-slozhilas-lish-v-odnom-regione-kazahstana; https://yunews.kz/ru/10890-Detsadam-Turkestana-ne-hvataet-deneg.
- 51. Итоговый доклад по результатам проведения выборочного обследования «Качество жизни лиц, имеющих инвалидность,с учетом гендерной специфики»https://www.unicef.org/kazakhstan/media/671/file/Публикация%20.pdf.
- 52. Наблюдение за осуществлением Конвенции о правах инвалидов Руководство для наблюдателей в области прав человека Серия материалов по вопросам профессиональной подготовки No 17.https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Disabilities_training_17RU.pdf
- 53. За пять лет число инвалидов в Казахстане увеличилось на 7,5% https://inbusiness.kz/ru/news/za-pyat-let-chislo-invalidov-v-kazahstane-uvelichilos-na-7-5
- 54. Национальный план по обеспечению прав и улучшению качества жизни лиц с инвалидностью в Республике Казахстан до 2025 года https://online.zakon.kz/Document/? doc_id=39276702#pos=5;-151
- 55. https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/ageing/index.html
- 56. https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/population/index.html
- 57. Обзор демографической картины и пенсионных накоплений казахстанцев. http:// ranking.kz/ru/a/infopovody/demograficheskaya-situaciya-v-kazahstane-naselenie-kazahstana-stareet-chislennost-pozhilyh-lyudej-za-god-uvelichilas-na-4-do-14-milliona-chelovek
- 58. Отчет о выполнении Региональной стратегии осуществления Мадридского международного плана действий по проблемам старения. https://www.unece.org/fileadmin/DAM/pau/age/country_rpts/2017/KAZ_report.pdf

- 59. Расчеты Ranking.kz на основе данных KC MH9 PK, World Population prospects 2019. 60. https://www.inform.kz/ru/12-7-tysyachpensionerov-prozhivayut-v-kazahstanskihdomah-prestarelyh_a3519893
- Мажилис Парламента Республики Казахстан, http://www.parlam.kz/ru/blogs/ nurkina/Details/4/30493
- Закон Республики Казахстан от 6 62. апреля 2016 года № 482-V «О занятости населения».https://online.zakon.kz/document/? doc_id=38847468



United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women

ул. А. Мамбетова 14. г. Нур-Султан, Республика Казахстан Тел: +7 7172 69 65 50

www.unwomen.org www.facebook.com/unwomen www.twitter.com/un_women www.youtube.com/unwomen www.flickr.com/unwomen www.instagram.com/unwomen